

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA  
MANIZALES CALDAS**

Manizales, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **PRIVACIÓN DE LA PATRIA POTESTAD**  
Demandante: **ALEJANDRA ÁNGEL LOAIZA**  
**C.C. 1.053.850.213 EN REPRESENTACIÓN DE LA**  
**MENOR ISABELLA CANO ÁNGEL.**  
Demandado: **DIEGO HERNANDO CANO SÁNCHEZ**  
**C.C. 1.053.853.266.**  
Radicado: **2024-00060.**

Se encuentra a despacho la demanda de la referencia, para decidir sobre su admisibilidad o inadmisibilidad previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Estudiada la demanda y sus anexos, se observa que la misma no reúne las exigencias de Ley, ya que:

- En cumplimiento a lo ordenado en el artículo 395 del C.G.P., deberá citar los parientes que, por línea paterna de la menor **ISABELLA CANO ÁNGEL**, deban ser oídos de acuerdo al artículo 61 ibídem, indicando la dirección física o el canal digital donde deban ser citados o, solicitar el emplazamiento de éstos de ser el caso; lo anterior, teniendo en cuenta que en el acápite de prueba testimonial, como pariente por línea paterna de la menor, relaciona a la señora **ALEJANDRA MARÍA SÁNCHEZ**, sin que se indique de manera clara el grado de parentesco de ésta con la menor.

- En el acápite de notificaciones y direcciones, respecto al demandado, suministra un correo electrónico; al respecto, la parte actora deberá dar cumplimiento a lo ordenado en inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

- No se evidencia que la parte demandante haya enviado simultáneamente por medio electrónico, copia de la demanda con sus anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el art. 6to. de la Ley 2213 del año 2022. Por lo que también deberá remitir la subsanación de la demanda.

El art. 90 del C. G. del P., regula lo concerniente a la inadmisibilidad y rechazo de plano de la demanda establece:

*“(...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (...)”*

Así mismo, de acuerdo con lo reglado en el acuerdo CSJCAA 20-25 del 26 de junio 2020, que estableció el protocolo para la presentación de demandas virtuales, deberá presentar la corrección en demanda completa en Fuente Arial 14.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales, Caldas,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **PRIVACIÓN DE LA PATRIA POTESTAD**, promovida por a través de Defensora de Familia, en nombre de la señora **ALEJANDRA ÁNGEL LOAIZA**, identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 1.053.850.213, quien actúa en representación de su menor hija **ISABELLA CANO ÁNGEL**, en contra del señor **DIEGO HERNANDO CANO SÁNCHEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 1.053.853.266, por lo expuesto en la parte considerativa, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de CINCO (5) DÍAS para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. YENNY MILENA PULIDO FORERO, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 30.402.634, para que, en su calidad de Defensora de Familia, represente a la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**  
**JUEZ**

ALOB

**Firmado Por:**  
**Pedro Antonio Montoya Jaramillo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a775db7fc6ccaad87f8c2df7ce87990be760ef48b40d0965341e99403056e59**

Documento generado en 22/02/2024 04:05:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**