

CONSTANCIA SECRETARIAL. Manizales, febrero 6 de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que los términos del demandado para pagar corrió entre el 24 y 30 de enero de 2023, mientras que para formular excepciones se dio entre el 24 de enero y 6 de febrero de 2023. El ejecutado no hizo uso de dicho términos.


JULIAN FELIPE GOMEZ TABARES
Secretario

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS
Manizales, febrero siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado 17001-31-10-006-2022-00266-00

Ejecutivo de Alimentos

1. ASUNTO

Procede el Despacho a proferir **AUTO QUE ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** dentro del **PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovido por la señora **LUISA FERNANDA MONTOYA CASTAÑO**, en representación de la menor A.S.G.M. contra el señor **SEBASTIAN GALVEZ**

2. ANTECEDENTES

A través de apoderado de confianza, la ejecutante **FRANCY HELENA MUÑOZ ABELARDE**, presentó demanda ejecutiva de alimentos en contra del señor **SEBASTIAN GALVEZ**, con el fin de obtener el pago de unas cuotas alimentarias adeudadas por éste último desde el mes de febrero el año 2022, fijadas mediante conciliación en Cámara de Comercio de Manizales.

Se sustenta la petición manifestando que el señor **SEBASTIAN GALVEZ** no dio cumplimiento al acuerdo celebrado entre ellos, adeudando alimentos desde abril del año 2014.

Mediante auto de 19 de agosto de 2022 se libró mandamiento de pago atendiendo lo deprecado en la demanda y se ordenó notificar al ejecutado, surtiéndose ésta de manera personal al correo electrónico del demandado, actuación realizada por el Defensor de Familia que agencia los derechos de la menor. Dentro del término legal el ejecutado no realizó el pago de lo adeudado ni presentó excepciones.

3. CONSIDERACIONES

Se reúnen los presupuestos procesales de capacidad para ser parte, demanda en forma, capacidad procesal y competencia. No se observa ninguna irregularidad que pueda invalidar lo actuado; por tanto, es viable decidir de fondo la cuestión debatida.

3.1. EL PROBLEMA JURÍDICO

Se trata de determinar si en este proceso se ha probado que el ejecutado adeuda las sumas de dinero que se cobran en la demanda por concepto de alimentos dejados de cancelar en favor de la menor A.S.G.M.

3.2. MATERIAL PROBATORIO RELEVANTE

Con la demanda se allegó copia de la acta de conciliación 4747 del 10 de marzo de 2014 de la Defensoría de Familia del Centro Zonal Dos del ICBF- Manizales.

3.3. HECHOS PROBADOS

De acuerdo al material probatorio se puede dar por probados los siguientes puntos:

Mediante acta de conciliación 4747 del 10 de marzo de 2014, en el que el demandado se obligó al pago de alimentos en favor de la ejecutante por valor de \$100.000.

No se ha dado cumplimiento al pago de las cuotas alimentarias a las que se obligó el demandado desde el mes de abril de 2022.

El demandado no hizo uso del término para pagar ni pagar proponer excepciones.

3.4. MARCO LEGAL

Dice el artículo 422 del Código General del Proceso:

“Títulos ejecutivos. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley” (Subraya el Juzgado).

3.5. ANÁLISIS PROBATORIO

En el presente caso se está cobrando por la vía ejecutiva las sumas de dinero dejadas de cancelar a partir del mes febrero de 2022 por concepto de cuotas alimentarias en favor de la menor A.S.G.M, representada por la señora **LUISA FERNANDA MONTOYA CASTAÑO**.

Del análisis del documento acreditado como título ejecutivo es factible concluir que la obligación en cabeza de la ejecutada es clara, expresa y exigible, por tanto, se libró el mandamiento de pago.

De igual forma, es importante resaltar que no obra en el expediente prueba del cumplimiento de la obligación, ni se propuso excepción alguna como medio de defensa.

Lo anterior, permite dar respuesta afirmativa al problema jurídico planteado, respecto a que el demandado adeuda las sumas de dinero que ejecuta la demandante en esta actuación.

Por tanto, no existiendo excepciones de fondo, el artículo 440 del Código General del Proceso faculta al Despacho para proferir auto que autorice el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargaren, si fuere el caso, seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas.

En consecuencia, se dispondrá seguir adelante con la ejecución por las sumas de dinero anotadas en el auto que libró mandamiento de pago, haciendo los ordenamientos de ley y condenando en costas al ejecutado.

Así mismo, se advierte a la parte demandante, demandada y demás intervinientes, de la obligación que les asiste de dar cumplimiento al artículo 3 de la ley 2213 de 2022, es decir, que de cualquier memorial que se envíe con destino a este proceso, simultáneamente se envíe un ejemplar a la contraparte y demás sujetos procesales, so pena de dar aplicación a la multa establecida en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.

Todos los memoriales y/o solicitudes dirigidas en adelante con destino a este proceso, deberán remitirse con la identificación del tipo de proceso y radicado, **únicamente** a través del aplicativo del **Centro de Servicios Judiciales**: <http://190.217.24.24/recepcionmemoriales>

4. DECISIÓN

Por lo expuesto, **EL JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS,**

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en este **PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovido por la señora **LUISA FERNANDA MONTOYA CASTAÑO**, en representación de la menor A.S.G.M. contra el señor **SEBASTIAN GALVEZ**, por las sumas discriminadas en el mandamiento de pago, las que se sigan causando hasta tanto se cancele la totalidad de la obligación y los intereses legales que en razón de ellas se generen.

SEGUNDO: ORDENAR el REMATE en pública subasta previo avalúo, de los bienes del ejecutado que se encuentren embargados o los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar, para que con su producto se cancele a la parte ejecutante el crédito y las costas.

TERCERO: De conformidad con lo prescrito por el artículo 446 del Código del Código General del Proceso, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital hasta la fecha de su presentación de acuerdo con el mandamiento de pago, adjuntando los documentos que la sustenten si fueren necesarios.

CUARTO: CONDENAR en costas al ejecutado y a favor de la ejecutante, las cuales serán liquidadas por la Secretaría. Las agencias en derecho se fijan en la suma de \$150.000, a cargo del demandado.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE


PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

