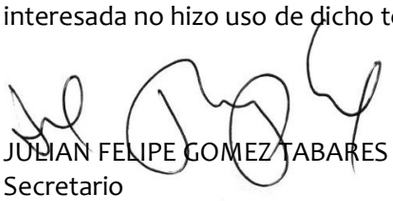
CONSTANCIA SECRETARIAL.- Manizales, julio 27 de 2023. Paso a despacho de la señora Juez informando que el término que contaba la parte ejecutada para pagar corrió entre el 12 y 18 de julio, mientras que para formular excepciones corrió entre el día 12 y 26 de julio. La parte interesada no hizo uso de dicho término.



JULIAN FELIPE GOMEZ TABARES
Secretario

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS
Manizales, julio veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado 17001-31-10-006-2023-00146-00
Ejecutivo de Alimentos

1. ASUNTO

Procede el Despacho a proferir **AUTO QUE ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** dentro del **PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovido por la señora **MANUELA - JARAMILLO DUQUE,** en contra del señor **HECTOR JAIRO JARAMIILO CASTAÑO**.

2. ANTECEDENTES

A través de estudiante de consultorio jurídico, la ejecutante MANUELA JARAMILLO DUQUE, presentó demanda ejecutiva de alimentos en contra del señor HECTOR JAIRO JARAMIILO CASTAÑO, con el fin de obtener el pago de unas cuotas alimentarias adeudadas por éste último desde el mes de enero de 2009, fijadas por la Comisaria de Familia de Neira - Caldas.

Sustentó la petición manifestando que mediante acta 059 del 6 de octubre de 2007, el señor HECTOR JAIRO JARAMIILO CASTAÑO se obligó al pago de alimentos en favor suyo por valor de $20.000 semanales a partir del 13 de octubre de 2007. Se indicó que el demandado no pagó las cuotas a partir del mes de enero de 2009.

Mediante auto de 2 de mayo de 2023, se libró mandamiento de pago, atendiendo lo deprecado en la demanda y se ordenó notificar al ejecutado, surtiéndose ésta personalmente a través de la plataforma WhatsApp y realizada por la apoderada judicial de la parte demandante, sin que el demandado realizara el pago de lo adeudado o presentara excepciones.

3. CONSIDERACIONES

Se reúnen los presupuestos procesales de capacidad para ser parte, demanda en forma, capacidad procesal y competencia. No se observa ninguna irregularidad que pueda invalidar lo actuado; por tanto, es viable decidir de fondo la cuestión debatida.

3.1. EL PROBLEMA JURÍDICO

Se trata de determinar si en este proceso se ha probado que el ejecutado adeuda las sumas de dinero que se cobran en la demanda por concepto de alimentos dejados de cancelar en favor de la demandante.

3.2. MATERIAL PROBATORIO RELEVANTE

Con la demanda se allegó el acta de conciliación de la Comisaría de Familia de Neira - Caldas y copia de registro civil de nacimiento de la demandante.

3.3. HECHOS PROBADOS

De acuerdo al material probatorio se puede dar por probados los siguientes puntos:

Mediante acta 059 del 6 de octubre de 2007 el señor HECTOR JAIRO JARAMIILO CASTAÑO, se obligó al pago de alimentos en favor de su hija por valor de $20.000 semanales a partir del 13 de octubre de 2007.

No se ha dado cumplimiento total al pago de las cuotas alimentarias a las que se obligó el demandado desde el mes de enero de 2009.

El demandado no hizo uso del término para pagar ni pagar proponer excepciones.

3.4. MARCO LEGAL

Dice el artículo 422 del Código General del Proceso:

"*Títulos ejecutivos.* *Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley"* (Subraya el Juzgado).

3.5. ANÁLISIS PROBATORIO

En el presente caso se está cobrando por la vía ejecutiva las sumas de dinero dejadas de cancelar a partir del mes enero de 2009 por concepto de cuotas alimentarias en favor de la parte demandante.

Del análisis del documento acreditado como título ejecutivo es factible concluir que la obligación en cabeza del ejecutado es clara, expresa y exigible, por tanto, se libró el mandamiento de pago.

De igual forma, es importante resaltar que no obra en el expediente prueba del cumplimiento de la obligación, ni se propuso excepción alguna como medio de defensa.

Lo anterior, permite dar respuesta afirmativa al problema jurídico planteado, respecto a que el demandado adeuda las sumas de dinero que ejecuta la demandante en esta actuación.

Por tanto, no existiendo excepciones de fondo, el artículo 440 del Código General del Proceso faculta al Despacho para proferir auto que autorice el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargaren, si fuere el caso, seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas.

En consecuencia, se dispondrá seguir adelante con la ejecución por las sumas de dinero anotadas en el auto que libró mandamiento de pago, haciendo los ordenamientos de ley y condenando en costas al ejecutado.

4. DECISIÓN

Por lo expuesto, **EL JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS,**

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en este **PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovido la señora **MANUELA JARAMILLO DUQUE**, contra el señor **HECTOR JAIRO JARAMIILO CASTAÑO**, por las sumas discriminadas en el mandamiento de pago, las que se sigan causando hasta tanto se cancele la totalidad de la obligación y los intereses legales que en razón a ellas se generen.

SEGUNDO: ORDENAR el **REMATE** en pública subasta previo avalúo, de los bienes del ejecutado que se encuentren embargados o los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar, para que con su producto se cancele a la parte ejecutante el crédito y las costas.

TERCERO: De conformidad con lo prescrito por el artículo 446 del Código del Código General del Proceso, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital hasta la fecha de su presentación de acuerdo con el mandamiento de pago, adjuntando los documentos que la sustenten si fueren necesarios.

CUARTO: CONDENAR en costas al ejecutado y a favor de la ejecutante, las cuales serán liquidadas por la Secretaría. Las agencias en derecho se fijan en la suma de $100.000, a cargo del demandado.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notifica en el Estado No. 126 el 28 de julio de 2023.

JULIAN FELIPE GOMEZ TABARES
Secretario