

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 16 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez, informando que, ha regresado del Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Cartago Valle el expediente contentivo del proceso ejecutivo de alimentos para mayor de edad, según lo dispuesto por este despacho mediante auto de 19 de marzo de 2019 que repuso la providencia de 22 de febrero de 2022. Va para proveer.



**LUZ MARINA YEPES CHISCO**  
Secretaria

**JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS**  
Manizales, dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado 17001-31-10-006-2016-00511-00**  
**Ejecutivo de Alimentos para Mayor de Edad**  
**A continuación de proceso de Divorcio**

Conforme a la constancia secretarial anterior, se AVOCA nuevamente el conocimiento de este proceso ejecutivo de alimentos.

Revisado el escrito genitor, y conforme a lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la demanda de la referencia, y se concede a la demandante el **término de cinco (5) días para corregirla**, so pena de serle rechazada, en lo que respecta a lo siguiente:

Se indica en el hecho séptimo de la demanda, que, *“Por acuerdo entre las partes se fijó como cuota para el año 2023 el valor de **Trescientos treinta mil pesos m/c (\$330.000).**”*

Revisadas las pruebas documentales aportadas con la demanda, solo se adjuntó la copia de la sentencia Nro. 023 proferida por este despacho el 16 de febrero de 2017, que según lo solicitando en la demanda, dicho documento no presta mérito ejecutivo.

Por lo anterior, deberá aportarse el documento por el cual las partes acordaron modificar la cuota para el año 2023, por cuanto dispone el art. 422 del Código General del Proceso que: *“... Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justifica, y los demás documentos que señale la ley...*”, además, nuestro Estatuto Procesal Civil de manera categórica en su Artículo 177 señala que la carga de la prueba incumbe a las partes.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DE MANIZALES, CALDAS,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la presente demanda, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** **CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanarlos, so pena de rechazo.

**TERCERO:** **RECONOCER** personería para actuar en el proceso al abogado Sergio Alberto Cardona Ocampo titular de la T.P. Nro. 289.922 del C.S. de la J., para representar a la demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO</b> <b>MANIZALES - CALDAS</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado Nro. 064 del 16 de abril de 2024.</p>  <p><b>LUZ MARINA YEPES CHISCO</b> Secretaria</p>
--

LMYCH