

**CONSTANCIA.** Febrero 02 de 2024. A Despacho de la señora Juez informando que de la demanda de reconvencción, se corrió el respectivo traslado entre los días 02 de noviembre y 01 de diciembre de 2023, término dentro del cual fue remitida contestación. En ella, se propusieron excepciones de fondo, frente a las que se corrió el traslado entre el 25 y 31 de enero de 2024, emitido pronunciamiento por cuenta de la parte demandante en reconvencción.

Pasa para el respectivo decreto de pruebas y la fijación de fecha para la celebración de audiencia inicial.



**VALENTINA CARDONA BUITRAGO**  
Oficial Mayor- Sustanciadora

### **JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MANIZALES**

Manizales, febrero dos (02) de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 17001-31-10-006-2023-00282-00**

Vista la constancia que antecede, encontrando debidamente integrado el contradictorio y para continuar con el trámite del proceso, se convoca a las partes, apoderados de las partes demandante y demandada principal y en reconvencción y a los demás intervinientes, a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, que tendrá lugar el día **MAYO DIECISEIS (16) A LAS 9.30 AM DE 2024** a través de la plataforma tecnológica LIFESIZE, conforme lo establece el numeral 7 del Acuerdo CSJCAA20-22 del 17/06/2020 del Consejo Seccional de la Judicatura de Caldas.

El link al cual deberán ingresar y las instrucciones necesarias para conectarse a la audiencia, les serán enviadas el día previo a la misma, a los correos electrónicos ya suministrados. No obstante, se requiere que para el día de la audiencia, los intervinientes cuenten con cualquier dispositivo celular, tablet o computador que tenga acceso a señal de internet para la efectiva y oportuna conectividad a la audiencia.

Así mismo se advierte que en dicha diligencia, se practicarán las pruebas que a continuación se **DECRETAN:**

#### **-DEMANDA:**

##### **1.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- **DOCUMENTALES:** Copia de los registros civiles de matrimonio de las partes de nacimiento de la demandante **ALBA ISABEL MONTOYA OSPINA**, del demandado **CARLOS HERNÁN GONZALEZ OSPINA** y de los dos hijos mayores de edad, copia de denuncia penal instaurada en contra del demandado, copia de denuncia administrativa (Queja N° 2020-18484) presentada ante la Comisaría Primera de Familia e instaurada en contra del demandado.

Respecto al audio aportado y grabado presuntamente desde el celular de la demandante, según lo previsto en el artículo 168 del C.G.P., el Despacho no lo podrá tener en cuenta al considerar que el mismo fue obtenido sin autorización del demandado, es decir de manera ilícita; tema frente al cual ha planteado el doctrinante Hernán Fabio López Blanco: “Según el artículo 29 de la Constitución Política: “Es nula de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso”. (...) En estricto sentido el concepto de prueba ilícita no toca con los medios de prueba en sí mismos, pues al tenor del art.165

del C.G.P. todos ellos, abstractamente considerados, son lícitos, sino con las particulares modalidades como se obtuvo su práctica, pues resulta elemental que en su producción debe estar ausente la coacción, el engaño, el desconocimiento de derechos fundamentales del individuo, en especial el derecho a su privacidad e intimidad. (...) Ciertamente puede suceder que la prueba se haya practicado por ejemplo, interviniendo ilegalmente su teléfono, aspectos que pueden pasar desapercibidos en el momento de la práctica de la prueba pero que posteriormente, se ponen de presente y demuestran al juez, con la obvia consecuencia de que la prueba así producida es ineficaz al ser violatoria del debido proceso y se hace caso omiso de lo que contiene, aun en el evento de que corresponda con la realidad.”<sup>1</sup> Por lo anterior y atendiendo a que con la recepción de las demás pruebas se pretenderá demostrar la veracidad de los hechos propuestos, aquellas se practicarán como lo advierte a renglón seguido el mismo texto arriba citado: “(...) Cuestión diversa es ya la posibilidad, a todas luces legítima, del Juez o funcionario para practicar pruebas que legalmente puedan ser apreciadas y lleven a lo que la indebidamente practicada no permitió establecer”.

- **TESTIMONIALES:** Se recepcionarán los testimonios de los señores **JHON FREDY ARIAS PINEDA, JOSÉ JAMES OSPINA LONDOÑO, RICARDO ARIAS ARANGO, BEATRIZ EUGENIA MARTÍNEZ ALZATE, LUZ AMPARO PINEDA OCAMPO, JESÚS ANTONIO ARIAS PÉREZ Y LUZ AMPARO VALENCIA URIBE.**

## **2.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

- **DOCUMENTALES:** Se tendrán como tal: Copia del certificado de tradición del inmueble con folio de matrícula N° 100-144474, copias de derecho de petición, radicación vía correo electrónico, de la respectiva respuesta y de reportes de consignación de dineros, realizadas a través de la empresa SUSUERTE, copia de certificado de información comercial de la demandante.

- **TESTIMONIALES:** Se recepcionarán los testimonios de los señores **JUAN CARLOS VELÁSQUEZ AGUDELO, JORGE IVAN CARDONA GALEANO, GUILLERMO ARTURO VARGAS ZAPATA, ANGELA MILENA NOBLES GONZÁLEZ, LINA CONSTANZA NOBLES GONZÁLEZ, ILDEFONSO JOSE NOBLES HOYOS, RICARDO MAURICIO AMADOR PARRA Y GLORIA PATRICIA GONZÁLEZ OSPINA.**

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Que deberá absolver la demandante **ALBA ISABEL MONTOYA OSPINA.**

## **3.- PRUEBAS DE OFICIO:**

- **INTERROGATORIOS DE PARTE:** Demandante y demandado deberán absolver el interrogatorio que les formulará la Juez.

## **-DEMANDA DE RECONVENCIÓN:**

### **1.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- **DOCUMENTALES:** Fueron relacionadas las mismas aportadas junto a la contestación a la demanda principal.

- **TESTIMONIALES:** Se recepcionarán los testimonios de los señores **JUAN CARLOS VELÁSQUEZ AGUDELO, ANGELA MILENA NOBLES GONZÁLEZ, LINA CONSTANZA NOBLES GONZÁLEZ, ILDEFONSO JOSE NOBLES HOYOS, RICARDO MAURICIO AMADOR PARRA Y GLORIA PATRICIA GONZÁLEZ OSPINA.**

---

<sup>1</sup> LOPEZ BLANCO HERNAN FABIO. Código General Del Proceso. Pruebas. Dupre Editores Ltda. Año 2017. Bogotá D.C. Pág.106 y 107

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Que deberá absolver la demandada **ALBA ISABEL MONTOYA OSPINA**.

**2.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

- **DOCUMENTALES:** Dos fotografías.

- **TESTIMONIALES:** Se recepcionarán los testimonios de los señores **HERNÁN GONZÁLEZ MONTOYA Y SEBASTIÁN GONZÁLEZ MONTOYA**.

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Que deberá absolver el demandante **CARLOS HERNÁN GONZÁLEZ OSPINA**.

**3.- PRUEBAS DE OFICIO:**

- **INTERROGATORIOS DE PARTE:** Demandante y demandada deberán absolver el interrogatorio que les formulará la Juez.

**4.- PRUEBAS SOLICITADAS DENTRO DEL PRONUNCIAMIENTO A LAS EXCEPCIONES:**

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Que deberá absolver la demandada **ALBA ISABEL MONTOYA OSPINA**.

- **TESTIMONIALES:** Coinciden los nombres de los testigos con los ya decretados dentro de las pruebas de la demanda principal, adicionando únicamente a la señora **MARIA EUGENIA BUITRAGO CASTAÑO**, frente a quien se decreta la recepción del testimonio.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que la inasistencia a la audiencia conlleva las consecuencias pecuniarias y procesales previstas en el artículo 372 del Código General del Proceso y a estos últimos, que en cumplimiento del deber previsto en el artículo 78 numeral 11, les corresponde asegurar la comparecencia de sus prohijados y de los testigos, quienes podrán limitarse el día de celebración de la audiencia, atendiendo lo previsto en el artículo 212 del C.G.P.

**NOTÍFIQUESE**



**PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
MANIZALES – CALDAS  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto anterior se notifica en el Estado No.017 el 05 de febrero de 2024.



**LUZ MARINA YEPES CHISCO**  
Secretaria