

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Manizales, enero 11 de 2024. A Despacho el presente proceso informando a la señora Juez que el término de traslado de las excepciones de mérito venció el 18 de diciembre de 2023. La parte actora allegó escrito pronunciándose.

  
**JULIAN FELIPE GOMEZ TABARES**  
Secretaria

**JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS**  
Manizales, enero quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado 17001-31-10-006-2023-00298-00**  
**Ejecutivo de Alimentos**

Sea lo primero advertir que, con la contestación de la demanda, el abogado de pobre designado para defender los intereses del demandado allegó un acuerdo celebrado entre las partes en el que se pactó el régimen de visitas del menor, acuerdo que se observa en la página 25 del escrito de contestación, contenido en el acta 741 del 21 de noviembre de 2023 del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

Como quiera que dicha conciliación se celebró ante Operador autorizado por el artículo 12 de la Ley 2220 de 2022, el Juzgado acoge lo allí decidido y se releva de resolver sobre la contienda relacionada con la custodia de la menor y se limitará a dilucidar sobre la pretensión de fijación de alimentos.

Ahora, frete a dicho tópico el abogado de pobre del señor CRISTIAN DAVID DIAZ VILLA refiere que **“NO ME OPONGO a la prosperidad de que se fije una cuota alimentaria en favor del menor acorde a las necesidades del niño y la capacidad económica del padre”**

Tal manifestación tiene el carácter de allanamiento, sin embargo, conforme el artículo 99 del CGP el mismo será ineficaz se hace por medio de apoderado y este carezca de facultad para allanarse. Facultad con la que no cuenta el profesional del derecho pues actúa en calidad de abogado de pobre y sobre sus facultades, el artículo 156 ibidem reza que **“El apoderado que designe el juez tendrá las facultades de los curadores ad litem y las que el amparado le confiera”** a su vez el artículo 56 establece que el **“curador está facultado para realizar todos los actos procesales que no estén reservados a la parte misma, pero no puede recibir ni disponer del derecho en litigio”**.

Quiere decir el anterior recuento normativo, que el acto de allanamiento, al ser un acto de disposición, esta reservado a la misma parte y debe ser expresa en el caso de los poderes, y no lo confiere la ley a lo curadores o abogados de pobre. En ese norte, el señor DIAZ VILLA deberá convalidar el allanamiento realizado por su vocero judicial u otorgarle poder incluyendo tal facultad.

Cuenta con el término de cinco (5) días, so pena de continuar con el trámite de este proceso, para lo cual se fijará fecha para audiencia.

**NOTIFÍQUESE**



**PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**MANIZALES – CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notifica en el Estado No. 003 el  
16 de enero de 2024.



**JULIAN FELIPE GOMEZ TABARES**  
Secretario