

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales Caldas, quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso	DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL
Solicitantes	JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ PULGARÍN Y LINA SOFÍA LARA LARGO
Radicado	17001311000620200019700
Instancia	ÚNICA
Providencia	SENTENCIA No. 125

1. ASUNTO

Se profiere **SENTENCIA DE ÚNICA INSTANCIA** en el presente **PROCESO DE JURISDICCIÓN VOLUNTARIA –DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL -**, promovido a través de apoderada por los señores **JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ PULGARÍN y LINA SOFÍA LARA LARGO**.

2. ANTECEDENTES

Mediante apoderada, los esposos **JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ PULGARÍN y LINA SOFÍA LARA LARGO**, instauran demanda en la que pretenden se decrete el **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL POR MUTUO ACUERDO**, basada en la causal novena (9a.) del artículo 154 del Código Civil Colombiano, modificado por la Ley 25 de 1992.

Como fundamentos fácticos de la acción, se tiene que los solicitantes contrajeron matrimonio en la Notaria Segunda del Círculo de Manizales Caldas, el 12 de diciembre de 2015, inscrito bajo el indicativo serial 06959350.

Durante el matrimonio no se procrearon hijos.

Por mutuo consentimiento como esposos han decidido poner fin a su vínculo matrimonial.

Se ordene la residencia separada de ambos cónyuges, sin que en el futuro ninguno interfiera en la vida personal del otro.

Se imparta aprobación al acuerdo de los cónyuges sobre la manutención de cada uno de ellos en forma propia.

Se declare disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal, formada los solicitantes.

Se expidan copias del fallo, y se libren las comunicaciones para efectos de la anotación de la nota marginal en el registro civil de matrimonio y en los respectivos registros civiles de los solicitantes.

3. TRAMITE PROCESAL

La demanda se admitió en auto del 31 de agosto de 2020, impartíendosele el trámite de jurisdicción voluntaria y se tuvo como prueba hasta donde la ley lo permita los documentos aportados con la demanda.

4. MATERIAL PROBATORIO RELEVANTE

Con la demanda se allegó: poder, registros civiles de matrimonio y de nacimiento de los solicitantes escaneados y acuerdo de las partes.

5. CONSIDERACIONES

Se reúnen los presupuestos procesales de capacidad para ser parte, demanda en forma, capacidad procesal y competencia, no observándose irregularidad que invalide lo actuado, por lo que es viable decidir de fondo la cuestión debatida.

La legitimación para actuar se acreditó con el registro civil de matrimonio, que da cuenta del matrimonio civil celebrado entre **JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ PULGARÍN y LINA SOFÍA LARA LARGO**, el 12 de diciembre de 2015, en la Notaría Segunda del Círculo de Manizales, bajo el indicativo serial 06959350, cumpliéndose así lo dispuesto en el artículo 157 del Código Civil que consagra que en el juicio de divorcio son partes únicamente los cónyuges.

Los señores **JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ PULGARÍN y LINA SOFÍA LARA LARGO**, solicitan se profiera sentencia que decrete el - DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL - por la causal de mutuo acuerdo y se aprueben los acuerdos de voluntades de los que se ha hecho referencia.

5.1. EL PROBLEMA JURÍDICO

Compete al Despacho determinar, si se cumplen los presupuestos legales para decretar el DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL celebrado por los señores **JOSÉ**

GREGORIO HERNÁNDEZ PULGARÍN y LINA SOFÍA LARA LARGO, ante el mutuo consentimiento expresado por éstos.

5.2. MARCO LEGAL Y JURISPRUDENCIAL

Al respecto, dispone el artículo 388 numeral 2º del Código General del Proceso que el Juez dictará sentencia de plano si las partes llegaren a un acuerdo, siempre que éste se encuentra ajustado al derecho sustancial.

Acogiendo el precedente jurisprudencial C - 985 de 2010 de la Corte Constitucional, que reitera de lo considerado de tiempo por la Honorable Corporación:

“Las causales del divorcio han sido clasificadas por la jurisprudencia y la doctrina en objetivas y subjetivas: Las causales objetivas se relacionan con la ruptura de los lazos afectivos que motivan el matrimonio, lo que conduce al divorcio “(...) como mejor remedio para las situaciones vividas”. Por ello al divorcio que surge de esta causales suele denominársele “divorcio remedio”. Las causales pueden ser invocadas en cualquier tiempo por cualquiera de los cónyuges, y el juez que conoce de la demanda no requiere valorar la conducta alegada; debe respetar el deseo de uno o los dos cónyuges de disolver el vínculo matrimonial. A este grupo pertenecen las causales de los numerales 6, 8 y 9 ibídem. Por otra parte, las causales subjetivas se relacionan con el incumplimiento de los deberes conyugales y por ello pueden ser invocadas solamente por el cónyuge inocente dentro del término de caducidad previsto por el artículo 156 del Código Civil – modificado por el artículo 10 de la Ley 25 de 1992, con el fin de obtener el divorcio a modo de censura; por estas razones el divorcio al que dan lugar estas causales se denomina “divorcio sanción”. La ocurrencia de estas causales debe ser demostrada ante la jurisdicción y el cónyuge en contra de quien se invocan puede ejercer su derecho de defensa y demostrar que los hechos alegados no ocurrieron o que no fue el gestor de la conducta. Además de la disolución del vínculo marital, otras de las consecuencias de este tipo de divorcio son la posibilidad (i) de que el juez imponga al cónyuge culpable la obligación de pagar alimentos al cónyuge inocente –artículo 411-4 del Código Civil; y (ii) de que el cónyuge inocente revoque las donaciones que con ocasión del matrimonio haya hecho al cónyuge culpable –artículo 162 del Código Civil. Pertenecen a esta categoría las causales descritas en los numerales 1, 2, 3, 4, 5 y 7 del artículo citado”.

El artículo 152 del Código Civil expresa:

"El matrimonio se disuelve por la muerte real o presunta de uno de los cónyuges o por divorcio judicialmente decretado.

Los efectos civiles de todo matrimonio religioso cesarán por divorcio decretado por el juez de familia o promiscuo de familia.

En materia del vínculo de los matrimonios religiosos regirán los cánones y normas del correspondiente ordenamiento religioso."

El artículo 154 determina como causal de divorcio entre otras la 9ª que textualmente expresa:

"El consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante el Juez competente y reconocido por éste mediante sentencia."

5.3. ANALISIS DE LAS PRUEBAS

De acuerdo al material probatorio se puede dar por probado, el matrimonio civil celebrado entre los señores **JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ PULGARÍN y LINA SOFÍA LARA LARGO**, el 12 de diciembre de 2015 en la Notaria Segunda del Círculo de Manizales, inscrito bajo el indicativo serial 06959350.

En dicha unión no se procrearon hijos.

Como se indicó en precedencia, los cónyuges de consuno han decidido el resultado de este asunto, en relación con la vigencia del vínculo matrimonial, y la inscripción de la sentencia en los libros correspondientes.

Así las cosas, encuentra el Despacho que en virtud del acuerdo realizado por las partes, es procedente proferir sentencia, atendiendo la facultad conferida en el artículo 388 del Código General del Proceso. Máxime si se tiene en cuenta que la causal invocada está prevista en el numeral 9° del artículo 154 del Código Civil como causal de divorcio y que se contrae al consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante Juez competente y reconocido por este mediante sentencia, norma que los faculta para decidir libre y voluntariamente sobre la continuidad de la relación conyugal.

No hay lugar a fijar alimentos a favor de un cónyuge y a cargo del otro, en virtud a la causal que origina la cesación del vínculo, por tanto, cada uno velará por su propia subsistencia y fijarán sus residencias en forma separada.

De lo anterior, se concluye que es viable decidir de fondo el presente asunto, al verificarse el cumplimiento de los presupuestos fácticos y legales antes expuestos.

6. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES** administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

FALLA

PRIMERO: DECRETAR el DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL contraído entre **JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ PULGARÍN**, identificado con la cédula 75081562 y **LAURA SOFIA LARA LARGO**, identificada con la cédula 1053794899, el 12 de diciembre de 2015, en la Notaria Segunda del Círculo de Manizales, inscrito bajo el indicativo serial 06959350, por la causal 9ª del artículo 154 del Código Civil, es decir, el consentimiento de ambos cónyuges.

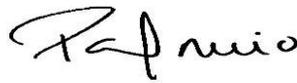
SEGUNDO: DECLARAR el cese de la vida en común y autorizar de manera definitiva su residencia separada. Cada uno de los divorciados velará por su propia subsistencia.

TERCERO: DECLARAR DISUELTA y en **ESTADO DE LIQUIDACIÓN** la sociedad conyugal conformada por el hecho de tal matrimonio, entre los señores **JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ PULGARÍN** y **LINA SOFÍA LARA LARGO**.

CUARTO: LIBRAR oficios a las Notarías respectivas, a fin de que al margen del registro civil de matrimonio y de nacimiento de los divorciados se efectúen las inscripciones del nuevo estado civil de los mismos.

QUINTO: ARCHÍVESE el expediente previo registro en el Sistema de Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

L.M

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

MANIZALES – CALDAS

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No.99 del 16 julio de septiembre de 2020.



ILDA NORA GIRALDO SALAZAR

Secretaria