

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Manizales, 17 de noviembre de 2020. A Despacho de la señora Juez la presente demanda para los fines legales.



**ILDA NORA GIRALDO SALAZAR**  
Secretaria

**JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS**  
Manizales, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado 17001-31-10-006-2020-00286-00**  
**Ejecutivo de Alimentos**

Revisada la demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS**, instaurada por la señora **MARIANA SATIZABAL BUITRAGO** contra el señor **CARLOS ALFONSO SATIZABAL GUEVARA**, observa el Despacho que debe ser corregido en los siguientes aspectos:

1- Debe aportar la dirección donde reside el demandado, como requisito para determinar la competencia del conocimiento de la demanda, toda vez que se trata de un proceso ejecutivo presentado por mayor de edad, tal como lo ostenta el documento de identidad aportado por la actora, y a los asuntos entre mayores se aplica las reglas generales, en especial el artículo 28 del Código General del Proceso, para el caso en concreto. Ello teniendo en cuenta que, que pese en el escrito genitor asegurar que el domicilio del demandado es la ciudad de Manizales, en el acta de conciliación presentada como base de recaudo ejecutivo, suscrita por las partes el 02 de junio del presente año, el señor Satizabal Guevara manifestó “yo vivo en Samaná toda vez que allí trabajo”.

Por lo anterior, no está de más añadir que los privilegios procesales que la ley otorga a los menores, son excepcionales y no pueden extenderse cuando éstos adquieren la mayoría de edad.

2- Igualmente, se observa que no acata lo establecido en el inciso 2 del artículo 8 de la misma normatividad:

(...)

*“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.*  
(Negrita fuera del original).

3- Además informará si el correo electrónico aportado para recibir notificaciones el apoderado, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, en atención a lo previsto por el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, el **JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DE MANIZALES**

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ejecutiva que instauró la señora **MARIANA**

**SATIZABAL BUITRAGO** contra el señor **CARLOS ALFONSO SATIZABAL GUEVARA**.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte interesada el término de cinco (5) días para que subsane las citadas anomalías, so pena de rechazar la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado JORGE OMAR VALENCIA ARIAS, para que agencie los intereses de la actora en los términos del poder conferido.

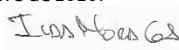
**CUARTO:** Es de advertir al usuario que todos los memoriales y solicitudes que se presenten se deben identificar con el número de radicado, clase de proceso y direccionarse al Centro de Servicios Judiciales Civil y de Familia de la ciudad de Manizales dirección IP <http://190.217.24.24/recepcionmemoriales>

**NOTIFÍQUESE**



**PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA**  
**JUEZ**

IN

<p><b>JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO</b> <b>MANIZALES – CALDAS</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> El auto anterior se notifica en el Estado No. 140 el 18 de noviembre de 2020.  <b>ILDA NORA GIRALDO SALAZAR</b> Secretaria</p>
--