

2022-312

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1553**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, Caldas, quince de septiembre de dos mil veintidós.

Se encuentra a despacho la presente demanda de **DIVORCIO** promovida por **JOSÉ JOEL SANDOVAL ZELAYA**, a través de apoderado judicial, en contra de **ELIZABETH VALENCIA OCAMPO**.

Se revisa el libelo para resolver sobre su admisibilidad, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Estudiada la demanda se observa que no reúne las exigencias de ley por las siguientes razones:

- Debe acreditar la parte actora, el envío a la demandada de la comunicación prevista en el artículo 6 de la ley 2213 de 2022, que dispuso:
- **“el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.** (Negrita y subraya fuera del original).

- Debe darse cumplimiento a lo establecido en el artículo 8 de la ley citada, con respecto a la dirección suministrada de la demandada, que establece:

*"...El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar..."*

El artículo 90 del tratado citado, determina:

*"... Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1...Cuando no reúna los requisitos formales. 2... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza".*

Por lo tanto, el **Juzgado Séptimo de Familia de Manizales Caldas,**

#### **R E S U E L V E:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda de **DIVORCIO** promovida por **JOSÉ JOEL SANDOVAL ZELAYA**, a través de apoderado judicial, en contra de **ELIZABETH VALENCIA OCAMPO**, por lo expuesto.

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane el defecto de que adolece, so pena de rechazo.

**Tercero: RECONOCER** personería al **Dr. CRISTIAN CAMILO DAZA LÓPEZ**, para obrar en nombre y representación del demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

Oecp.