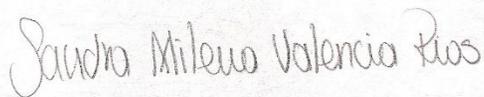


**2022-384**

**CONSTANCIA.** Manizales, noviembre 1 de 2022. La dejo en el sentido que al revisar el expediente, se observa que este proceso fue conocido por el Juzgado Sexto de familia de este distrito judicial, bajo el radicado No 2022-154, adelantando entre otras, las gestiones de admisión, notificación y solicitud de visita socio-familiar, remitiéndose por competencia al Juzgado Once de familia de Bogotá D.C., mediante auto del 12 de julio de 2022, al haber conocido del proceso de interdicción.

Por su parte el Juzgado Once de familia de Bogotá, mediante auto del 14 de octubre de 2022, ordenó su remisión al Juzgado de familia del circuito de Manizales (reparto), advirtiéndolo que en el evento de no ser atendidos los argumentos presentados, proponía conflicto negativo de competencia.

Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RIOS  
SECRETARIA**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.187**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, primero de noviembre de dos mil veintidós

Correspondió por reparto a este despacho, proceso de **ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYO**, promovido a través de apoderada judicial, por **ROCIO BARRIENTOS BENAVIDES**, en favor de **GLADYS BARRIENTOS BENAVIDES**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA,**

Este proceso inicialmente fue conocido por el Juzgado Sexto de familia de Manizales, quien adelantó el trámite entre el 13 de mayo de 2022, cuando lo recibió por reparto, hasta el

pasado 12 de julio que declaró el rechazo y lo remitió por competencia al Juzgado Once de familia de Bogotá D.C.

Lo anterior, por cuanto en dicho despacho judicial se tramitó el proceso de interdicción de **GLADYS BARRIENTOS BENAVIDES**, -que culminó con sentencia del 6 de marzo del año 2008, confirmada por el Tribunal Superior del Distrito judicial de Bogotá, mediante fallo proferido el 26 de junio de la misma anualidad-, de conformidad con lo indicado en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019 y fundamentado en pronunciamiento de la Corte Suprema de Justicia, radicado No. 11001-02-03-000-2022-01546-00 del 10 de junio de 2022, que decidió conflicto de competencia.

Por su parte, el Juzgado Once de familia de Bogotá, avocó conocimiento por auto del 12 de agosto de 2022 y, posteriormente, mediante proveído del 14 de octubre, rechazó la demanda y dispuso su remisión para ser repartido entre los Juzgados de familia del circuito de Manizales, aduciendo la falta de competencia y agregando que, de no ser de recibo sus argumentos, proponía conflicto negativo de competencia.

Dentro de este contexto, fácil resulta concluir que el Juzgado Once de Familia de Bogotá, al considerarse no competente para conocer de las diligencias remitidas por el Juzgado Sexto de familia de esta ciudad, debió efectuar remisión al superior funcional para que dirimiera el conflicto y no someterlo a reparto entre los Juzgados de familia de Manizales.

Así las cosas, y con el fin de evitar más dilaciones en el trámite del presente asunto, toda vez que se encuentra involucrada una persona en condición de discapacidad y, propendiendo por la protección y defensa de sus derechos, se dispone remitir las diligencias a la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de casación civil, para que dirima el conflicto de competencia suscitado entre los Juzgados Once de familia de Bogotá y Sexto de familia de Manizales.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE MANIZALES, CALDAS,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO AVOCA** el conocimiento del proceso de **ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYO**, promovido a través de apoderada judicial, por **ROCIO BARRIENTOS BENAVIDES**, en favor de la señora **GLADYS BARRIENTOS BENAVIDES**.

**SEGUNDO: DISPONE** remitir las diligencias a la Honorable Corte Suprema de Justicia, sala de casación civil, por lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Patricia Rios Alzate**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d0c8e2493ce045c14b956722008447f7c4d3ebaa9dde53341d66db9beb35732**

Documento generado en 01/11/2022 02:51:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**