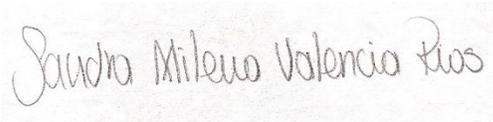


**Radicado: 2023-080**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 3 de mayo de 2023. La dejo en el sentido que revisado el escrito de subsanación de la demanda, el apoderado demandante, al requerimiento efectuado para que aclarara los valores específicos mes a mes de los ingresos del demandado, desde diciembre de 2020 hasta la fecha, destacando el neto percibido y, los descuentos de los ítems especificados por el Juzgado Segundo de Familia de Itagüi, Antioquia, conforme con las planillas de nómina del empleador, **GRAN TIERRA ENERGY COLOMBIA LTD.**, aportó nuevamente la documentación presentada con la demanda, consistente en los desprendibles de pago del señor **ANDRÉS FELIPE DÍAZ GALVIS**. Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**  
**SECRETARIA**

**Auto Interlocutorio No. 084**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE MANIZALES**

Cuatro de mayo de dos mil veintitrés

Mediante auto del 17 de marzo pasado, el despacho inadmitió la demanda **EJECUTIVA POR ALIMENTOS**, promovida por los menores

**L.S.D.J y T.A.D.J.**, representados legalmente por su progenitora **LINA MARCELA JURADO LONDOÑO**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **ANDRÉS FELIPE DÍAZ GALVIS**.

En el citado proveído se le concedió a la parte accionante el término de cinco (5) días para subsanar la demanda, presentando el escrito que antecede.

No obstante lo anterior, dicha corrección no cumple con lo solicitado en el auto inadmisorio, toda vez que el documento allegado como título ejecutivo, se cataloga como complejo y los certificados de nómina presentados de la entidad **GRAN TIERRA ENERGY COLOMBIA LTD**, no son claros en cuanto a los ítems a deducir, como se requirió en el proveído. Así las cosas, al no haberse procedido con la subsanación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZARÁ** la demanda.

En aras de la protección especial del interés superior de los niños y, con el fin de que el profesional del derecho obtenga la documentación necesaria para dar trámite a un proceso ejecutivo se le sugiere, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 18 numeral 7 del Código general del proceso, que a través de una petición de prueba extraprocésal, recaude la información de los valores a cobrar de manera clara y conforme fue señalado por el Juzgado homólogo del municipio de Itagüí, Antioquia.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales,

## RESUELVE:

**Primero:** RECHAZAR la demanda de EJECUTIVA POR ALIMENTOS, promovida por los menores L.S.D.J y T.A.D.J., representados legalmente por su progenitora LINA MARCELA JURADO LONDOÑO, actuando a través de apoderado judicial, en contra de ANDRÉS FELIPE DÍAZ GALVIS, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo:** ORDENAR el archivo de las diligencias, previas anotaciones en el aplicativo Justicia XXI.

## NOTIFÍQUESE



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Maria Patricia Rios Alzate**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 007 Oral**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05c02c4f9c3157f0ac5da586fdb9d1839df6ec258f48a8eacd33ee253a1a5f1a**

Documento generado en 05/05/2023 05:05:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**