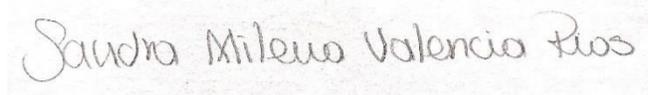


**Radicado: 2017 – 259**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 12 de febrero de 2021. La dejo en el sentido que atendiendo a la modalidad de trabajo virtual, el presente proceso fue allegado a este despacho el pasado 11 de diciembre a través del correo electrónico y no del aplicativo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura para tal fin. Por esta razón, de manera desafortunada, no se logró darle trámite oportuno. Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**  
**SECRETARIA**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.177**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, doce de febrero de dos mil veintiuno

Se encuentra a Despacho la presente demanda **EJECUTIVA POR COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**, promovida a través de apoderada judicial por **ADRIANA MARÍA, ESNEDA PATRICIA y SANDRA CAROLINA GONZÁLEZ HURTADO**, para resolver sobre su admisibilidad, previas las siguientes,

**C O N S I D E R A C I O N E S:**

Estudiada la demanda se observa que se debe inadmitir por la siguiente razón:

- 1) Debe la parte actora dar claridad en lo que respecta a las pretensiones de la demanda, habida cuenta que incluye el valor de los honorarios fijados al perito, sin que aporte prueba de su cancelación al citado experto.

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales Caldas,

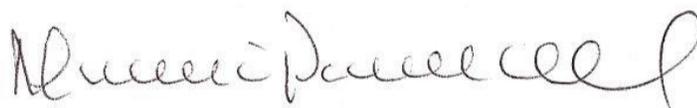
**RESUELVE:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA POR COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**, promovida a través de apoderada judicial por **ADRIANA MARÍA, ESNEDA PATRICIA y SANDRA CAROLINA GONZÁLEZ HURTADO**, por las razones expuestas.

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la **DRA. MARÍA NELLY RAMÍREZ RIAÑO**, para obrar en nombre y representación de las demandantes, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

2018-179

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 167**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, doce de febrero de dos mil  
veintiuno.

Conforme lo solicita la parte demandante en este proceso **EJECUTIVO POR ALIMENTOS**, promovido por **PAOLA ANDREA ORDUZ BUITRAGO**, contra **FERNÁN PORTO OYOLA**, se dispone remitirle el expediente en forma virtual al correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

oecp

2019-160

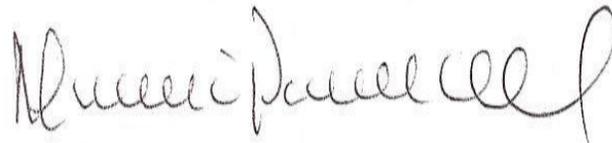
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 168**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, doce de febrero de dos mil veintiuno.

Se dispone agregar el anterior comunicado procedente de Bancolombia, al proceso de **AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovido por los menores A.F., J.L. y J.M. B., representados por **HANNER BERMÚDEZ PATIÑO**, contra **LUZ NELLY TORRES FUENTES**, para conocimiento de la parte interesada, en el cual comunican que la cuenta continua embargada, pero no tiene fondos.

**NOTIFÍQUESE**

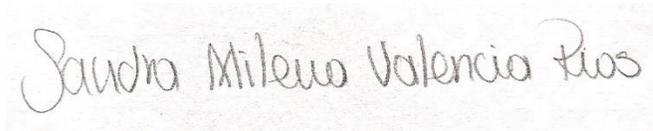


**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**  
**J U E Z**

2020-124

**CONSTANCIA.-** Manizales, febrero 11 de 2021. La dejo en el sentido que la parte demandante solicita se le envíe la citación para el demandado, pero la diligencia de notificación se realizó a través del Centro de Servicios, al correo electrónico suministrado por la empresa MABE.

Pasa para resolver.

A handwritten signature in cursive script, reading "Sandra Milena Valencia Ríos". The signature is written in dark ink on a light-colored, slightly textured paper background.

**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**

**Secretaria**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 169**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, doce de febrero de dos mil veintiuno.

Conforme a la constancia secretarial que antecede, se niega la solicitud de entregar citación a la parte demandante, en este proceso **EJECUTIVO POR ALIMENTOS**, promovido por **JULIANA MARÍA GONZÁLEZ**, contra **ANTONIO MAURICIO ÁLVAREZ ECHEVÉRRY**.

Se advierte que la notificación del demandado se realizó a través del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia, desde el pasado 27 de enero, a su correo electrónico.

**NOTIFIQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', written in a cursive style.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

Oecp  
2020-124

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 173**

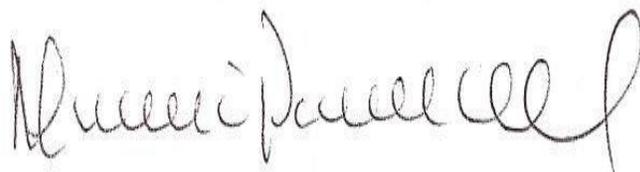
**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, doce de febrero de dos mil veintiuno.

Se dispone agregar el anterior memorial remitido por el apoderado de la parte actora, al proceso de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO**, promovido por **GERSAÍN LONDOÑO GARCÍA**, en contra de **MARÍA GLADYS CEPEDA MARÍN**, mediante el cual informa que la demandada se rehusó a recibir la notificación, y aportó la certificación de la empresa de correo, donde consta que no fue entregada, sin que se cumpla con lo establecido en el artículo 291 numeral 4, inciso 2 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se le requiere para que proceda a dar cumplimiento a lo establecido en la norma citada, debiendo realizarla nuevamente, dejando los anexos en la dirección de la destinataria.

**NOTIFIQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

2021-007

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 170**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, doce de febrero de dos mil  
veintiuno.

Conforme lo solicita la parte demandante en este proceso de **ALIMENTOS**, promovido por los menores **JE y LSQR**, representados por **ANA MILENA RODRÍGUEZ OROZCO**, quien actúa a través de estudiante de derecho, en contra de **EDUARDO FREDY QUINTERO GONZÁLEZ**, se dispone remitirle el link de acceso al expediente virtual.

Se le hace saber al peticionario que los oficios de embargo se enviaron el 23 de enero, de los cuales ya se han recibido respuestas, tal como puede constatar con los autos en los cuales se han puesto en conocimiento.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

oecp

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 166**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, Caldas, doce de febrero de dos mil veintiuno

La presente demanda de **INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD** promovida por **YURI PAOLA PATIÑO ARENAS**, quien actúa en representación de su menor hijo **M.P.A**, en contra de **CRISTIÁN ALBERTO CASTAÑO ORTEGÓN**, reúne los requisitos de ley previstos en los artículos 82, 386 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con la ley 721 de 2001, por lo tanto el despacho la admitirá.

Con relación a los alimentos provisionales solicitados, no se decretarán por ahora, habida cuenta que el despacho carece de fundamento razonable para ello, conforme al artículo 386 numeral 5 del código general del proceso.

Se concederá el amparo de pobreza solicitado.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales Caldas,

**RESUELVE:**

1°. **ADMITIR** la demanda de **INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**, promovida por **YURI PAOLA PATIÑO ARENAS**, quien actúa en representación de su menor hijo **M.P.A**, en contra de **CRISTIÁN ALBERTO CASTAÑO ORTEGÓN**.

2°. **DAR** a la demanda el trámite establecido en el artículo 386 del Código General del Proceso.

3°. **DECRETAR** la práctica de la prueba de ADN para la demandante, la menor y el demandado, para lo cual se señalará fecha y hora una vez se encuentre notificado de la demanda y vencido el término de traslado de la misma, remitiendo el respectivo formato FUS al Instituto de Medicina legal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en la ley 721 del 24 de diciembre de 2001.

4°. **NOTIFICAR** personalmente esta demanda al demandado a quien se le correrá traslado por el término de veinte (20) días. En la notificación se le advertirá sobre los efectos de la renuencia a comparecer a la práctica de la prueba de ADN, que hará presumir cierta la paternidad, y sobre las sanciones a que se puede hacer acreedor conforme a los artículos 44 y 386 del Código General del Proceso.

5°. **NOTIFICAR** este auto al Defensor de Familia y al Procurador de Familia, para lo de sus cargos.

6°. **NO ACCEDER** por ahora a la solicitud de fijación de alimentos provisionales, por lo dicho en la parte motiva.

6°. **CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado y **RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **DIANA MILENA NOREÑA GARCÍA**, para obrar en nombre y representación de la demandante.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**2021-019**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 171**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, Caldas, doce de febrero de dos mil veintiuno.

Se encuentra a despacho la presente demanda de **ALIMENTOS PARA MENORES**, promovida por la menor **L.Q.P.** representada por **LUISA MARÍA PEÑA VARGAS**, quienes actúan a través de la Defensoría de Familia del I.C.B.F., en contra de **EDWIN ANDRÉS QUINTERO ESCOBAR**.

Revisada la demanda se observa que reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y ss, en concordancia con el 391 del Código General del Proceso, y 133 y ss del Código del Menor, por lo que se admitirá.

En cuanto a los alimentos provisionales solicitados por la parte demandante, se accederá y se ratificará la suma de doscientos cincuenta mil pesos (\$250.000.00) mensuales, fijados por la Defensoría de Familia, en acta de conciliación celebrada el 21 de enero de 2021. Se abstendrá el despacho de oficiar al pagador, teniendo en cuenta que el demandado tenía plazo para pagar la cuota hasta el día 10 del cursante mes y la demanda fue presentada el 8. Se requerirá a la parte actora para que informe si se cumplió con el pago de la cuota provisional fijada.

Se oficiará a las autoridades de migración del Ministerio de Relaciones Exteriores para que registre la prohibición al demandado de salir del país, de conformidad con lo establecido en el artículo 598 numeral 6º ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales Caldas,

### **RESUELVE:**

1º. **ADMITIR** la demanda de **ALIMENTOS PARA MENORES** promovida por la menor **L.Q.P.** representada por **LUISA MARÍA PEÑA VARGAS**, quienes actúan a través de la Defensoría de Familia del I.C.B.F., en contra de **EDWIN ANDRÉS QUINTERO ESCOBAR**.

2º. **DAR** a la demanda el trámite indicado en los artículos 133 y ss. del Código del Menor, en concordancia con el artículo 391 del Código General del Proceso.

3º. **RATIFICAR** los alimentos provisionales fijados en favor de la menor, en la suma de doscientos cincuenta mil pesos (\$250.000.00) mensuales, por la Defensoría de Familia, en acta de conciliación celebrada el 21 de enero pasado.

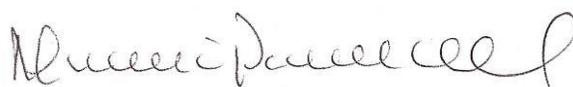
4º. **REQUERIR** a la parte actora para que informe si se cumplió por parte del demandado, con el pago de la cuota provisional fijada.

5°. **NOTIFICAR** este auto al demandado y correrle traslado por el término de diez (10) días, mediante envío de la demanda y su anexos al correo electrónico.

6°. **OFICIAR** a las autoridades de migración del Ministerio de Relaciones Exteriores para el registro de la prohibición al demandado de salir del país, de conformidad con lo establecido en el artículo 598 numeral 6° ibidem.

7°. **AUTORIZAR** al Defensor de Familia adscrito al despacho, para actuar en representación de la demandante.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

**Radicado: 2021 - 021**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, doce de febrero de dos mil veintiuno

Se encuentra a despacho la demanda de **CANCELACIÓN DE PATRIMONIO INEMBARGABLE DE FAMILIA**, promovida por **PAULA TATIANA ARIAS OSORIO**, a través de apoderado judicial, en favor de los menores **J.O.A y J.O.A**, la cual se inadmitirá por las siguientes razones:

-Debe indicarse de manera concreta el beneficio que obtendrán los menores con el levantamiento del gravamen, de conformidad con lo establecido por el artículo 581 inciso primero del Código general del proceso. (Artículo 82, numeral 11, obra citada).

- Debe aportarse la constancia de cancelación de hipoteca o el correspondiente paz y salvo expedido por Bancolombia S.A., entidad en favor de la cual se encuentra vigente la medida cautelar, según lo indica el folio de matrícula inmobiliaria No. 100-165170, en la anotación No. 6; o la autorización del banco para el levantamiento del patrimonio inembargable de familia, como lo dispone el artículo 22 Inciso 3° de la ley 546 de 1999. (Artículo 82, numeral 11, obra citada).

-Debe aportar la escritura pública 4693 del 20 de septiembre de 2005 de la Notaria Segunda de Manizales, constitutiva del patrimonio inembargable de familia. (Artículo 84, numeral 3, ibídem)

En consecuencia, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales,

**R E S U E L V E:**

**Primero: INADMITIR** la demanda de **CANCELACIÓN DE PATRIMONIO INEMBARGABLE DE FAMILIA**, promovida por **PAULA TATIANA ARIAS**

**OSORIO**, a través de apoderado judicial, en favor de los menores **J.O.A y J.O.A.**

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días, para subsanar la demanda, so pena de rechazo, de conformidad con los preceptos del artículo 90 del Código General del Proceso.

**Tercero: RECONOCER** personería amplia y suficiente al **DR. JORGE OMAR VALENCIA ARIAS**, para que represente los intereses de la parte actora, conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', written in a cursive style.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

2021-022

## **AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 172**

### **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, doce de febrero de dos mil veintiuno.

Se encuentra a Despacho la presente demanda de **ALIMENTOS**, promovida por los menores **P.X.C.V.** y **J.J.C.V.** representados por su progenitora **MARTHA ISABEL VELÁSQUEZ MONTES**, en contra de **CARLOS ALBERTO CORREA**.

Revisada la demanda se observa que reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y ss, en concordancia con el 391 del Código General del Proceso, y 133 y ss del Código del Menor, por lo que se admitirá.

En cuanto a los alimentos provisionales solicitados por la parte demandante, se accederá a los mismos y se fijarán en cuantía del 40% del salario y demás prestaciones sociales legales y extralegales que perciba el demandado al servicio de la empresa "FRUGY S.A." ubicada en el Km 12 Vía al Magdalena de esta ciudad, teléfono 874 39 00, correo electrónico: info@frugy.com

Igualmente solicita la accionante, se le conceda el beneficio de amparo de pobreza y estando ajustada la petición a los requisitos de ley, se accederá a la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales Caldas,

### **RESUELVE:**

1°. **ADMITIR** la demanda de **ALIMENTOS**, promovida por los menores **P.X.C.V. y J.J.C.V.** representados por su progenitora **MARTHA ISABEL VELÁSQUEZ MONTES**, en contra de **CARLOS ALBERTO CORREA**.

2°. **DAR** a la demanda el trámite indicado en los artículos 133 y ss. del Código del Menor, en concordancia con el artículo 391 del Código General del Proceso.

3°. **FIJAR** alimentos provisionales en favor de los menores, en cuantía del 40% del salario y demás prestaciones sociales legales y extralegales que perciba el demandado al servicio de la empresa "FRUGY S.A." ubicada en el Km 12 Vía al Magdalena de esta ciudad, teléfono 874 39 00, correo electrónico: info@frugy.com  
Líbrese oficio en tal sentido.

4°. **NOTIFICAR** este auto al demandado y correrle traslado por el término de diez (10) días, mediante envío de la demanda y sus anexos al correo electrónico. (Artículo 8 Decreto 806 de 2020).

5°. **CONCEDER** a la señora **VELÁSQUEZ MONTES** el beneficio de amparo de pobreza.

6°. **RECONOCER** personería al **Dr. JUAN MANUEL GÓMEZ**, para obrar en nombre y representación de la demandante en los términos y para los fines indicados en el poder.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', written in a cursive style.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

oecp.  
2021-022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 174**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, doce de febrero de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO**, promovido por **LUZ ÁNGELA GÓMEZ GIRALDO**, a través de apoderado judicial, en contra de **CARLOS GUILLERMO ARISTIZÁBAL RODRÍGUEZ**, se agrega el oficio que antecede procedente del Fondo Nacional del Ahorro, mediante el cual informa que se registró en el sistema de información el embargo sobre el saldo total de las cesantías del demandado desde el 30 de diciembre de 2011, por un valor de \$6.760.823.

Adicional a ello, indica que en el momento en que se reciba la orden judicial de giro inmediato, se pondrá a disposición el dinero embargado correspondiente al proceso.

NOTIFÍQUESE



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

J U E Z

## **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 176**

### **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, doce de febrero de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO**, promovido por **GABRIEL CARVAJAL SIERRA**, contra **ALEYDA FRACICA AGUIRRE**, se agrega la devolución de las diligencias de notificación por parte del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia, por motivo dirección incompleta.

Así mismo, atendiendo la petición de la parte demandante, se **ORDENA** el emplazamiento de la señora **FRACICA AGUIRRE**, de conformidad con lo normado por el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, el cual se hará únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

### **NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

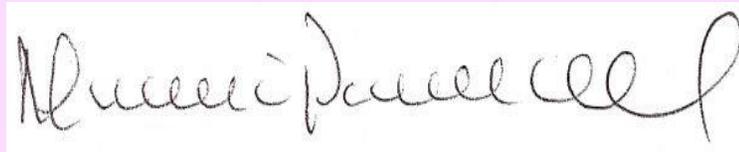
## **AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 175**

### **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, doce de febrero de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de **ALIMENTOS DE MAYORES**, promovido por **ANA YADIRA MORENO MERIÑO** a través de apoderado judicial, en contra de **YHON ALEXANDER DÍAZ SÁNCHEZ**, se requiere a la parte interesada para que informe el estado de la notificación del demandado, toda vez que por parte del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia, se informó a través del aplicativo SIGNOT, que desde el 28 de enero pasado, se remitió citación al correo de los interesados para su envío por correo certificado.

NOTIFÍQUESE

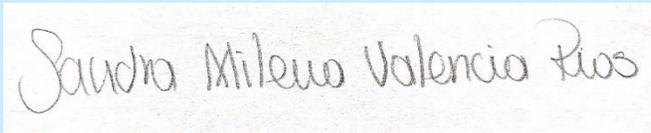


**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

CONSTANCIA SECRETARIA: Manizales, Caldas, febrero 11 de 2021.

La dejo en el sentido que el día 2 de los corrientes a las 5 de la tarde, venció el término de 30 días que tenía la parte interesada para realizar las gestiones tendientes a continuar con el trámite del proceso, sin que lo hubiere hecho. Pasa para resolver.



SANDRA MILENA VALENCIA RIOS

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 023**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, doce de febrero de dos mil veintiuno.

JOSÉ JAVIER CARDONA CARDONA, actuando a través de la Defensoría de Familia del ICBF, presentó demanda de ALIMENTOS DE MENORES, en contra de MARTHA VIVIANA MARÍN RIVERA, la cual se admitió el 11 de febrero de 2020.

Mediante auto de fecha 5 de noviembre, se requirió a la parte interesada para que gestionara la notificación de la demandada, sin que lo haya hecho.

Por auto del 20 de noviembre de 2020, se concedió el término de treinta (30) días, para que la parte interesada realizara las gestiones pertinentes ya anotadas, sin obtener respuesta alguna.

Por lo anterior, se dará aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso que consagra:

*“(...) DESISTIMIENTO TÁCITO. Artículo 317. El Desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. (...)”.*

De acuerdo con lo establecido en la norma transcrita del Código General del Proceso y teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, como quiera que la parte actora no volvió a comparecer al juzgado con el fin de impulsar el trámite del asunto, ni atendió los requerimientos, se dispondrá la terminación del mismo, haciendo claridad que el interesado podrá presentar nueva demanda pasados seis meses, contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.

Por lo anterior, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO del presente proceso de ALIMENTOS DE MENORES, promovido por JOSÉ JAVIER CARDONA CARDONA, en contra de MARTHA VIVIANA MARÍN RIVERA.

SEGUNDO: DISPONER LA DEVOLUCIÓN de los anexos y el desglose de los documentos aportados, a los cuales se les dejará expresa constancia del decreto de terminación por desistimiento tácito.

TERCERO: ARCHIVAR el expediente sin más actuación.

NOTIFÍQUESE

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is cursive and appears to read 'María Patricia Ríos Alzate'.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

JUEZ