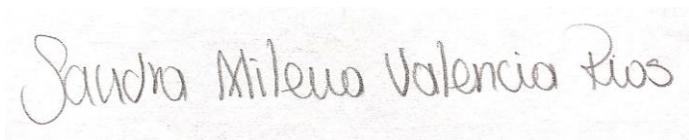


**Radicado: 2019-099**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 1 de febrero de 2021. La deju en el sentido que de los cuatro demandados, se encuentra pendiente por notificar a la señora LUZ ELENA VALENCIA SALCEDO. Pasa para resolver.



SANDRA MILENA VALENCIA RIOS  
SECRETARIA

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 108**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno

En el presente proceso de DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO, promovido por MARINA SULAIT GIL VILLA, contra LUZ ELENA, MARÍA BERTILDA, GUILLERMO, JORGE ELIECER VALENCIA SALCEDO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE CARLOS ALBERTO VALENCIA SALCEDO, se requiere a los demandados para que indiquen la dirección de notificación y/o teléfono de contacto de LUZ ELENA VALENCIA SALCEDO.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

2019-160

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 100**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

Conforme lo solicita la parte demandante en este proceso de **AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovido por los menores A.F., J.L. y J.M. B., representados por **HANNER BERMÚDEZ PATIÑO**, contra **LUZ NELLY TORRES FUENTES**, se dispone requerir al pagador de la empresa "A TIEMPO S.A.S." de la ciudad de Bogotá, para que explique las razones por las cuales no le han efectuado los descuentos al demandado conforme al oficio No. 598 del 3 de diciembre pasado, mediante el cual se le comunicó el embargo en contra de la demandada.

Líbrese oficio en tal sentido, advirtiendo al funcionario que el incumplimiento a la orden de descuentos decretada, lo hará responsable solidario de las sumas de dinero no descontadas.

Adjúntese copia del oficio de embargo.

Se pone en conocimiento el comunicado procedente de Bancolombia, en el cual comunican sobre la efectividad de la medida de embargo de una cuenta de ahorros. Líbrese oficio a la entidad, solicitando que informe a cuánto asciende la suma de dinero retenida y se ponga a disposición del juzgado, en la forma solicitada en el oficio de embargo, toda vez que se trata de medida cautelar por concepto de CUOTAS ALIMENTARIAS para menores.

Se reconoce personería amplia y suficiente al estudiante de derecho **DANIEL PRADA CALDERÓN**, adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad de Caldas, para obrar en nombre y

representación del demandante **HANNER BERMÚDEZ PATIÑO**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder.

**TÉNGASE** por revocado el poder conferido inicialmente a la estudiante **EILEEN KARINA QUIROGA**.

**NOTIFIQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', written in a cursive style.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 101**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

Teniendo en cuenta la manifestación hecha por el doctor **JUAN DANIEL MOLINA LÓPEZ**, designado como apoderado de oficio del demandado, en este proceso de **ALIMENTOS**, promovido por **LAURA MARÍA GIRALDO GONZÁLEZ**, contra **CÉSAR AUGUSTO GIRALDO GIRALDO**, en el sentido de aceptar el cargo, se tiene por posesionado.

Se advierte al profesional que dispone del término de 9 días para contestar la demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

2020-092

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 103**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

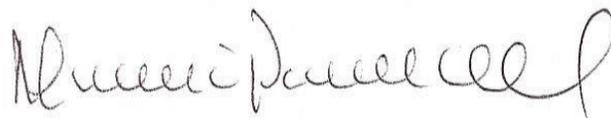
Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

Conforme lo solicita la apoderada de la parte demandante en este proceso de **ALIMENTOS** promovido por la menor **S.G.N**, representada por **LEIDY JOHANA NIETO CASTAÑO**, en contra de **FABIO NELSON GAÑÁN BUENO**, se dispone requerir a Bancolombia de esta ciudad, para que de carácter urgente, indique al despacho si ya se efectuó la consignación de los dineros retenidos al demandado, según su oficio Código interno No.: RL00046548, a través del cual se solicitó la cuenta del banco agrario del despacho para realizarla.

Igualmente, se oficiará a la EPS SURAMERICANA para que informe la empresa que realiza aportes por el demandado **GAÑÁN BUENO**.

Líbrese oficios y envíense a través de los correos electrónicos suministrados.

**NOTIFÍQUESE**

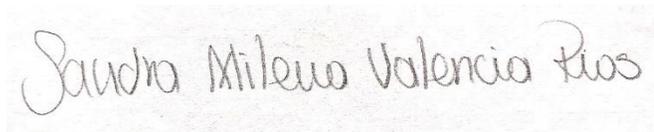


**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

2020-111

**CONSTANCIA:** febrero 1 de 2021. La dejo en el sentido que el término del traslado de las excepciones propuestas en este proceso, venció el día 28 de enero pasado, sin que la parte actora se pronunciara. El traslado se fijó en lista por el término de ley el 21 de enero, cinco días vencieron el 28. Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**

**Secretaria**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 102**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, dejada en este proceso de **PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD**, promovido por **ESTEFANY SOTO OQUENDO y MARLENY RIOS DE OQUENDO**, contra **JHON EDISON GIRALDO MARULANDA**, se dispone señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Para tal efecto, se fija el día 28 de julio de 2021, a las dos y treinta (2:30) de la tarde.

Se requiere a las partes para que participen de la audiencia virtual, so pena de las sanciones legales a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', written in a cursive style.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

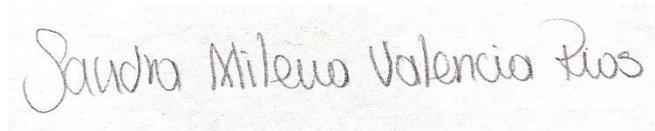
**J U E Z**

Radicado 2020-111  
Oecp.

2020-124

**CONSTANCIA.**- Manizales, febrero 1 de 2021. La dejo en el sentido que revisado el programa de títulos judiciales del despacho, se observa que se están efectuando los descuentos por parte de la empresa MABE, desde el pasado mes de noviembre.

Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**

**Secretaria**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 106**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

Conforme a la constancia secretarial que antecede, se niega la solicitud de requerimiento al pagador, formulada por la parte actora, en este proceso **EJECUTIVO POR ALIMENTOS**, promovido por **JULIANA MARÍA GONZÁLEZ**, contra **ANTONIO MAURICIO ÁLVAREZ ECHEVÉRRY**.

Se advierte que las diligencias para la notificación del demandado, se remitieron al Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia, desde el pasado 27 de enero, debiendo la parte interesada realizar las gestiones para el efecto.

Se reconoce personería amplia y suficiente a la estudiante de derecho **LAURA CARMONA GÓMEZ**, adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad de Caldas, para obrar en nombre y representación de la demandante **JULIANA MARIA GONZÁLEZ**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder.

**TÉNGASE** por revocado el poder conferido inicialmente a la estudiante **LAURA MARCELA MARTÍNEZ MEJÍA**.

**NOTIFIQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

2020-127

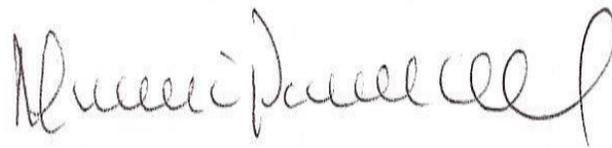
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 104**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

Se dispone agregar el comunicado procedente del Banco Caja Social, al proceso de **ALIMENTOS**, promovido por **JIMMY RAMÍREZ GIRALDO**, quien actúa a través de estudiante de derecho, en contra de **JOSÉ FERNANDO RAMÍREZ PARRA**, para conocimiento de la parte interesada, en el cual informa que el demandado no tiene saldo en la cuenta de ahorros.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

2020-145

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 105**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

Se agrega el comunicado procedente de la Notaría cuarta de esta ciudad, al proceso de **EJECUCIÓN DE SENTENCIA**, adelantado por **DUVÁN ARISTIZÁBAL OCAMPO y MARÍA HELENA GONZÁLEZ SERNA**, en el cual consta la inscripción de la sentencia en legal forma.

Líbrese oficio y envíese copia del registro con la anotación al Tribunal Eclesiástico de esta ciudad, para los fines legales.

Una vez realizado lo anterior, se archivan las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**



**PROCESO DE JURISDICCIÓN VOLUNTARIA  
(CORRECCIÓN FECHA DE NACIMIENTO)**

**SENTENCIA: N° 006**

**SOLICITANTE: JAIRO LÓPEZ FRANCO**

**RADICADO: 17-001-31-10-007-2020-00172-00**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno

Se procede a través de esta providencia, a proferir la sentencia que en derecho corresponda dentro de este proceso promovido a través de apoderada judicial por **JAIRO LÓPEZ FRANCO**, para la corrección de fecha de nacimiento.

**ANTECEDENTES:**

**JAIRO LÓPEZ FRANCO**, solicitó la corrección de su registro civil de nacimiento, donde aparece por error, como fecha de nacimiento, el 01 de noviembre de 1960, cuando lo correcto es el 01 de noviembre de 1959.

Con base en dicha declaración, pidió al Despacho se oficie a la Notaría Tercera de Manizales, Caldas, para que realice la respectiva corrección en el registro civil de nacimiento, inscrito en el tomo 13 folio 185.

### **HECHOS:**

**JAIRO LÓPEZ FRANCO**, nació el 01 de noviembre de 1959, en Manizales, Caldas, de acuerdo a la partida eclesiástica expedida por la Parroquia San Juan Bosco de esta ciudad, siendo bautizado el día 14 de Noviembre de 1959, documento que se encuentra registrado en el libro 01 folio 429 y número 804 de la arquidiócesis de Manizales.

Fue igualmente registrado en la Notaría Tercera de Manizales y, al efectuarse la anotación, se incurrió en error en la fecha de nacimiento, pues se inscribió el día 01 de noviembre de 1960, por lo que solicitó se ordenara la corrección de dicho documento.

### **PRUEBAS APORTADAS:**

- Copia del registro civil de nacimiento de **JAIRO LÓPEZ FRANCO**, expedido por la Notaría Tercera del Circulo de Manizales.
- Partida de bautismo a nombre de **JAIRO LÓPEZ FRANCO**, expedida por la Parroquia de San Juan Bosco de esta ciudad.
- Copia de cédula de ciudadanía del demandante.

- Declaración extra juicio rendida por el demandante el 01 de diciembre de 2020 ante la Notaría Quinta de Manizales.

### **CONSIDERACIONES:**

El artículo 577 numeral 11 del Código general del proceso indica que se sujetan al procedimiento de jurisdicción voluntaria los siguientes asuntos:

*11. La corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil o del nombre, o anotación del seudónimo en actas o folios de registro de aquel.*

La norma transcrita expresa en qué forma se deben corregir las actas del estado civil, en este caso, el error se presentó en la inscripción del año de nacimiento de **JAIRO LÓPEZ FRANCO**, de ahí que la corrección invocada por el accionante, deba entenderse como una modificación a dicha fecha, siendo lo correcto el 01 de noviembre de 1959.

De las pruebas aportadas con la solicitud, se puede colegir que según la partida de bautismo expedida por la Parroquia San Juan Bosco de Manizales, el señor **LÓPEZ FRANCO** nació el primero (01) de noviembre de mil novecientos cincuenta y nueve (1959), hecho corroborado con declaración extra juicio aportada rendida por el demandante en la Notaría Quinta de esta ciudad, por lo que resulta viable proceder con la corrección a través de esta providencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales Caldas, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**FALLA:**

**PRIMERO: CORREGIR** el registro civil de nacimiento de **JAIRO LÓPEZ FRANCO**, en el cual debe aparecer como fecha de nacimiento el día primero (01) de noviembre de mil novecientos cincuenta y nueve (1959), el cual se encuentra inscrito en el tomo 13 folio 185 de la Notaria Tercera de Manizales.

**SEGUNDO: LIBRAR** oficio con destino a la Notaria Tercera de Manizales, Caldas, informándole lo decidido en esta providencia.

**TERCERO:** En firme esta decisión, se ordena el archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 110**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno

La demanda de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO**, promovida por **CARLOS RUBIO OCAMPO ECHEVERRI** a través de apoderado judicial, contra **GLORIA HELENA OROZCO RÍOS**, se observa que reúne los requisitos establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y demás normas concordantes, por lo que se admitirá.

Con relación a la medida cautelar de embargo, del bien inmueble identificado con número 100-60592, la misma se decretará respecto del 50% del predio propiedad de la demandada, de conformidad con el artículo 598, numeral 1 del Código general del proceso.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales Caldas,

**RESUELVE:**

**1°. ADMITIR** la demanda de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO**, promovida por **CARLOS RUBIO OCAMPO ECHEVERRI** a través de apoderado judicial, contra **GLORIA HELENA OROZCO RÍOS**.

**2°. DAR** a la demanda el trámite del proceso verbal previsto en el artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**3°. DECRETAR** el embargo del 50% del bien inmueble distinguido con folio

de matrícula inmobiliaria número 100-60592, registrado en la ciudad de Manizales. Por secretaria líbrese el oficio correspondiente.

**4º. NOTIFICAR** personalmente este auto a la demandada, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de veinte (20) días. Para el efecto se le entregará copia de la misma y sus anexos.

**5º RECONOCER** personería amplia y suficiente al **DR. TOMÁS FELIPE MORA GÓMEZ**, para que represente al demandante conforme el poder conferido.

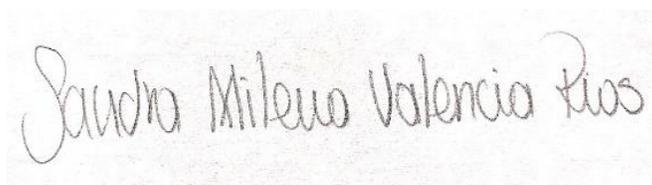
**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

NOTIFICACION PERSONAL: En la fecha notifico el contenido del auto anterior al Procurador de Familia.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**

**SECRETARIA**

**Radicado: 2021 - 012**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 111**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno

La presente demanda de **INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD** promovida por **MAIRA LILIBETH JEJEN GARCÍA**, quien actúa en representación de su menor hija **I.J.G.**, contra **DAVID ALEJANDRO GARCÍA GUTIERREZ**, reúne los requisitos de ley previstos en los artículos 82, 386 y ss del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 721 de 2001, por lo tanto el despacho la admitirá.

La medida cautelar solicitada se negará de conformidad con lo dispuesto por el artículo 386 numeral 5 del Código general del proceso.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales Caldas,

**RESUELVE**

1°. **ADMITIR** la demanda de **INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD** promovida por **MAIRA LILIBETH JEJEN GARCÍA**, quien actúa en representación de su menor hija **I.J.G.**, contra **DAVID ALEJANDRO GARCÍA GUTIERREZ**.

2°. **DAR** a la demanda el trámite establecido en el artículo 386 del Código General del Proceso.

3°. **DECRETAR** la práctica de la prueba de ADN para la

demandante, la menor y el demandado, para lo cual se señalará fecha y hora una vez se encuentre notificado de la demanda y vencido el término de traslado de la misma, remitiendo el respectivo formato FUS al Instituto de Medicina Legal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 721 del 24 de diciembre de 2001, que modificó la Ley 75 de 1968.

4°. **NOTIFICAR** personalmente esta demanda al demandado a quien se le correrá traslado de la misma por el término de veinte (20) días, previo envío a través de correo electrónico, de una copia del libelo y sus anexos. En la notificación se le advertirá sobre los efectos de la renuencia a comparecer a la práctica de la prueba de ADN, que hará presumir cierta la paternidad, y sobre las sanciones a que se puede hacer acreedor conforme a los artículos 44 y 386 del Código General del Proceso.

5°. **DENEGAR** la medida cautelar solicitada, por lo indicado en la parte motiva.

6°. **NOTIFICAR** este auto al Procurador de Familia, para lo de su cargo.

7°. **CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado por la demandante y **RECONOCER** personería para actuar al **DR JUAN MANUEL GÓMEZ MONTOYA**.

**NOTIFÍQUESE**



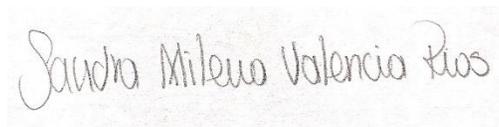
**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**Radicado: 2021 - 015**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**.- Manizales, 1 de febrero de 2021.

La deajo en el sentido que revisado el proceso de sucesión que correspondió por reparto a este despacho, se observa que las pretensiones ascienden a la suma de \$3.358.010.75 teniéndose la mayor cuantía para el presente año en \$136.278.901.00. Pasa para resolver.



SANDRA MILENA VALENCIA RIOS

SECRETARIA

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 019**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno

Correspondió por reparto a este despacho demanda para tramitar proceso de SUCESIÓN INTESTADA, del causante JOSÉ GUSTAVO LONDOÑO DUQUE, promovida a través de apoderado judicial por JULIÁN ANDRÉS LONDOÑO GIRALDO.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

En el escrito de demanda la parte interesada relacionó un activo por valor de \$3.358.010.75.

El artículo 22 numeral 9 del Código General del Proceso, determina sobre la competencia en la Jurisdicción de Familia y dispone:

“Los jueces de familia conocen, en primera instancia. ...9. De los procesos de sucesión de mayor cuantía...”

Así mismo, el artículo 90 ídem, señala: “...El Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia,...”

Por lo anterior considera el despacho que NO es el competente para conocer de la presente demanda y en razón de ello la rechazará de plano y dispondrá su remisión al Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia, para ser sometida a reparto entre los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad, como asunto de su competencia.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Familia de la ciudad de Manizales,

## **RESUELVE**

**PRIMERO**: RECHAZAR DE PLANO la anterior demanda de SUCESIÓN INTESTADA, del causante JOSÉ GUSTAVO LONDOÑO DUQUE, promovida a través de apoderado judicial por JULIÁN ANDRÉS LONDOÑO GIRALDO.

**SEGUNDO:** REMITIR LAS DILIGENCIAS al Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia para que sea repartida entre los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad, por ser asunto de su competencia.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al DR. JOSÉ ORLANDO BUITRAGO GÓMEZ, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', written in a cursive style.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

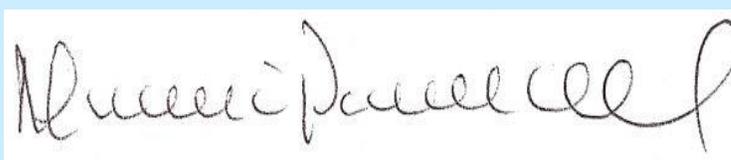
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 107**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO**, promovido por **JORGE URIEL PULGARÍN**, en contra de **MARTHA LUCÍA NOREÑA**, atendiendo el memorial que antecede, se requiere a las partes para que indiquen si están desistiendo del proceso en virtud de la cláusula segunda del acuerdo celebrado; en caso positivo, deberán hacerlo a través de sus apoderados.

NOTIFÍQUESE

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is cursive and appears to read 'María Patricia Ríos Alzate'.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

## **AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 098**

### **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

En el presente proceso VERBAL DE DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO, promovido por LUZ ELENA AGUIRRE GIRALDO a través de apoderado judicial, en contra de HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS EDUARDO JIMÉNEZ CIFUENTES, se tiene por posesionado en el cargo de curador ad litem de los herederos indeterminados, al DR. HÉCTOR FERNANDO SALAZAR LONDOÑO, y se le concede el término de veinte (20) días para que se pronuncie.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', is centered on a white rectangular background.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

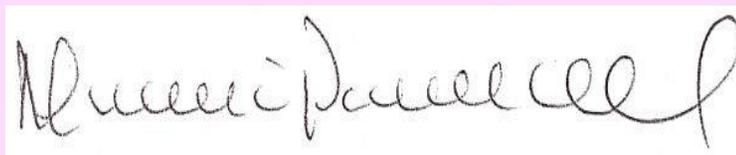
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 097**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de **ALIMENTOS DE MAYORES**, promovido por **ANA YADIRA MORENO MERIÑO** a través de apoderado judicial, en contra de **YHON ALEXANDER DÍAZ SÁNCHEZ**, atendiendo la petición que antecede, se dispone informar al peticionario que a la señora **MORENO MERIÑO** le fue autorizado depósito judicial para reclamar el día de hoy, lo cual se le comunicó telefónicamente.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', is centered on a white rectangular background.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

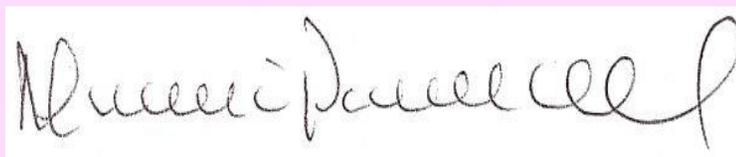
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 095**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de **PETICIÓN DE HERENCIA**, promovido por **NINY JOHANNA GALVEZ CHAPARRO, JOSÉ FABIÁN GALVEZ CHAPARRO y LEIDY VANESSA GALVEZ CHAPARRO**, a través de apoderada judicial, en contra de **JOSÉ MANUEL GALVIS VALENCIA**, atendiendo la petición que antecede y de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso, se accede al retiro de la demanda.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink on a light yellow background. The signature is cursive and appears to read 'María Patricia Ríos Alzate'.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**  
**JUEZ**

## JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA



Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 018

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS

**DEMANDANTE:** LINA PAOLA GALLEGO VALENCIA

**DEMANDADO:** ALEJANDRO OSSA GARZÓN

**RADICADO:** No.17001311000720200007200

**LINA PAOLA GALLEGO VALENCIA**, actuando a través de la Defensoría de familia, instauró demanda ejecutiva de alimentos en contra de **ALEJANDRO OSSA GARZÓN**, toda vez que el demandado en audiencia de conciliación celebrada en el ICBF, se comprometió a suministrar una cuota alimentaria mensual a favor de sus hijas menores **MJOG y VOG**, por valor de \$300.000 mensuales, pagaderos en dos quincenas, los cuales serían consignados en la cuenta de ahorros de la progenitora.

El demandado ha incumplido lo pactado, desde el año 2016 a la fecha, por ello se le están cobrando las cuotas alimentarias adeudadas, las que en lo sucesivo se causen y los intereses legales de mora, hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

La notificación del demandado se realizó por correo electrónico, sin que se haya pronunciado.

Por lo anterior el despacho procede a resolver previas las siguientes

### **CONSIDERACIONES**

Están reunidos a cabalidad los presupuestos de capacidad para ser parte, demanda en forma, competencia y capacidad procesal.

Como soporte para el cobro ejecutivo se aportó copia el acta de audiencia de la Defensoría de Familia del ICBF, documento que reúne los requisitos exigidos por la ley, pues contiene una obligación clara, expresa y exigible.

El documento al que se hace alusión, cumple con los requisitos exigidos en el artículo 422 del Código General de Proceso, pues contiene una obligación clara, expresa y exigible, este último por no haberse efectuado el pago total del capital e intereses adeudados, sin que exista constancia en el expediente en tal sentido.

Por lo anotado habrá de continuarse la ejecución, ordenándose el pago de la obligación, las cuotas que se causen en el curso del proceso y los intereses correspondientes que se liquidarán a la tasa estipulada conforme al artículo 1617 del Código Civil, igualmente se condenará al pago de las costas del proceso.

El artículo 440, textualmente en su inciso 2o. del Código General del Proceso, establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado. ”*

Por lo expuesto, el Juzgado,

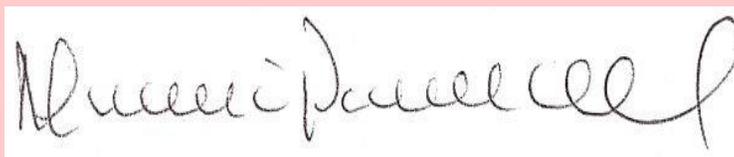
**RESUELVE:**

**Primero: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en este proceso ejecutivo por alimentos promovido por las menores **MJOG y VOG**, representadas legalmente por su progenitora **LINA PAOLA GALLEGO VALENCIA**, en contra de **ALEJANDRO OSSA GARZÓN**, en los términos indicados en el auto que libró mandamiento de pago.

**Segundo: DISPONER** que de conformidad con lo ordenado en el artículo 446 numeral 1 del tratado citado, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

**Tercero: CONDENAR** en costas al demandado en favor de la demandante.

NOTIFÍQUESE



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No.099**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

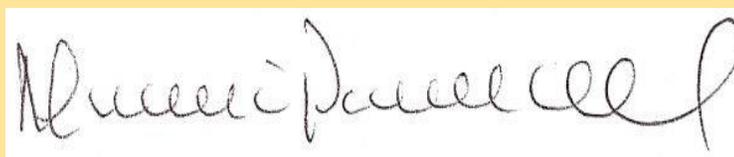
Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de **INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**, promovido por **MARTHA LILIANA CASTRILLÓN BELALCÁZAR**, en contra de **HAROLD DUVÁN RODRÍGUEZ BORJA y ÁNGEL DIOMEDES SILVA FRANCO**, atendiendo la petición que antecede, se dispone señalar la hora de las nueve de la mañana **(9:00)** del próximo **veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**, para la práctica de la prueba de ADN.

Dicha prueba se hará de manera simultánea en el Instituto Nacional de Medicina Legal sede – Bogotá y Manizales.

Cítense a las partes para el efecto a través del correo electrónico y comuníquese a través de oficio al mencionado instituto, en las respectivas sedes.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

## AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 094

### JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA

Manizales, dos de febrero de dos mil veintiuno.

El presente proceso de ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYO, promovido a través de apoderado judicial, por la señora JOHANA BETANCUR TORRES, en favor de LUIS GUILLERMO BETANCUR RAMÍREZ, se encuentra a Despacho para resolver sobre su admisión.

Estudiada la demanda, se observa que la misma no reúne los requisitos de ley, por las siguientes razones:

- Debe aportar el registro civil de nacimiento de JOHANA BETANCUR TORRES, con el fin de acreditar parentesco, artículo 84, numeral 2 del Código General del Proceso.
- Debe indicar los fundamentos de derecho y la clase de proceso a tramitar. (numeral 8, artículo 82 del citado código).

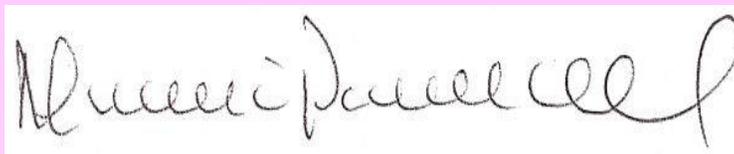
Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales, Caldas,

### R E S U E L V E

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYO, promovido a través de apoderado judicial, por la señora JOHANA BETANCUR TORRES, en favor de LUIS GUILLERMO BETANCUR RAMÍREZ, por lo dicho en la parte considerativa.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte solicitante el término de cinco (5) días para que corrija la demanda del defecto que adolece, so pena de rechazo.

### N O T I F Í Q U E S E



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

JUEZ