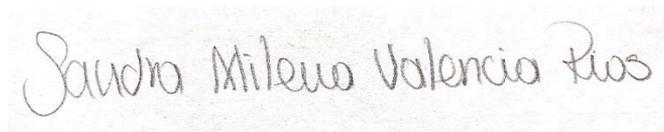


2014-517

**CONSTANCIA.**- Manizales, Caldas, junio 22 de 2021. La dejo en el sentido que el pasado 15 de los corrientes la parte demandada aportó la constancia del envío de copia del escrito de nulidad a la parte actora, el cual se remitió el 11 de junio, los dos días transcurrieron 15 y 16, los tres días de traslado corrieron 17, 18 y 21. La parte demandante se pronunció con escrito presentado el 17 de junio pasado. (Decreto 806 de 2020, artículo 9º).

Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**  
**SECRETARIA**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 099**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno.

**AUTO DECIDIENDO NULIDAD**

**REFERENCIA:** Radicado: 2014-517

Procede el Despacho a resolver la nulidad interpuesta por el demandado, en este proceso **EJECUTIVO POR ALIMENTOS**, promovido por la menor **E.S.O.H** representada por **SANDRA MILENA HOLGUÍN VERGARA**, a través de apoderada judicial, en contra de **JOHON JAIRO OSORIO GIRALDO**.

Pretende el demandado se declare la nulidad de las actuaciones procesales surtidas hasta el momento, de conformidad con el artículo 133 del Código General del Proceso, por ser violatorias del debido proceso, derecho a la defensa, principio de legalidad y el acceso a la justicia, basado en la ausencia del auto admisorio de la demanda, argumentando por ende, que no existe notificación.

La parte actora se pronunció con escrito que antecede, manifestando que el día 15 de junio pasado efectuó la notificación del demandado a través de su correo electrónico, agregando que en caso de que no se “reporte”, sea notificado por conducta concluyente.

Adujo que no debe surtir efecto la solicitud del demandado, toda vez que si bien, no se notificó el auto que libra mandamiento de pago en el momento que fue publicado por el despacho, es cierto que no ha transcurrido un año; por lo tanto, se está haciendo a tiempo, pidiendo negar la anulación de lo actuado.

### **CONSIDERACIONES:**

Correspondió a este despacho el conocimiento del proceso ejecutivo por alimentos, promovido a continuación del proceso de cesación de efectos civiles de matrimonio católico, en el cual se aprobó el acuerdo de la partes con respecto a la cuota alimentaria para la menor hija.

Mediante auto de fecha febrero 25 de 2021, el despacho inadmitió la demanda, siendo subsanada oportunamente con escrito presentado el 1º de marzo y, el 9 de marzo de 2021, se libró el mandamiento de pago correspondiente, decretándose el embargo de los ingresos del demandado.

El 5 de mayo pasado el recurrente presentó solicitud al juzgado para que le remitieran los documentos y anexos “que contengan el proceso”. Atendiendo la petición, se dispuso mediante auto de fecha 6 de mayo, dar trámite a la notificación del mandamiento de pago, remitiéndose las diligencias pertinentes al Centro de servicios para los Juzgados Civiles y de familia, para surtirla a través de su correo electrónico.

La notificación se realizó, según consta en la devolución del Centro de Servicios, el día 7 de mayo a la 1 y 30 de la tarde, al correo electrónico: [osoriojohon410@gmail.com](mailto:osoriojohon410@gmail.com), habiéndose remitido la demanda, los anexos y el auto de mandamiento de pago, con la advertencia que quedaba realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, empezando a correr los términos a partir del día siguiente al de la notificación; por lo tanto, los dos días transcurrieron 10 y 11 de mayo, quedando surtida el 12 y, el término para contestar venció el 27 de mayo. Es de advertir que el acta de notificación, inicia así:

**“ASUNTO: NOTIFICACION DEMANDA 2014-00517 7 FLIA”**

En el auto que libró mandamiento de pago, el numeral segundo indicó:

**“...NOTIFICAR** este auto al demandado a quien se le hará saber

*que dispone de cinco días para pagar y diez para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente. La notificación se hará conforme a lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso.”*

Lo expuesto, para concluir que el señor **OSORIO GIRALDO** tiene una confusión frente al auto admisorio de la demanda que se profiere en los procesos al inicio del trámite, proveído que se asimila en los procesos ejecutivos al auto que libra mandamiento de pago, pues así se infiere de lo indicado en varias oportunidades en el escrito.

Es de aclarar también, que el mandamiento ejecutivo se publica por estado, pero no se da a conocer su contenido, por la existencia de medida cautelar; en este caso, el embargo del sueldo del demandado solicitado en el libelo. En este punto también reclama el impugnante, pero la actuación se encuentra ordenada por la ley, sin que con ello se le vulnere derecho alguno.

De lo anterior se desprende de manera clara que no estamos frente a una actuación irregular que amerite la declaratoria de una nulidad, por lo que el despacho la negará, disponiendo continuar con el trámite del proceso.

En mérito de lo consignado, el **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE MANIZALES, CALDAS,**

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: NEGAR LA NULIDAD** interpuesta por el demandado, por

lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: CONTINUAR** con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', written in a cursive style.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**  
**J U E Z**

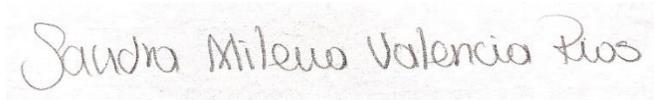
oecp.

2017-179

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Manizales, junio 18 de 2021. La dejo en el sentido que el expediente correspondiente al presente proceso, se encuentra en el archivo central del Palacio de Justicia y fue necesario que un empleado acudiera para retirarlo, debiéndose tener en cuenta que la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial ha tenido limitado el ingreso. El expediente se retiró el día de hoy.

Igualmente, se deja constancia que la alimentaria **ELIANA PÉREZ HERNÁNDEZ**, cumplió su mayoría de edad el pasado 26 de marzo de 2020.

Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**  
**SECRETARIA**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 873**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno.

Procediendo a resolver la petición formulada por la parte actora, en este proceso de **ALIMENTOS**, promovido por **MARÍA CRISTINA HERNÁNDEZ OBANDO**, contra **JOSÉ FREDY PÉREZ ARROYAVE**, se dispone requerir al gerente de “COLFONDOS” de la ciudad de Bogotá, para que explique las razones por las cuales no ha efectuado los descuentos al demandado, desde el mes de mayo pasado. Líbrese oficio en tal sentido.

Teniendo en cuenta que la alimentaria cumplió su mayoría de edad el año pasado, se requiere para que siga retirando los títulos judiciales que se consignen en su favor o para que autorice a su progenitora **MARÍA CRISTINA HERNÁNDEZ OBANDO**.

**NOTIFÍQUESE**



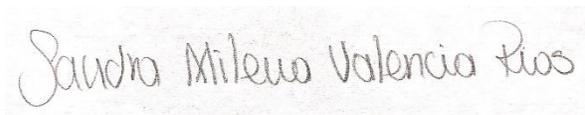
**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

Oecp.  
2017-179

**Radicado: 2019-099**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 21 de junio de 2021. La dejo en el sentido que me comuniqué con la Alcaldía de Sevilla, Valle del Cauca, Oficina de Desarrollo Institucional y Bienestar Social, en donde se me informó por parte de la funcionaria Adriana Villada, que podría realizar la averiguación de la ubicación de **LUZ ELENA VALENCIA SALCEDO**, a través de la Junta de acción Comunal de la vereda Coloradas. Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**  
**SECRETARIA**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 879**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno

Teniendo en consideración la constancia secretarial que antecede, en este proceso de **DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO**, promovido por **MARINA SULAIT GIL VILLA**, contra **LUZ ELENA, MARÍA BERTILDA, GUILLERMO, JORGE ELIECER VALENCIA SALCEDO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE CARLOS ALBERTO VALENCIA SALCEDO** y, antes de resolver la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora, se dispone oficiar a través del Centro de Servicios Judiciales, a la Oficina de Desarrollo Institucional y Bienestar Social de la Alcaldía de Sevilla, Valle del Cauca, al correo electrónico [institucional@sevilla-valle.gov.co](mailto:institucional@sevilla-valle.gov.co) , para que se sirva suministrar la información de localización de la demandada **LUZ ELENA**.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

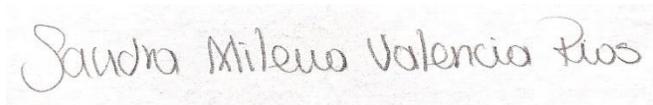
**JUEZ**

2019-205

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Manizales, junio 18 de 2021. La dejo en el sentido que se allegó memorial presentado por la parte demandante, informando sobre el incumplimiento por parte de la demandada con las visitas ordenadas por el despacho, solicitando tomar las medidas necesarias para su acatamiento e imponer las sanciones en caso de ser necesario.

El proceso se encuentra archivado.

Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**

**SECRETARIA**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 874**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno.

Se dispone agregar al expediente el memorial presentado por la parte actora, al proceso de **REGULACIÓN DE VISITAS**, promovido por **ANÍBAL FRANCO SOTO**, contra **DALIRIS OSSA OROZCO**.

Atendiendo lo manifestado por el apoderado demandante, referido a que la accionada no ha dado cumplimiento a la forma como se programaron las visitas por este despacho judicial, contenida en decisión de fondo proferida dentro del proceso referenciado, dispone;

**-REQUERIR** a la señora **DALIRIS OSSA OROZCO** para que cese los actos que está realizando que impiden la comunicación y trato de la menor **AM** con su padre señor **FRANCO SOTO** y dé cumplimiento al régimen de visitas establecido por este Juzgado,

el cual le fue debidamente notificado en audiencia celebrada el pasado 18 de marzo.

Por secretaría envíese requerimiento con destino a la citada y remítase a través de su correo electrónico.

**-OFICIAR** al Director del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar de esta ciudad, para que informe sobre la forma como la entidad ha procedido para dar estricto cumplimiento a la sentencia número 017 del 18 de marzo del presente año, que fue comunicado con oficio No. 160 del 19 del mismo mes.

Informará:

- Sitio y días como se programaron las visitas.
- La forma como se han desarrollado cada una de las visitas, indicando asistencia del señor **FRANCO SOTO**, de la niña **AM**, cumplimiento de los días programados, horario y demás.
- Las conclusiones de cada visita emitidas por el equipo interdisciplinario encargado del acompañamiento psicológico y de su supervisión, mencionando si ha existido disposición de los padres de la menor **AM** para atender la orden judicial.
- Si **ANÍBAL FRANCO SOTO** y **DALIRIS OSSA OROZCO** están vinculados al servicio psicológico especializado del ICBF, indicando las intervenciones que han llevado a cabo a partir de la fecha de la sentencia y los conceptos de los profesionales encargados.

Por secretaría ofíciase con tal fin y adjúntese la sentencia referida y el memorial mencionado.

**-OFICIAR** a la Fiscalía General de la Nación Seccional Manizales, para que si lo considera, adelante investigación penal en contra de **DALIRIS OSSA OROZCO**, por el posible delito de fraude a resolución judicial.

Líbrese comunicación y adjúntese al ente investigador, copia de la sentencia y del memorial presentado por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', written in a cursive style.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

Oecp.

2019-327

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 875**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno.

Se dispone agregar los comunicados procedentes de la Universidad católica y del Politécnico nacional de esta ciudad, al proceso de **EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovido por **NOEL LAVERDE FRANCO**, contra **VALENTINA LAVERDE RODRÍGUEZ**, en los cuales informan que la demandada no se encuentra estudiando en la actualidad y se pone en conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

2019-327

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 880**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno

Dentro del proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por la menor **S.S.O.L**, representada por su progenitora **VALENTINA LÓPEZ LÓPEZ**, contra **JHONATAN DAVID ORTÍZ PATIÑO**, la apoderada de la parte actora presentó renuncia al poder, la cual, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta.

Se advierte que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial en el juzgado.

Por estar ajustada la petición presentada por la demandante a los requisitos de ley, se accede a la misma, concediendo a **VALENTINA LÓPEZ** el beneficio de amparo de pobreza, designándose al **DR. SANTIAGO ARTURO CALVO ZAPATA**, localizable a través del correo electrónico [santiagocalvo93@hotmail.com](mailto:santiagocalvo93@hotmail.com) , a quien se le hará saber de este nombramiento y, en caso de aceptar, se le posesionará legalmente.

**NOTIFÍQUESE**

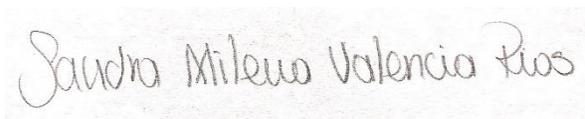


**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**Radicado: 2021 - 024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 21 de junio de 2021. La dejo en el sentido que el demandado dentro del presente trámite presentó escrito, el cual suscriben la demandante y su apoderada, por medio del cual allegó contrato de transacción y solicitó la terminación del proceso, previa declaración de divorcio. Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RIOS**

**SECRETARIA**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 881**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno

Dentro del presente proceso de **DIVORCIO** promovido por **SANDRA LILIANA CANO OSORIO**, a través de apoderada judicial, contra **GUSTAVO RAMÍREZ CARDONA**, se requiere a la parte demandada para que presente el escrito que antecede, a través de apoderado judicial, toda vez que requiere de dicha representación por la naturaleza del proceso, conforme lo indicado por los artículos 25 y 28 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE**

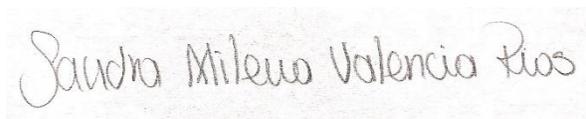


**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**Radicado: 2021 - 029**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 21 de junio de 2021. La dejo en el sentido que el día 10 de junio venció el término con el que contaba la parte demandante para pronunciarse sobre las excepciones propuestas por la parte demanda, lo que hizo con escrito que antecede. Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RIOS**

**SECRETARIA**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 882**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovido por **J.F.G.R. y M.A.G.R.**, representados por su progenitora **HERIKA TATIANA REYES PESCADOR**, quien actúa a través de apoderada judicial, en contra de **JUAN SEBASTIÁN GIRALDO GONZÁLEZ**, atendiendo la constancia secretarial que antecede, se dispone continuar con el tramite señalando fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso.

Para el efecto, se fija el día **ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) a las dos y treinta (2:30) de la tarde.**

Como lo dispone la norma en referencia, se decreta la práctica de las siguientes pruebas:

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTAL:**

Hasta donde la ley lo permita, ténganse en cuenta las pruebas documentales aportadas por la parte demandante, así:

- Acta de conciliación fallida del 29 de diciembre de 2020.
- Registros civiles de nacimiento de los menores.
- Extracto bancario del demandado del banco BBVA.

**TESTIMONIAL:**

Se recibirá el siguiente testimonio:

YESICA PAOLA REYES identificada con la C.C. No. 1.088028842.

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

**DOCUMENTAL:**

Hasta donde la ley lo permita serán tenidas en cuenta las aportadas con el libelo y las siguientes allegadas con la contestación:

- Certificado de tradición del bien inmueble identificado con número de matrícula inmobiliaria 100-10317.
- Certificado de asignación de retiro emitido por las fuerzas armadas militares.
- Recibo de pago de nómina del mes de abril.
- Préstamo por libranza militar.
- Facturas de servicios públicos.
- Constancia de no acuerdo expedido por el ICBF.

**TESTIMONIAL:**

Se recibirá testimonio a las siguientes personas:

MARIA RUBY GOMEZ MOYANO y MARIA CECILIA GIRALDO GONZALEZ.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Que deberá rendir la demandada.

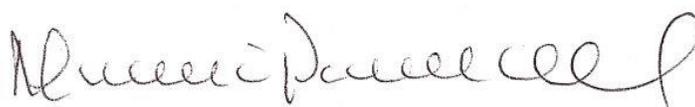
**PRUEBA DE OFICIO:**

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Que deberán rendir la demandante y el demandado.

Se requiere a las partes para que comparezcan a la audiencia, so pena de las sanciones legales a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', written in a cursive style.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

2021-056

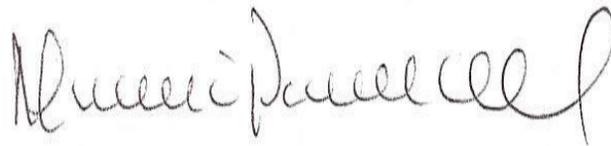
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 876**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil  
veintiuno.

Se dispone agregar el anterior comunicado procedente del banco Popular, al proceso de **SUCESIÓN**, de la causante **OLGA CERÓN DE ENRIQUEZ**, para conocimiento de la parte interesada, en el cual informa que la causante no tenía vínculo comercial con la entidad.

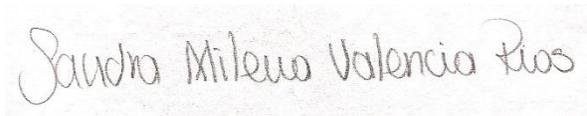
**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**  
**J U E Z**

**Radicado: 2021 - 091**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 21 de junio de 2021. La dejo en el sentido que el día 15 de junio, presentó memorial de contestación a la demanda el demandado a través de apoderado judicial, lo que hizo con escrito que antecede. Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RIOS**

**SECRETARIA**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 883**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno

Dentro de este proceso de **DIVORCIO** promovido por **GLORIA ESPERANZA GONZÁLEZ SALAZAR**, quien actúa a través de apoderado judicial contra, **CARLOS ALBERTO ORTÍZ HINCAPIÉ**, se agrega memorial a través del cual otorga poder para ser representado, contesta la demanda y propone excepciones.

Conforme a lo indicado, se tiene por notificado al demandado por conducta concluyente y se le corre traslado de la demanda por el término de veinte (20) días, los cuales serán contabilizados a partir de la notificación de este auto, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 301, inciso segundo del Código general del proceso.

Se reconoce personería para actuar al **DR. SANTIAGO ARTURO CALVO ZAPATA**, conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

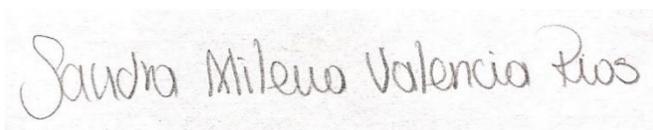


**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**2021-119**

**CONSTANCIA.-** Manizales, junio 21 de 2021. La dejo en el sentido que la demandada fue notificada en su dirección mediante correspondencia recibida el 11 de junio pasado, quedando surtida el 15 de junio. Dispone del término de diez días para contestar. (Artículo 8 Decreto 806 de 2020 y 292 Código General del proceso).



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**  
**SECRETARIA**

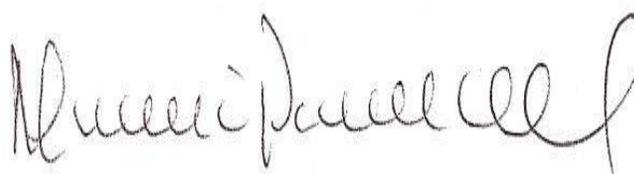
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 877**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno.

Se dispone agregar la constancia de notificación de la demandada, realizada a través de correo, al proceso de **LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL**, promovida a través de apoderado judicial por **LUIS GONZALO SEPÚLVEDA PATIÑO** contra **LUZ ENID GARCÍA OSORIO**, la cual se realizó en la dirección de residencia el 11 de junio pasado, quedando surtida el 15 del mismo mes.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**  
**J U E Z**

Oecp.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 878**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno.

Correspondió por reparto a este despacho, el conocimiento de este proceso de **DESIGNACIÓN DE GUARDADOR**, promovido por **BLANCA AMPARO VÉLEZ CASTRO**, quien actúa a través de apoderado judicial, en favor de la menor **S.M.H.**

Luego de estudiada la demanda aprecia el Juzgado lo siguiente:

- Debe aclarar la demanda, toda vez que hay indebida acumulación de pretensiones, por un lado se pretende la custodia, proceso verbal sumario y por el otro el nombramiento de guardador, de jurisdicción voluntaria. (Artículo 88, numeral 3 del Código General del Proceso).
- Debe aclarar la demanda contra herederos indeterminados. (Artículo 82, numeral 2, Ídem).
- Debe relacionar los parientes de la menor, tanto por línea paterna como materna, que deban ser oídos en el proceso, conforme a lo establecido en el artículo 61 del Código Civil.
- Debe aclarar la pretensión sobre otorgar el exclusivo derecho de patria potestad de la menor a la abuela

materna, toda vez que la misma está a cargo sólo de los padres. (Artículo 82, numeral 4 Ibídem).

- Debe aportar el registro civil de nacimiento de la menor y de **SANDRA MILENA HERNÁNDEZ VÉLEZ**.
- Se debe dar claridad al poder otorgado, teniendo en cuenta que se confirió para adelantar proceso de custodia y cuidado personal de menor, y en las pretensiones de la demanda se solicita la designación de Guardador.

El artículo 82 del Código General del Proceso, determina:

“... El Juez señalará los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco días y si no lo hiciere, se rechazará la misma”.

Por lo tanto, el **Juzgado Séptimo de Familia de Manizales Caldas**,

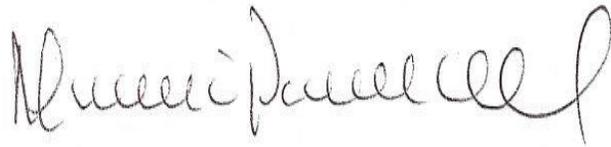
#### **RESUELVE:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda de **DESIGNACIÓN DE GUARDADOR**, promovido por **BLANCA AMPARO VÉLEZ CASTRO**, quien actúa a través de apoderado judicial, en favor de la menor **S.M.H**, por los motivos expuestos.

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco días para que subsane el defecto de que adolece la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero:** **DISPONER** que una vez se presente el poder en legal forma, se resolverá sobre la personería.

**NOTIFÍQUESE:**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', written in a cursive style.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

Oecp.

**2021-033**

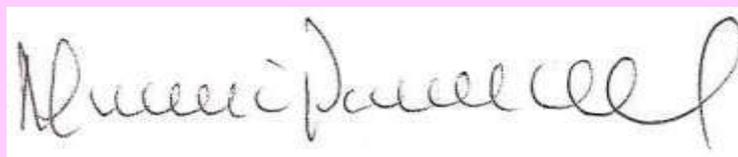
**AUTO SUSTANCIACIÓN No.869**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de **ALIMENTOS DE MENORES**, promovido por el menor **TRP**, representado legalmente por su progenitor **LUIS ALFONSO RODRÍGUEZ VÉLEZ** a través de estudiante de consultorio jurídico, en contra de **DIANA CRISTINA PELÁEZ TREJOS**, se agrega el memorial que antecede, mediante el cual el apoderado informa la empresa donde se puede notificar el decreto de alimentos provisionales. Líbrese oficio con destino al Hospital de Caldas, a la calle 48 # 25 -71 de esta ciudad.

NOTIFÍQUESE



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

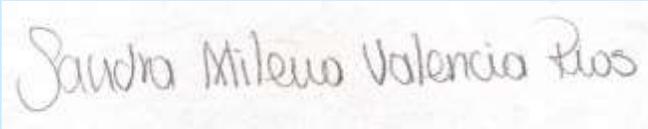
**JUEZ**

CUE

**2021-037**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, junio 21 de 2021. La dejo en el sentido que la apoderada de la demandada acreditó el envío de la contestación al demandante.

Pasa a despacho para resolver.



SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS

SECRETARIA

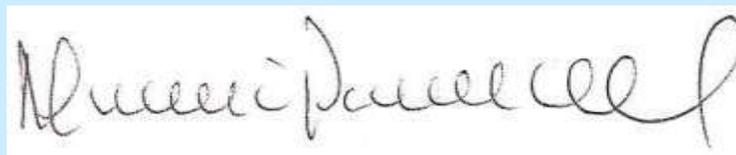
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.871**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de **ALIMENTOS PARA MAYORES**, promovido a través de apoderado judicial por **JOSÉ JAIR MEJÍA**, en contra de **NATALY MEJÍA GONZÁLEZ**, de las excepciones de mérito propuestas, se corre traslado a la parte actora por el término de tres (3) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 391 del Código General del Proceso, para que si lo considera, se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

NOTIFÍQUESE



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**2021-061**

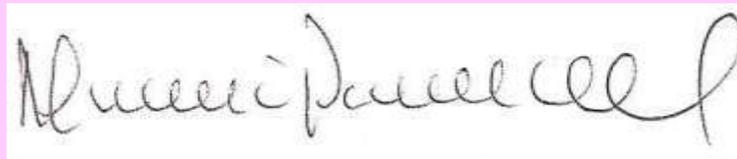
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 870**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno.

En la presente **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **FRANCISCO LUIS HERNÁNDEZ GÓMEZ**, promovida por **DORALY GUZMÁN ARIAS**, atendiendo la petición que antecede, se ordena el envío del link del expediente al profesional del derecho que representa a la interesada **GUZMÁN ARIAS**.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', is centered on a white rectangular background.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

CUE

2021-066

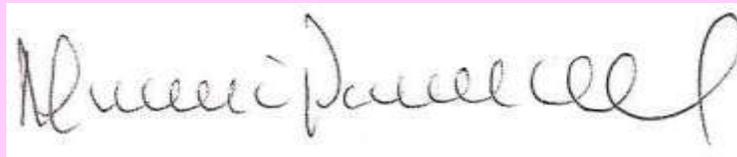
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 872**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno.

En el presente proceso **VERBAL DE DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO**, promovido por **LINA MARCELA CASTAÑO ZAPATA**, a través de apoderada judicial, en contra de **JORGE IVÁN GONZÁLEZ CARRILLO**, atendiendo la petición que antecede, se ordena el envío del link a la profesional del derecho que representa a la demandante.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink on a light yellow background. The signature is cursive and appears to read 'María Patricia Ríos Alzate'.

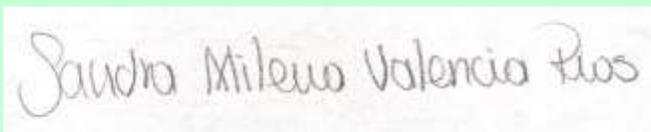
**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

CUE

**2020-160**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, Caldas, junio 18 de 2021. La dejo en el sentido que el día 15 de los corrientes venció el término de 30 días que tenía la parte interesada para realizar las gestiones tendientes a continuar con el trámite del proceso, sin que lo hubiere hecho. Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RIOS**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 098**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, veintidós de junio de dos mil veintiuno.

El presente proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** de la causante **LUISA JULIA GONZÁLEZ DE COCA**, promovido a través de apoderado judicial por **GLORIA PATRICIA GONZÁLEZ COCA Y OTROS**, se admitió el día 25 de noviembre de 2020.

Mediante autos de fecha 15 de enero y 18 de marzo del presente año, se requirió a la parte interesada para que allegara la dirección donde pueda ser localizada **LUZ AMPARO COCA GONZÁLEZ**, y para que diera cumplimiento a los requerimientos efectuados en el auto del 25 de noviembre de 2020 que declaró abierto y radicado el proceso, sin que a la fecha lo hubiera hecho.

Por auto del 23 de abril de 2021, se concedió el término de treinta (30) días, para que la parte interesada impulsara el trámite, sin obtener respuesta alguna.

Por lo anterior, se dará aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso que consagra:

*“(...) DESISTIMIENTO TÁCITO. Artículo 317. El Desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. (...)”.*

De acuerdo con lo establecido en la norma transcrita del Código General del Proceso y teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, como quiera que la parte actora no volvió a comparecer al juzgado con el fin de impulsar el trámite del asunto, ni atendió los requerimientos, se dispondrá la terminación del mismo,

haciendo claridad que el interesado podrá presentar nueva demanda pasados seis meses, contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.

Así mismo se levantará la medida cautelar decretada de embargo y secuestro del bien identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 100-14974, de la oficina de registro de instrumentos públicos de esta ciudad.

Por lo anterior, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales,

### **RESUELVE**

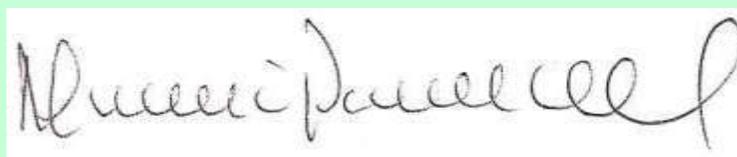
**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** de la causante **LUISA JULIA GONZÁLEZ DE COCA**, promovido a través de apoderado judicial por **GLORIA PATRICIA GONZÁLEZ COCA Y OTROS**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la medida cautelar de embargo y secuestro del bien identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 100-14974. Líbrese oficio con destino a la oficina de registro de instrumentos públicos de esta ciudad.

**TERCERO: DISPONER** la devolución de los anexos y el desglose de los documentos aportados, a los cuales se les dejará expresa constancia del decreto de terminación por desistimiento tácito.

**CUARTO: ARCHIVAR** el expediente sin más actuación.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', written in a cursive style.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

JUEZ

CUE