

2011-439

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 968**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

Se reconoce personería amplia y suficiente al **DR. MATÍAS SUÁREZ ORTIZ**, para obrar en nombre y representación de **JHORSWA MONTOYA POLOCHE**, en este proceso **EJECUTIVO POR ALIMENTOS**, promovido en contra de **JUAN DE LA CRÚZ MONTOYA TRÍVIÑO**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

**Radicado: 2017 - 225**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 970**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno

En el presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por **DIANA CRISTINA RODRÍGUEZ LÓPEZ**, en representación de **VÍCTOR RODRÍGUEZ LÓPEZ** contra **MARÍA ODILIA, MARTÍN ORLANDO, MARÍA CONSUELO, RAFAEL GUSTAVO y OSCAR DARÍO RODRÍGUEZ LÓPEZ**, se agrega memorial suscrito por el apoderado de la parte actora, en el cual solicita copia de la relación de títulos judiciales pagados, a lo que el despago accede. Por secretaria gestiónese el envío a través de correo electrónico.

Se requiere nuevamente al apoderado de la parte actora para que presente la liquidación del crédito excluyendo a **MARTÍN ORLANDO RODRÍGUEZ LÓPEZ**, con quien existe acuerdo vigente desde el pasado mes de agosto de 2019.

Así mismo se insiste en el cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806, por lo cual deberá acreditar el envío de la liquidación a cada uno de los demandados dentro de este proceso.

**NOTIFÍQUESE**

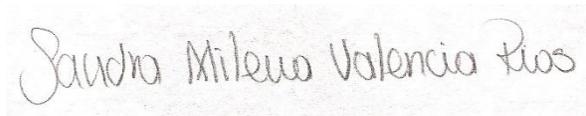


**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**Radicado 2020 – 109**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 7 de julio de 2021. La dejo en el sentido que el apoderado de la parte demandante envió correo electrónico al demandado el pasado 1 de julio, surtiéndose su notificación el día de hoy, contándose los términos para pagar del día 8 al 14 de julio y para excepcionar del 8 al 22 de julio. Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RIOS**  
**SECRETARIA**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 971**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno

En el presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por el menor **J.D.G.G.**, representado legalmente por su progenitora **ANA MARÍA GARCÍA RAMIREZ**, en contra de **JULIÁN ANDRÉS GARCÍA GARZÓN**, se agrega oficio de la empresa **TEMPLEAMOS EST S.A.S**, en el que informa sobre la efectividad de la medida cautelar.

De otra parte, se agrega memorial proveniente del apoderado de la parte actora, en el que adjunta constancia de notificación del demandado y solicita entrega de título judicial a manera de cuota alimentaria para el sostenimiento del menor, a lo cual se accede, procediendo una vez se allegue título judicial, siempre y cuando el monto de lo descontado lo permita y, en caso contrario, cuando se reúna la respectiva cantidad.

**NOTIFÍQUESE**



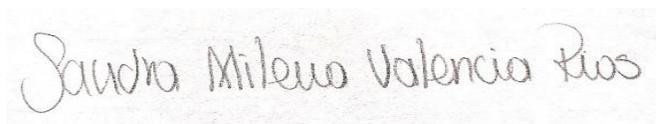
**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**Radicado: 2020 - 125**

**CONSTANCIA SECRETARIA.**- Manizales, 6 de julio de 2021. La dejo en el sentido que el pasado 30 de junio, la apoderada de la parte actora presentó solicitud de entrega de títulos dentro de este proceso.

Revisado el portal web transaccional del Banco Agrario, se evidenció que los depósitos a órdenes de este despacho se encuentran en el proceso de alimentos 2019 – 141 y no para este proceso ejecutivo. Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**

**SECRETARIA**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 972**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno

Dentro del proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovido por **MARTHA GALLEGO MUÑOZ**, actuando a través de apoderada judicial, contra de **JAIME TORO FLOREZ**, se agrega memorial presentado por la parte actora, no accediendo el despacho a lo solicitado, de conformidad con la constancia secretarial que antecede.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

Radicado: 2021 - 024

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 6 de julio de 2021. El pasado 1 de julio se allegó constancia del contrato de transacción suscrito entre las partes y su apoderada, en el cual se solicitó la terminación del proceso. Pasa para resolver

*Sandra Milena Valencia Rios*

**SANDRA MILENA VALENCIA RIOS**

**SECRETARIA**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**



Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno

**SENTENCIA No. 040**

**PROCESO:** DIVORCIO

**DEMANDANTE:** SANDRA LILIANA CANO OSORIO

**DEMANDADA:** GUSTAVO RAMÍREZ CARDONA

**RADICADO:** 17001-31-10-007-2021-00024-00

Procede este despacho judicial a dictar la sentencia que en

derecho corresponda, dentro del proceso de **DIVORCIO** promovido por **SANDRA LILIANA CANO OSORIO**, a través de apoderada judicial, contra **GUSTAVO RAMÍREZ CARDONA**, por así solicitarlo conjuntamente las partes.

### **ANTECEDENTES:**

Actuando a través de apoderada judicial, **SANDRA LILIANA CANO OSORIO** promovió demanda de **DIVORCIO** contra **GUSTAVO RAMÍREZ CARDONA**, basando sus pretensiones en los siguientes hechos:

Contrajeron matrimonio civil el día 25 de septiembre de 1998 en la Notaria Segunda de Manizales. Dentro del matrimonio no existen hijos menores de edad.

Solicitó la parte actora el decreto de divorcio del matrimonio civil, la disolución y posterior liquidación de la sociedad conyugal, la inscripción de la sentencia en el respectivo registro civil de matrimonio y nacimiento de los cónyuges y el decreto de medidas de embargo y secuestro respecto de los siguientes bienes:

Lote de terreno, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 100-203074, ubicado en el municipio de Villamaría, Caldas.

Motocicleta de placas HGY79, registrada en la Secretaría de movilidad de Manizales.

Admitida la demanda se ordenó imprimirle el trámite ordenado por el artículo 368 del Código General del Proceso.

Posteriormente, a través de apoderada judicial, las partes allegaron al despacho el documento que antecede, contentivo de un acuerdo de transacción.

### **CONSIDERACIONES:**

De conformidad con lo preceptuado por el artículo 154, numeral 9 del Código Civil, los esposos pueden obtener el divorcio o cesación de los efectos civiles del matrimonio por el mutuo consentimiento y para ello se requiere que la solicitud se haga en forma conjunta, como en efecto lo hicieron las partes.

La transacción está consagrada en el artículo 312 del Código general del proceso, que preceptúa:

*“En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.*

*Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.*

*El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia. Si la transacción solo recae sobre parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella, lo cual deberá precisar el juez en el auto que admita la transacción. El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto diferido, y el que resuelva sobre la transacción total lo será en el efecto suspensivo (...).”*

Analizado el escrito, se observa que reúne los requisitos del artículo 312 del Código general del proceso, por lo que se dará por terminado el trámite y se decretará el divorcio entre las partes, dejando disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal; en lo que hace relación a ésta última, se debe efectuar a través de escritura pública otorgada en notaria.

Se ordenará levantar las medidas cautelares decretadas, respecto de los bienes mencionados y, en razón a la causal invocada, se dispondrá que cada uno de los cónyuges atenderá los gastos que demande su personal subsistencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales (Caldas), administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **FALLA**

**PRIMERO:** DECRETA el DIVORCIO DEL MATRIMONIO CIVIL que contrajeron SANDRA LILIANA CANO OSORIO C.C. 30.339.978 y GUSTAVO RAMÍREZ CARDONA C.C. 4.598.565, celebrado el día 25 de septiembre de 1998, registrado bajo el indicativo serial No. 2678765 de la Notaria Segunda de Manizales.

**SEGUNDO:** DECLARA disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal.

**TERCERO:** LEVANTA las medidas cautelares decretadas. Por secretaria líbrense los oficios correspondientes.

**CUARTO: DISPONE** que cada uno de los cónyuges atenderá los gastos que demande su personal subsistencia.

**QUINTO: ORDENA** la inscripción de esta sentencia en los registros civiles de matrimonio y nacimiento de los cónyuges.

**SEXTO: RECONOCE** personería amplia y suficiente a la **DRA. LUISA FERNANDA DELGADO HENAO**, para obrar en nombre y representación del demandado, de conformidad con el poder conferido.

**SÉPTIMO: DISPONE** dar por terminado el proceso por transacción entre las partes.

**OCTAVO: ORDENA** el archivo del expediente, previa anotación en el programa justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE**

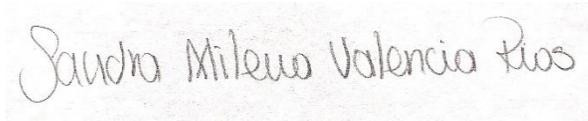


**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**Radicado: 2021 - 094**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**- Manizales, 30 de junio de 2021. La dejo en el sentido que el día 28 de este mes venció el término para contestar la demanda, sin que se haya realizado pronunciamiento alguno por el demandado. Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS  
SECRETARIA**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno

Dentro del proceso de **INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD** promovido por **SANDRA PAOLA QUINTERO IDARRAGA**, quien actúa en representación de su menor hija **L.Q.I**, en contra de **ALEJANDRO CUERVO MARTÍNEZ** y teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se dispone oficiar al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses -INMLCF, Seccional Caldas con el fin de concertar la fecha y hora para la práctica de la prueba de **ADN** decretada en auto admisorio.

Por secretaria líbrese oficio dirigido a la mencionada entidad y consúltese sobre la disponibilidad de fecha y horario.

Una vez recibida respuesta, se comunicará a las partes citándolas para que asistan a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**Radicado: 2021 – 100**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 974**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno

Dentro de la **SUCESIÓN INTESTADA** de **CÁNDIDA ROSA CASTAÑEDA VALENCIA**, promovida por su progenitora, **MARÍA YUDI VALENCIA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 24.569.015, quien actúa a través de apoderado judicial, se agrega oficio proveniente de la DIAN, en el cual se indica lo siguiente:

Una vez efectuadas las verificaciones pertinentes, se constató que a la fecha **NO FIGURAN** obligaciones de plazo vencido o de carácter formal a cargo de(los) causante(s):

**CANDIDA ROSA CASTAÑEDA VALENCIA**

Cedula No. 24497299

Lo anterior sin perjuicio del cobro de las obligaciones insolutas que se encuentren posteriormente o que surjan como resultado de las investigaciones fiscales que adelante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales.

Por lo tanto y para efectos previstos en el artículo 844 del Estatuto Tributario puede continuar con los trámites correspondientes dentro del proceso de sucesión Intestada de la referencia.

Se requiere a la parte interesada para que informe sobre los trámites adelantados ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales, en lo que se refiere a las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE**

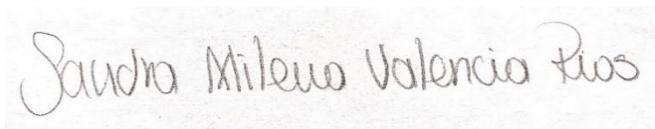


**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**2021-132**

**CONSTANCIA.-** Manizales, julio 7 de 2021. La dejo en el sentido que el demandado fue notificado a través del correo electrónico el día 1 de julio. Dos días transcurrieron el 2 y 6, quedando surtida el día de hoy. Dispone del término de diez días para contestar. (Artículo 8 Decreto 806 de 2020).



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**

**SECRETARIA**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 969**

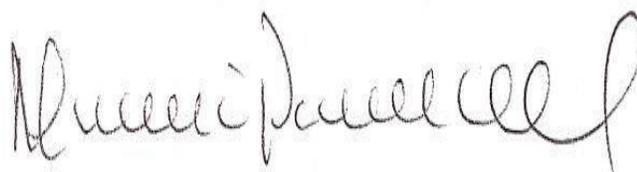
**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

Se dispone agregar la constancia de notificación del demandado en este proceso **EJECUTIVO POR ALIMENTOS**, promovido por la menor **M.A.L.C.** representada por **GINA ANDREA CASTAÑO BERMÚDEZ**, quienes actúan a través de la Defensoría de Familia del I.C.B.F, en contra de **URIEL FELIPE LOAIZA FRANCO**, la cual se realizó a través de su correo electrónico el 1º de julio pasado, quedando surtida el día de ayer.

Se agrega el comunicado procedente de la empresa "MANTESEP S.A.S." de esta ciudad, mediante el cual informa sobre la efectividad de la medida de embargo.

**NOTIFÍQUESE**

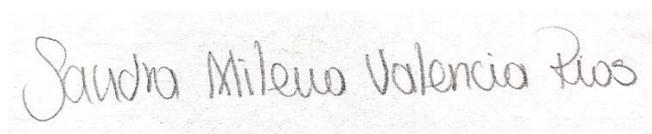


**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**  
**J U E Z**

2021-141

**CONSTANCIA:** Manizales, Julio 6 de 2021. La dejo en el sentido que el pasado 22 de junio se inadmitió la presente demanda, el auto se notificó por estado el 23, los cinco días concedidos a la parte actora para subsanar, vencieron el 30 de junio a las cinco de la tarde, sin que lo haya hecho.

Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**

**Secretaria**

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 110**

#### **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

La presente demanda de **DESIGNACIÓN DE GUARDADOR**, promovida por **BLANCA AMPARO VÉLEZ CASTRO**, quien actúa a través de apoderado judicial, en favor de la menor **S.M.H**, fue inadmitida mediante auto de fecha 22 de junio pasado, concediendo a la parte actora el término de cinco días para que subsanara los defectos allí reseñados, el cual venció sin que se pronunciara.

En consecuencia y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso se rechazará.

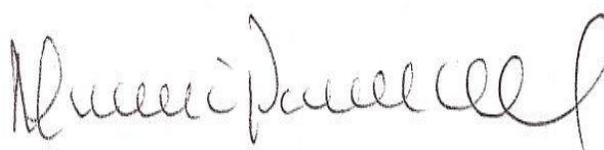
Por lo brevemente expuesto, el **Juzgado Séptimo de Familia de Manizales Caldas.**

**RESUELVE:**

**1º. RECHAZAR** la presente demanda de **DESIGNACIÓN DE GUARDADOR**, promovido por **BLANCA AMPARO VÉLEZ CASTRO**, quien actúa a través de apoderado judicial, en favor de la menor **S.M.H**, por los motivos expuestos.

**2º. ORDENAR** el archivo de las diligencias, previa anotación en el programa justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**  
**JUEZ**

2021-156

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 967**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

Se encuentra a despacho la demanda de **TERMINACIÓN DE PATRIA POTESTAD**, promovida a través de la defensoría pública, por **SINDY JULIETH GRAJALES MARTÍNEZ** en representación de la menor **MFLG**, en contra de **EDWIN ALBERTO LÓPEZ GRAJALES**.

Revisada la demanda se observa que reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, por lo que se admitirá.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales Caldas,

**R E S U E L V E:**

**Primero: ADMITIR** la presente demanda de **TERMINACIÓN DE PATRIA POTESTAD**, promovida a través de la defensoría pública, por **SINDY JULIETH GRAJALES MARTÍNEZ** en representación de la menor **MFLG**, en contra de **EDWIN ALBERTO LÓPEZ GRAJALES**.

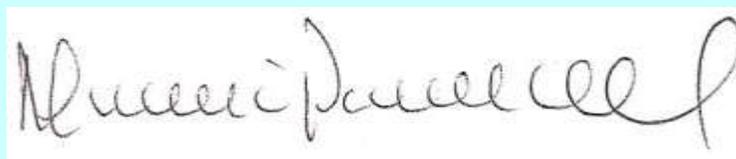
**Segundo: DAR** a la demanda el trámite del proceso verbal previsto en el artículo 368 y siguientes del tratado citado.

**Tercero: CITAR** mediante telegrama a los parientes de la menor que deban ser oídos y que fueron enunciados en la demanda, conforme a lo establecido en el artículo 61 del Código Civil.

**Cuarto: NOTIFICAR** al demandado, de conformidad con el artículo 291 del Código General del Proceso, a través de la oficina jurídica del Establecimiento de Alta Seguridad de Cómbita - Boyacá, a quien se le correrá traslado de la misma por el término de veinte (20) días, con entrega de la demanda y sus anexos. Remítase solicitud a través del aplicativo SIGNOT del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad.

**Quinto: RECONOCER** personería amplia y suficiente al **DR. JUAN DAVID MORALES ARISTIZÁBAL**, para actuar en nombre y representación de la demandante.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink on a light pink background. The signature is cursive and appears to read 'María Patricia Ríos Alzate'.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

JUEZ

CUE

2020-126

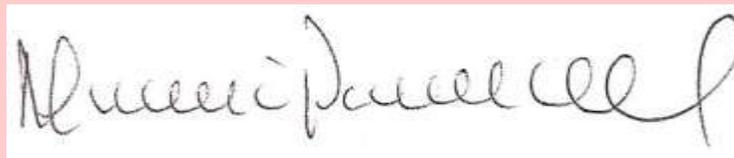
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 955**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO**, promovido por **LUZ ÁNGELA GÓMEZ GIRALDO**, a través de apoderado judicial, en contra de **CARLOS GUILLERMO ARISTIZÁBAL RODRÍGUEZ**, se agrega y pone en conocimiento el oficio que antecede, procedente del Banco de Occidente, mediante el cual informa que el demandado no tiene vínculos con esa entidad.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', is centered on a white rectangular background.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

JUEZ

CUE

2020-130

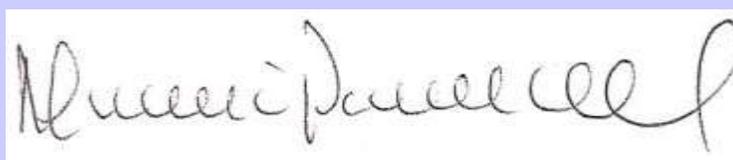
AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 959

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

El presente proceso de **CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL y RÉGIMEN DE VISITAS**, promovido por **SEBASTIÁN ARANGO CASTRO**, a través de apoderada judicial, en contra de **LIZA MARÍA CALDERÓN ESPITIA**, se agrega el oficio que antecede, procedente de Medicina Legal y se dispone requerir nuevamente a la parte demandante para que allegue la historia clínica, valoraciones psicológicas y/o psiquiátricas que tenga en su poder, con el fin de dar cumplimiento al protocolo de atención por parte de Medicina Legal.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink on a white background. The signature is cursive and appears to read 'María Patricia Ríos Alzate'.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

CUE

2020-169

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 962

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

En el presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por el menor **DTT**, representado legalmente por su progenitora **MARCELA TRUJILLO VALENCIA**, en contra de **LORENZO TORO HENAO**, se agrega y pone en conocimiento el oficio que antecede, procedente del Banco de Occidente, mediante el cual informa que el demandado no tiene vínculos con esa entidad.

NOTIFÍQUESE



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

JUEZ

CUE

**2021-033**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 964**

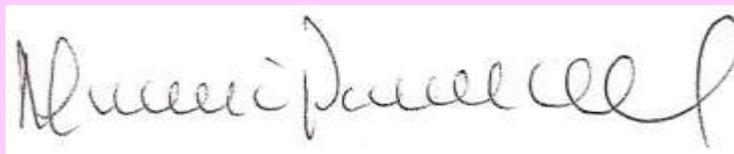
**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de **ALIMENTOS PARA MENORES**, promovido por el menor **TRP**, representado legalmente por su progenitor **LUIS ALFONSO RODRÍGUEZ VÉLEZ** a través de estudiante de consultorio jurídico, en contra de **DIANA CRISTINA PELÁEZ TREJOS**, se agrega el oficio que antecede, mediante el cual se informa que la demandada se encuentra vinculada con **SERVICIOS ESPECIALES DE SALUD – SES HOSPITAL UNIVERSITARIO DE CALDAS “SES-HUC”** a través de la agencia temporal de empleo SPARTA S.A.S., motivo por el cual, es dicha entidad la encargada de realizar los descuentos decretados.

Líbrese oficio comunicando la medida de alimentos provisionales, con destino a la agencia temporal de empleo SPARTA S.A.S. a la carrera 28 No. 71-24 Barrio Palermo, [recepcion@spartaltda.com](mailto:recepcion@spartaltda.com).

NOTIFÍQUESE



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

CUE

**2021-040**

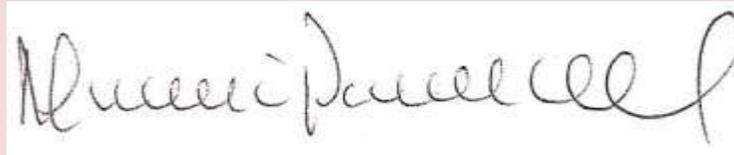
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 960**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

En el presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por **GABRIELA RODAS OSORIO**, en contra de **CARLOS JIMMY RODAS HENAO**, se agrega el memorial que antecede y se dispone requerir a **MIGRACIÓN COLOMBIA**, para que informe sobre la efectividad del impedimento de salida del país al demandado, comunicado por este despacho con oficio 129 del 05 de marzo de 2021.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', is centered on a white rectangular background.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

JUEZ

CUE

**2021-066**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 965**

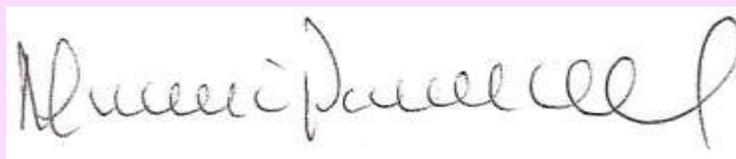
**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

En el presente proceso **VERBAL DE DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO**, promovido por **LINA MARCELA CASTAÑO ZAPATA**, a través de apoderada judicial, en contra de **JORGE IVÁN GONZÁLEZ CARRILLO**, atendiendo la petición que antecede y de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso, se accede al retiro de la demanda y se dispone la cancelación de las medidas cautelares decretadas que hayan sido efectivas.

Así mismo se ordena la devolución de la póliza judicial presentada por la apoderada de la parte demandante, con la constancia de no haber sido utilizada.

NOTIFÍQUESE



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

**2021-101**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 966**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

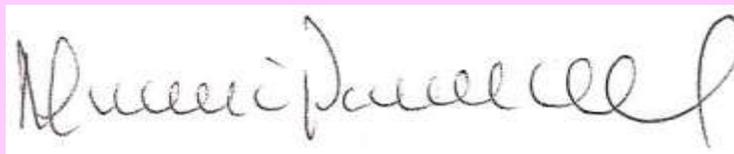
Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

En la presente **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **GUSTAVO ALBERTO VILLA CARMONA**, promovida por **NORMA LUCÍA PATIÑO GIRALDO**, a través de apoderado judicial, se agrega la devolución de las diligencias de notificación por parte del Centro de Servicios.

Así mismo se reconoce personería amplia y suficiente el **DR. JOSÉ HERNANDO JIMÉNEZ MEJÍA**, para actuar en nombre y representación de los señores **JOSÉ LÁZARO VILLA CARDONA Y NELCY CARMONA MÁRQUEZ DE VILLA**.

Se ordena el envío del link del expediente al apoderado, a la dirección electrónica [jimenezasociadossas@gmail.com](mailto:jimenezasociadossas@gmail.com).

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink on a white background. The signature is cursive and appears to read 'María Patricia Ríos Alzate'.

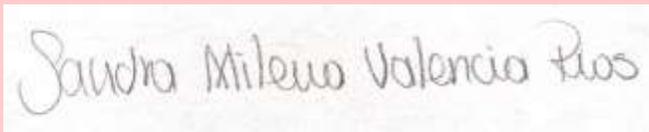
**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

**2021-104**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, julio 07 de 2021. La dejo en el sentido que revisado el presente proceso se observa que la **DRA DIANA MILENA NOREÑA**, fue nombrada recientemente como apoderada de oficio en otro trámite.

Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**

SECRETARIA

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 963**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, en este proceso de **TERMINACIÓN DE PATRIA POTESTAD**, promovida a través de la defensoría de familia del ICBF, por **ERIKA DANIELA GARCÍA CAICEDO** en representación del menor **ASCG**, en contra de **SANTIAGO ANDRÉS CARDONA RÍOS**, se dispone relevar el curador ad litem y designar a la Dra. **LUZ ELENA MORALES VÉLEZ**, quien se localiza en la dirección electrónica [luces3074@hotmail.com](mailto:luces3074@hotmail.com), tomada de la lista de abogados que ejercen habitualmente la profesión en el despacho, a quien se le hará saber que “el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere

lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente", de conformidad con la norma citada.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read "María Patricia Ríos Alzate". The signature is written in a cursive style with a large initial 'M' and 'P'.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

CUE

**2021-137**

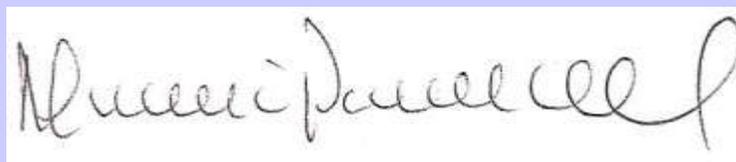
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 958**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

En el presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por el menor **JCTM**, representado legalmente por su progenitora **ÁNGELA MARÍA MAYORGA CARDONA**, en contra de **HERMIDES TAPIERO TAPIERO**, se agrega y pone en conocimiento el oficio que antecede, procedente de la Coordinación del Centro de Servicios Migratorios de esta ciudad, mediante el cual informa que fue incluido en la base de datos el impedimento para salir del país del demandado.

NOTIFÍQUESE

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is cursive and appears to read 'María Patricia Ríos Alzate'.

**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

CUE

**2021-095**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.961**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO**, promovido por **FLOWER MEJÍA LÓPEZ**, a través de apoderada judicial, en contra de **ANA GLADIS CIFUENTES GALVIS**, se agrega el memorial que antecede y se tiene por posesionado del cargo de curador ad litem de la demandada al Dr. **JUAN JOSÉ CASTRILLÓN ZULUAGA**, a quien se le concede el término de 20 días para que se pronuncie, los cuales vencen el próximo 09 de agosto.

NOTIFÍQUESE



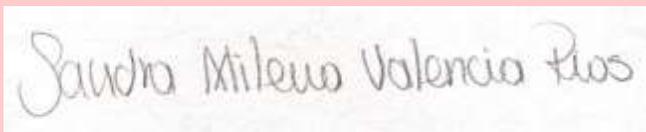
**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**J U E Z**

CUE

**2019-388**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, julio 06 de 2021. La dejo en el sentido que el 16 de julio de 2020, se notificó el demandado. Pasa a despacho para resolver.

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink that reads "Sandra Milena Valencia Rios".

SANDRA MILENA VALENCIA RIOS  
SECRETARIA

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.956**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, en el presente proceso de **TERMINACIÓN DE PATRIA POTESTAD**, promovido por **LUISA FERNANDA POSADA LOAIZA**, en contra de **CÉSAR AUGUSTO SÁNCHEZ PRADO**, de conformidad con el artículo 121 del Código General del Proceso, se dispondrá prorrogar el trámite.

Se advierte que el presente proceso se admitió mediante auto de fecha 18 de diciembre de 2019 y se notificó el demandado el 16 de julio de 2020.

Así mismo que mediante la Resolución 385 del 12 de marzo de 2020, el Ministerio de Salud y Protección Social declaró la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19 en el territorio nacional, la cual fue prorrogada hasta el 31 de agosto de 2020, por la resolución 844 del 26 de mayo.

El 17 de marzo del año 2020, se expidió el decreto 417 del 17 de marzo de 2020, por el cual se declaró un estado de emergencia económica, social y ecológica en todo el territorio Nacional.

Mediante el decreto 564 del 15 de abril de 2020, se determinó que los términos de prescripción y de caducidad se suspendían desde el 16 marzo de 2020, hasta el día en que el Consejo Superior de la Judicatura determinara la reanudación de los términos judiciales.

El Consejo Superior de la Judicatura, mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-1546, PCSJA20-11549 y PCSJA20-11556, suspendió los términos judiciales, estableció algunas excepciones y adoptó otras medidas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor.

El decreto 806 del 04 de junio de 2020, el Ministerio de Justicia y del Derecho, adoptó medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del estado de emergencia económica, social y ecológica.

El Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo No. PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, adoptó una serie de medidas para el levantamiento de los términos judiciales, dictó otras disposiciones por motivos de salubridad pública y fuerza mayor y estableció que la suspensión de términos judiciales y administrativos en todo el país, se levantaría a partir del 1 de julio de 2020, de conformidad con las reglas establecidas en el respectivo acuerdo.

El artículo 121 del Código General del Proceso, determina:

*“Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada...Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses”...*

De acuerdo con la norma prevista y los citados acuerdos, este despacho estaría próximo a perder competencia para seguir conociendo del proceso, pero es claro que el asunto no se ha podido finiquitar, toda vez que se encuentra pendiente de realizar la audiencia inicial.

La norma citada, en su inciso 5 determina:

*“...Excepcionalmente el juez o magistrado podrá prorrogar por una sola vez el término para resolver la instancia respectiva, hasta por seis (6) meses más, con explicación de la necesidad de hacerlo, mediante auto que no admite recurso...”*

En consecuencia, el despacho acogándose a lo reglamentado en el artículo ya referido del Código General del Proceso, prorrogará por seis (6) meses más la competencia en este proceso.

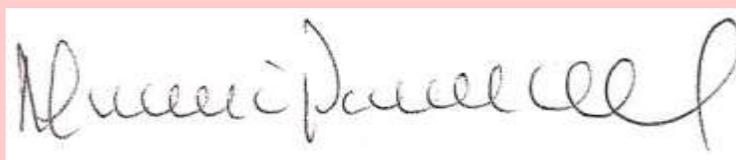
Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales Caldas.

**RESUELVE:**

1°. **PRORROGAR** hasta por seis (6) meses la competencia en este proceso de **TERMINACIÓN DE PATRIA POTESTAD**, promovido por **LUISA FERNANDA POSADA LOAIZA**, en contra de **CÉSAR AUGUSTO SÁNCHEZ PRADO**.

2°. **DISPONER** que una vez ejecutoriado este auto se continuará con el trámite.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María Patricia Ríos Alzate', is centered on a white rectangular background.

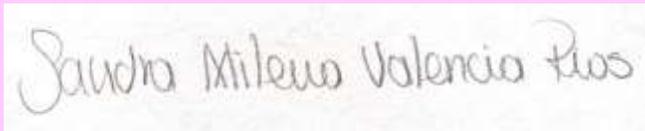
**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

CUE

**2021-128**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**- Manizales, julio 06 de 2021. La dejo en el sentido que el término para contestar la demanda venció el pasado 29 de junio a las 5 de la tarde. La demandada presentó contestación a través de apoderada judicial, sin haber acreditado el envío a la contraparte. Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RÍOS**

SECRETARIA

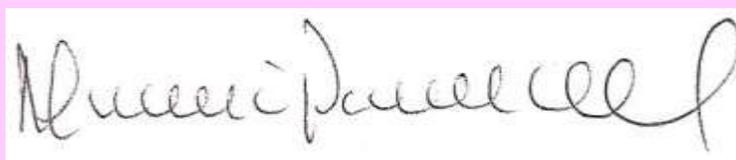
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 957**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, en el presente proceso de **REVISIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA, CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL y RÉGIMEN DE VISITAS**, promovido por **CARLOS ANDRÉS IDÁRRAGA CARDONA**, a través de apoderada judicial, en contra de **MARGARITA MARÍA CUERVO MARÍN**, previo a dar trámite a la contestación de la demanda, se requiere a la parte demandada para que acredite haberla enviado a la parte contraria, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE



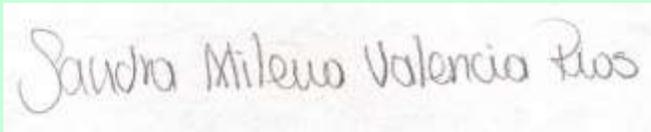
**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

**JUEZ**

CUE

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, julio 06 de 2021. La dejo en el sentido que la apoderada de la demandante presentó escrito solicitando la terminación del proceso por acuerdo entre las partes.

Pasa para resolver.



**SANDRA MILENA VALENCIA RIOS**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 109**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

Manizales, ocho de julio de dos mil veintiuno.

El presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por el menor **EFMP**, representado legalmente por su progenitora **MARCELA PINEDA**, en contra de **CARLOS FELIPE MONTAÑO VILLA**, se libró mandamiento de pago el 05 de diciembre de 2019, decretándose posteriormente el embargo de la cuota sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria número 100-93621 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, propiedad del demandado.

El demandado se notificó personalmente el 11 de marzo de 2020, contestando la demanda a través de apoderada judicial, proponiendo excepciones de mérito.

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con lo establecido en la normatividad legal, alusiva a la conciliación como mecanismo alternativo de solución de conflictos y, teniendo en cuenta las peticiones que anteceden, como quiera que las partes solicitan la terminación del proceso, se accederá a lo pedido y se dispondrá su archivo,

ordenándose el levantamiento de la medida de embargo de la cuota parte del bien inmueble identificado con folio de matrícula 100-93621 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad.

Por lo anterior, el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales,

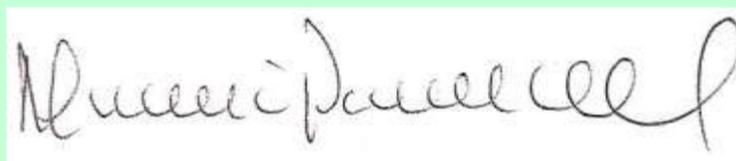
### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** por conciliación, la terminación del presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por el menor **EFMP**, representado legalmente por su progenitora **MARCELA PINEDA**, en contra de **CARLOS FELIPE MONTAÑO VILLA**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la medida de embargo de la cuota parte del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria número 100-93621 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad. Líbrese oficio en tal sentido.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente sin más actuación.

NOTIFÍQUESE



**MARÍA PATRICIA RÍOS ALZATE**

JUEZ

CUE