

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 DE FAMILIA  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 130

Fecha: 25/08/2023

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
1800131 10002 2019 00259	Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios	VALENTINA - ROSAS OCHOA	ÓSCAR DONALL - ROSAS SÁNCHEZ	Auto decide recurso  NO REPONE auto del 23/01/2023 ) CONCEDE RECURSO DE APELACION	24/08/2023	1
1800131 10002 2023 00111	Procesos Especiales	CONSUELO - RAMÓN FIERRO	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN A LAS VÍCTIMAS	Auto decide incidente  DECLARO TERMINADO PROCES POR INCUMPLIMIENTO DE FALLO	23/08/2023	1
1800131 10002 2023 00142	Procesos Especiales	EDIER ANDRES DORAD SAPUY	ÁNGELA MARCELA - CORREA RAMÍREZ	Auto aprueba liquidación de costas	23/08/2023	1
1800131 10002 2023 00254	Procesos Especiales	JOSÉ RAFAEL - CHÁVARRO	UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN UNP	Auto admite incidente desacato de tutela	23/08/2023	1
1800131 10002 2023 00290	Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios	RAÚL DE JESÚS - JIMÉNEZ HOYOS	VÍCTOR HERNÁN - JIMÉNEZ HOYOS	Auto inadmite demanda	23/08/2023	1
1800131 10002 2023 00291	Ordinario	JHON ANDERSON - CÓRDOBA JACANAMEJOY	IDALY - REYES HERNÁNDEZ	Auto inadmite demanda	23/08/2023	1
1800131 10002 2023 00292	Procesos Especiales	HANDERSON ENRIQUE - CASTILLO CASTILLO	HUGO ERNESTO - GONZÁLEZ RODRÍGUEZ	Auto rechaza por competencia	23/08/2023	1
1800131 84002 2015 00109	Procesos Especiales	AUDRY MILENA - CUÉLLAR BERMEO	LUÍS FELIPE - PACHECO OSPINA	Auto pone en conocimiento  ESCRITO DEL DEMANDADO	23/08/2023	1
1800131 84002 2016 00701	Procesos Especiales	LEYDY JOHANA -ECHEVERRY CANTILLO	EDGAR FERNANDO - LOZANO CALDERÓN	Traslado liquidación crédito	24/08/2023	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO 9 DE LA LEY 2213 DE 2022 Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES EN LA FECHA 25/08/2023 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.

SANTIAGO PERDOMO TOLEDO  
SECRETARIO

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

**Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

**PROCESO : SUCESION**  
**DEMANDANTE : VALENTINA ROSAS OCHOA**  
**CAUSANTE : OSCAR DONALL ROSAS SANCHEZ**  
**ASUNTO : RESUELVE RECURSO**  
**RADICACION : 2019-00259-00**

### **I. ANTECEDENTES :**

*El apoderado de la tercera interviniente dentro del presente asunto, en escrito anterior, interpone recurso de reposición en subsidio apelación en contra el auto del 23 de enero de 2023, por medio del cual se resolvió la objeción a los pasivos presentados por la ALBA YURANY ROSAS ESCANDON; son base del recurso, los argumentos que sucintamente señalamos a continuación:*

*Señala el recurrente que la decisión tomada por el Juzgado contradice de forma evidente la realidad de lo allegado al proceso, desconoce las pruebas debidamente allegadas y la decisión se basó en el testimonio de MARISOL OCHOA.*

*Además, argumenta que el despacho incurre en vía de hecho en este fallo sic al proferir una decisión en que no se valoraron las pruebas aportadas, que resulta extraño que los demandantes en la diligencia de inventarios y avalúos del 24 de octubre de 2019, presentaron nuevo escrito de inventarios y avalúos, por lo que le resulta extraño al honorable litigante que la objeción que se menciona es la misma de esa diligencia cuando los inventarios finales fueron lo planteados en diligencia posterior por lo que la diligencia de octubre ya no tiene ninguna valor. Continúa un largo sustento del recurso a través de la transcripción de jurisprudencias y artículos del código general del Proceso.*

*Con base en lo anterior solicita se reponga el fallo sic o auto del 23 de enero de 2023 y en su lugar se reconozca las acreencias reclamada por ALBA YURANY ROSAS ESCANDON.*

## **II. CONSIDERACIONES DEL JUZGADO:**

*El recurso de reposición fue interpuesto dentro de los lineamientos del artículo 318 y 319, se le dio el tramite del 110 del Código General del Proceso.*

*Vale la pena señalar; que, tratándose de los recursos ordinarios, los artículos 318, 322, 331 y 353 del Código General del Proceso evidencian que es admisible y procedente la sustentación por escrito de tales mecanismos, los cuales materializan el derecho a controvertir las decisiones judiciales como una de las más claras expresiones de las garantías constitucionales al debido proceso y de defensa.*

**El artículo 318 del CGP establece la procedencia y oportunidad para formular el recurso de reposición, señalándose:**

***“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos quedicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.***

***El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.***

**El recurso de reposición tiene la finalidad de reformar o revocar los autos que contengan errores cometidos por el Juez, en interpretación de las normas sustantivas o procesales que tengan que ver con el asunto objeto de estudio o de los elementos de juicio con detrimento de los intereses de la parte peticionaria o dela contraparte.**

Ahora respecto al inconformismo, debemos señalarle al recurrente que la decisión del 23 de enero de 2023, por medio de la cual se excluyó las acreencias presentadas por ALBA YURANY ROSAS ESCANDON se hizo conforme a la ley, con base en la declaración de la señora MARISOL OCHOA la cual fue clara y preciso en su dicho, sin que ello conlleve a una vía de hecho por parte del Despacho como lo afirma el abogado recurrente pues el debe saber que la misma se configura cuando el administrador de justicia actúa a través de argumentos que estén por fuera de la ley, aplicando su propio criterio.

En cuanto a la afirmación del abogado cuando señala - **que le parece extraño**- debemos precisar que el proceso siempre ha estado a disposición de cualquiera de los interesados en el mismo, donde se puede si existiere establecer cualquier irregularidad que viole algún derecho fundamental a su cliente y no especule sobre actuaciones y/o decisiones que han sido tomadas conforme a la norma que regula este tipo de procesos.

Por lo anterior, el Despacho encuentra que no se aprecian argumentos jurídicos en el escrito del recurso de reposición que lleven al despacho a revocar la decisión tomada el 23 de enero de 2023; pero se concederá el recurso de apelación de conformidad del artículo 321 numeral 2, 322 del Código General del Proceso y con el artículo 323 inciso 2 a jusdem,

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá,

#### **RESUELVE:**

- 1. NO REPONER** el auto del 23 de enero de 2023, por las razones anotadas.
- 2.- CONCÉDASE** por ante el Superior Jerárquico el recurso de apelación en el efecto devolutivo interpuesto contra la providencia del 23 de enero de 2023.
- 3.- CONCEDASE** de conformidad con el artículo 322 numeral 3 del Código General del Proceso, concédase tres (3) días al apelante para que sustente el recurso so pena de ser declarado desierto.

**4.- LUEGO** de cumplido el numeral anterior y lo establecido en los artículos 324 y 326 del Código General del Proceso y artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, envíese vía correo electrónico al Honorable Tribunal Superior de la ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**



## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

*Florencia Caquetá, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*

**PROCESO** : **CUMPLIMIENTO FALLO DE TUTELA**  
**DEMANDANTE** : **CONSUELO RAMON FIERRO**  
**ACCIONADO** : **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA  
ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS  
VÍCTIMAS**  
**ASUNTO** : **RESUELVE ARCHIVO DEL REQUERIMIENTO**  
**RADEICACION** : **2023-00111-00**

*Entra el Despacho a decidir el presente incumplimiento fallo de tutela luego de recibir respuesta de la entidad accionada.*

### **I. ANTECEDENTES:**

*Mediante escrito con recibido del 17 de agosto de 2023, la accionante instaura incidente de desacato por incumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela proferido el 12 de abril de 2023, ordenándose mediante auto de esa misma fecha requerir a la entidad accionada.*

### **CONSIDERACIONES DEL JUZGADO:**

*A la petición del accionante le fue dado el trámite consagrado en el artículo 27 del Decreto 2691/91, aceptándose el incumplimiento y ordenando requerir a través de oficio a la UAEARIV en cabeza de su Directora Técnica, tomar las medidas para el cumplimiento del fallo en caso de no dar cumplimiento a nuestro ordenamiento se aperturara incidente de desacato.*

*La entidad accionada contesta y allega la respuesta dada a la accionante del 22 de agosto de 2023, con lo cual da cumplimiento lo que constituye hecho superado, dando por terminado el trámite de incumplimiento al fallo de tutela.*

*Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARASE** terminado el presente trámite de incumplimiento al fallo de tutela, por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ORDENAR** librar los oficios del caso.

**TERCERO: LUEGO** de lo anterior archívese el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**Firmado Por:**  
**Gloria Marty Gomez Galindez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **978f103414935b4af6252e5f39e4930ad5db3628c414adc808e407c146325e17**

Documento generado en 23/08/2023 09:16:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : **IMPUGNACION DE PATERNIDAD**  
**DEMANDANTE** : **EIDER ANDRES DORADO SAPUY**  
**DEMANDADO** : **ANGELA MARCELA CORREA RAMIREZ**  
**ASUNTO** : **APRUEBA COSTAS**  
**RADICACION** : **2023-00142-00**

**COMO** la liquidación de costas realizada en el proceso de la referencia, se encuentra ajusta a derecho, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá de conformidad con el artículo 366-5 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

**APRUEBASE** en todas y cada una de sus partes.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**Firmado Por:**  
**Gloria Marly Gomez Galindez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f9a1ee891a7460b403a68d61e28dd49b32824f25a1bbd5fd6077eb0469ace1a**

Documento generado en 23/08/2023 09:16:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : **ACCION DE TUTELA**  
**ACCIONANTE** : **JOSE RAFAEL CHAVARRO**  
**ACCIONADO** ; **UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION - UNP**  
**ASUNTO** : **ADMITE TUTELA**  
**RADICACION** : **2023-00254-00**

**COMO** el escrito de incidente de **DESACATO** presentado en la presente **ACCION DE TUTELA** cumple con las exigencias del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado de conformidad con el artículo 129 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

1.- **ADMITIR** el presente incidente de **DESACATO** propuesto en esta tutela por **JOSE RAFAEL CHAVARRO** quien actúa por agencia oficiosa contra la **UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN**, en cabeza de su director o quien haga sus veces.

2.- **DEL** escrito de incidente córrase traslado a la parte incidentada por tres (3) días. Oficiese.

3.- **COMUNIQUESE** de esta decisión a la parte incidentante e incidentada. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

Firmado Por:

**Gloria Marly Gomez Galindez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35306f2fc0d95bf7a785b560579a667a361901345f06c3a49998741661e47bdc**

Documento generado en 23/08/2023 09:16:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : **SUCESION**  
**DEMANDANTE** : **SANDRA PATRICIA CARTAGENA CORTES Y/OTROS**  
**CAUSANTE** : **VICTOR HERNAN JIMENEZ HOYOS**  
**ASUNTO** : **INADMISIÓN DE LA DEMANDA**  
**RADICACION** : **2023-00290-00**

**ENCONTRANDO** el Despacho que la presente demanda no reúne el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 489, numeral 6 del Código General del Proceso, por cuanto el avalúo de los bienes inmuebles denunciados como de la masa herencial no se ajusta a lo preceptuado en el numeral 4 del artículo 444 ibidem, que es el avalúo catastral del predio incrementado en un 50%, además en las pretensiones no se solicita el reconocimiento de la demandante como cónyuge sobreviviente, razón por la cual, el Juzgado de conformidad con el artículo 90-3 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

1.- **INADMITIR** la presente demanda de **SUCESIÓN**, por las razones anotadas.

2.- **CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar la falla so pena de ser rechazada.

3.- **RECONOCER** personería jurídica al abogado **JORGEIVAN MADRIGAL FRANCO** para actuar en este asunto en los términos y fines de los poderes conferidos y allegados con la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez**

Firmado Por:

Gloria Marly Gomez Galindez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f137c0647c1bc505c2309b02654ac0fc10319b28e84f3a9e849616715900b394**

Documento generado en 23/08/2023 09:16:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : **DISOLUCION Y LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL**  
**DEMANDANTE** : **JHON ANDERSON CORDOBA JACANAMEJOY**  
**DEMANDADO** : **IDALY REYES HERNANDEZ**  
**ASUNTO** : **INADMISIÓN DE LA DEMANDA**  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION** : **2023-00291-00**

Como la presente demanda no reúne el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 82 - 5 del Código General del Proceso, por cuando la unión marital de hecho fue declarada a través de escritura pública, en consecuencia, la demanda es de disolución y liquidación sociedad patrimonial, por lo tanto debe cambiar la denominación y la primera pretensión, por lo que el Juzgado de conformidad con el artículo 90 ibídem,

**D I S P O N E:**

1.- **INADMITIR** la presente demanda de disolución y liquidación de sociedad patrimonial, por la razón anotada.

2.- **CONCEDASE** un término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar la falla so pena de ser rechazada de plano.

3.- **RECONOCER** personería jurídica al abogado EDILBERTO MONEJE ARTUNDUAGA para actuar en este asunto en los términos y fines del poder conferido y allegado con la demanda,

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

Firmado Por:

Gloria Marly Gomez Galindez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12.

Código de verificación: **f77b8ef985cf1485d0852b3d2a3b18b078f688e87a2aaf42fac8e310fbc348a9**

Documento generado en 23/08/2023 09:16:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : **IMPUGNACION E INVESTIGACION DE LA PATERNIDAD**  
**DEMANDANTE** : **HANDERSON ENRIQUE CASTILLO CASTILLO**  
**DEMANDADO** : **HUGO ERNESTO GONZALEZ RODRIGUEZ Y/O**  
**ASUNTO** : **RECHAZA DE LA DEMANDA**  
**RADICACION** : **2023-00292-00**

**COMO** el encabezado de la demanda va dirigida a los Juzgados de Familia reparto de Neiva Huila y por equitación fue enviada a este Despacho Judicial, por lo que el Juzgado de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

- 1.- **RECHAZAR** de plano por competencia la presente demanda, por la razón anotada.
  
- 2.- **EN FIRME** este proveído ordenase el envío de la misma a la Oficina de Apoyo de Neiva Huila, para que sea repartida en los Juzgado de Familia de esa ciudad.
  
- 3.- **DESANOTESE** del radicado digital

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**

Firmado Por:

**Gloria Marly Gomez Galindez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89b6cacd4ed50f8d015bf63d2945781a4072cf065d9154a8f0c75b5f64d9fed9**

Documento generado en 23/08/2023 09:16:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintitrés (23) agosto dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : **ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE** : **AUDRY MILENA CUALLAR BERMEO**  
**DEMANDADO** : **LUIS FELIPE PACHECO OSPINA**  
**ASUNTO** : **AUTO DE TRAMITE**  
**RADICACION** : **2015-00109-00**

PONGASE en conocimiento de la parte demandante en el asunto de la referencia, el escrito del demandado, para lo de sus fines.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

Firmado Por:  
Gloria Marly Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 002  
Florence - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a24e0d7233682229011866654ff21b509400364c4764e2b1f7ae5a32480e78ea**

Documento generado en 23/08/2023 09:16:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE** : LEIDY JOHANA ECHEVERRY CANTILLO  
**DEMANDADO** : EDGAR FERNANDO LOZADA CALDERON  
**ASUNTO** : AUTO DE TRAMITE  
**RADICACION** : 2016-00701-00

**DE CONFORMIDAD** con el artículo 446-4 del Código General del Proceso, dese traslado a las partes por tres (3) días de la liquidación de crédito presentada por la ejecutante dentro del proceso de la referencia a través de su abogada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
GLORIA MARLY GOMEZ GALIDEZ