

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 DE FAMILIA  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 121

Fecha: 11/08/2023

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
1800131 10002 1999 00540	Ejecutivo	JURANNY ALEJANDRA - PIMENTEL OROZCO	JAIRO -PIMENTEL OLARTE	Traslado liquidación crédito	27/07/2023	1
1800131 10002 2023 00032	Procesos Especiales	MARÍA LIZETH - LUGO MERCHÁN	YIMMY ALEJANDRO - GUACA ZULUAGA	Auto reconoce personería	09/08/2023	1
1800131 10002 2023 00089	Ordinario	JAIRO FABIÁN - PAREDES VELÁSQUEZ	BERNARDA - ÁLVAREZ CHÁVEZ	Auto tiene por notificado por conducte concluyente	09/08/2023	1
1800131 10002 2023 00142	Procesos Especiales	EDIER ANDRES DORAD SAPUY	ÁNGELA MARCELA - CORREA RAMÍREZ	Sentencia de 1º instancia	09/08/2023	1
1800131 10002 2023 00153	Verbal	SERGIO ENRIQUE - HERNÁNDEZ RUBIO	MARTHA ELENA - LÓPEZ TRUJILLO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia  SE FIJO EL 7 DE DICIEMBRE DE 2023 A LAS 3 DE LA TARDE PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION	09/08/2023	1
1800131 10002 2023 00204	Jurisdicción Voluntaria	ERNESTO - LUNA MONTEALEGRE	ADELAIDA - LUNA MONTEALEGRE	Auto de Tramite  SE ORDENO PRACTICA DE LA VALORACION DE APOYO	09/08/2023	1
1800131 84002 2007 00387	Jurisdicción Voluntaria	OLIVIO - CORTÉS	LERMA MARIA CORTES MACUACE	Auto Resuelve Petición  ORDENO REVISION DE PROCESO CITACION A LA PERSONA DECLARADA INTERDICTA ENTRE OTRAS DISPOSICIONES	09/08/2023	1
1800131 84002 2016 00701	Procesos Especiales	LEYDY JOHANA -ECHEVERRY CANTILLO	EDGAR FERNANDO - LOZANO CALDERÓN	Traslado liquidación crédito	10/08/2023	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
1800131 84003 2006 00237	Oferta de Alimentos	DIOCELINA -CAPERA BORJA	FAIBER ELIUTH-GARCIA MONTOYA	Auto pone en conocimiento  ESCRITO DEL ALIMENTARIO	09/08/2023	1

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO 9 DE LA LEY 2213 DE 2022 Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES EN LA FECHA 11/08/2023 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.

SANTIAGO PERDOMO TOLEDO  
SECRETARIO

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE** : JOHANA ALEJANDRA PIMENTEL OROZCO  
**DEMANDADO** : JAIRO PIMENTEL OLARTE  
**ASUNTO** : AUTO DE TRAMITE  
**RADICACION** : 1999-00540-00

**DE CONFORMIDAD** con el artículo 446-4 del Código General del Proceso, dese traslado a las partes por tres (3) días de la liquidación de crédito presentada por la ejecutante dentro del proceso de la referencia a través de su abogada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**Firmado Por:**  
**Gloria Marly Gomez Galindez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17cae359a66008c5946b5d373b219b27501201243a575eb14581be812b4ab87e**

Documento generado en 27/07/2023 10:40:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, nueve (9) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : ALIMENTOS  
**DEMANDANTE** : MARIA LIZETH LUGO MERCHAN  
**DEMANDADO** : YIMMY ALEXANDER GUACA ZULUAGA  
**ASUNTO** : RECONOCE PODER  
**RADICACION** : 2023-00032-00

**TENIENDO** en cuenta que el memorial poder allegado al proceso de la referencia se ajustan a derecho, el Juzgado de conformidad con el artículo 74 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

**RECONOCER** personería jurídica a la abogada DANNY STHEFANY ARRIAGA PEÑAL para actuar en este proceso en los términos y fines del poder conferido por el demandante y allegado al proceso en su calidad de Defensora Pública nombrada por la Defensoría del Pueblo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

Firmado Por:  
Gloria Marly Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6ce347161e71dfb61a20369d33461bed5cb6a965ef42aa6e1a802be973ef18e**

Documento generado en 09/08/2023 10:51:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, nueve (9) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : UNION MARITAL DE HECHO  
**DEMANDANTE** : JAIRO FABIAN PAREDES  
**DEMANDADO** : BERNARDA ALVAREZ CHAVEZ  
**ASUNTO** : CONDUCTA CONCLUYENTE  
**RADICACION** : 2023-00089-00

**A TRAVES** de escrito y por apoderado judicial la demandada en el asunto de la referencia, allega contestación de la demanda.

**CONSIDERACIONES DEL JUZGADO:**

Teniendo en cuenta lo anterior se dan las exigencias contempladas en el artículo 301 del Código General del Proceso por lo tanto sin entrar en más consideraciones, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

1.- **TENER** notificada por conducta concluyente a la demandada BERNARDA ALVAREZ CHAVEZ de la presente demanda de unión marital de hecho.

2.- **LUEGO** de vencer el término de tres (3) días empezara a correr el término de ejecutoria y traslado de la demanda (artículo 91 CGP).

3.- **RECONOCER** personería jurídica al abogado OTTO MAURICIO LEON TORRES para actuar en este asunto en los términos y fines del poder conferido por la demandada y allegado a la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

Gloria Marly Gomez Galindez

Firmado Por:

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd045f37dd8a3c0919ce73534c4c3237587e5e9461496ea93949b9f120ae4998**

Documento generado en 09/08/2023 10:51:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

*Florencia Caquetá, nueve (9) de agosto de dos mil veintitrés (2023).*

**PROCESO** : **IMPUGNACIÓN DEL RECONOCIMIENTO**  
**DEMANDANTE** : **EDIER ANDRES DORADO SAPUY**  
**DEMANDADA** : **ANGELA MARCELA CORREA RAMIREZ**  
**MENOR** : **JUAN JOSE**  
**ASUNTO** : **SENTENCIA**  
**RADICACION** : **2023-00142-00**

*Se encuentran las presentes diligencias al Despacho para proferir la decisión de fondo correspondiente luego de que quedará en firme la prueba de ADN cuyo resultado es incompatible al demandante.*

### **I. ANTECEDENTES:**

*A través de apoderado judicial el señor EDIER ANDRES DORADO SAPUY incoa demanda civil para que previo el trámite de proceso verbal, se declare que él no es el padre del menor **JUAN JOSE**. Sustentando sus pretensiones en los hechos insertos en la demanda.*

### **II. ACTUACIÓN PROCESAL:**

*Mediante auto del 18 de abril de 2021, se admite la presente demanda ordenándose integrar el contradictorio con la demandada y no se ordenó la peritación científica – ADN por haber sido allegada con la demanda.*

*Una vez de integrado el contradictorio, se ordenó correr traslado del resultado de la peritación científica de paternidad realizada por la FUNDACION ARTHUR STANLEY GILLUW cuyo resultado es que el demandante EDIER ANDRES*

*DORADO SAPUY se excluye como padre biológico del menor JUAN JOSE, las partes guardaron silencio.*

### **III. CONSIDERACIONES:**

*Los denominados presupuestos procesales se encuentran cabalmente reunidos. Es este estrado judicial competente para conocer de la demanda por expresa asignación efectuada por el artículo 22-2 del Código General del Proceso, existe legitimación por activa y por pasiva y capacidad para comparecer a juicio por los extremos de la litis.*

**DEFINICION DE FILIACIÓN:** *Es el lazo de parentesco de los hijos con los padres”.*

*La filiación tiene su origen en ciertos hechos o actos, unos de hecho y otros de derecho. Y son tres clases: Legítima, ilegítima y adoptiva. La filiación legítima tiene su fundamento en la naturaleza y en la ley, en tanto que la ilegítima tiene su fundamento en la naturaleza, y se le da también el calificativo de extramatrimonial; la adoptiva, sólo tiene su fundamento en la ley.*

*El reconocimiento de hijo extramatrimonial puede revocarse, ejerciéndose la acción de impugnación al mismo, estando facultadas las siguientes personas:*

- 1. Quienes prueben tener interés actual en ello durante los 140 días siguientes a la fecha en que tuvieron interés y pudiendo hacer valer su derecho.*
- 2. Los ascendientes legítimos del padre que hizo el reconocimiento, los cuales disponen de 140 días contados desde el momento en que tuvieron noticia del reconocimiento y en cualquier tiempo siempre que tengan la posesión material de la herencia.*

3. *La mujer que ha cuidado de la crianza del niño, la cual contará con el mismo termino de los ascendientes.*
4. *El reconocido lo puede en cualquier tiempo*

*En el caso concreto, no entraremos a analizar respecto del termino en que pudo darse la concepción del menor a través de las relaciones sexuales entre la madre del menor y el demandante tal como lo señala el artículo 92 del código Civil; pues se practicó la prueba de ADN, la que se encuentra en firme por cuanto las partes no tuvieron reparo alguno durante el traslado.*

*Al ser esta prueba idónea y que raya con la verdad se procederá a declarar que el señor **EDIER ANDRES DORADO SAPUY** no es el padre biológico del menor **JUAN JOSE** hijo de la señora **ANGELA MARCELA CORREA RAMIREZ**, por lo que así se declarara y se condenara en costas a la parte demandada.*

#### **IV. DECISION:**

*Sean suficientes las anteriores consideraciones para que el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la Ley,*

#### **V. RESUELVA:**

**PRIMERO: DECLARAR** que el señor **EDIER ANDRES DORADO SAPUY** no es el padre del menor **JUAN JOSE**, hijo de la señora **ANGELA MARCELA CORREA RAMIREZ**, por las razones anotadas.

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA**, el Acta de Registro Civil levantada ante la Registraduría Municipal del Estado Civil de esta ciudad, plasmado en el NUIP 1.215.964.968 indicativo serial 54558936 del 1 de septiembre de 2014, es nulo e ineficaz para cualquier ritualidad. Oficiese.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tasase y liquídense por secretaria.

**CUARTO: EXPÍDASE** a fotocopia de esta providencia a costa de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

Firmado Por:  
Gloria Marty Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **209ce2bf9595f715182fe3fc0e65ed409e3bb41cb2744e3eee5ca3f21ac68946**

Documento generado en 09/08/2023 10:51:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, nueve (9) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : **DIVORCIO CATOLICO**  
**DEMANDANTE** : **SERGIO ENRIQUE HERNANDEZ RUBIO**  
**DEMANDADO** : **MARTHA HELENA LOPEZ TRUJILLO**  
**ASUNTO** : **FIJA FECHA DE AUDIENCIA**  
**RADICACION** : **2023-00153-00**

**VENCIDO** el termino de traslado de la demanda de la referencia, el Juzgado de conformidad el artículo 372-1 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E**

**FIJAR** el 07 de DICIEMBRE de este año a las 03:00PM., para que tenga lugar la diligencia de audiencia de conciliación entre las partes en este proceso.

**CITASE** para que asistan al juzgado de manera virtual en la hora y fecha indicada con o sin apoderado judicial a la audiencia antes señalada.

**ADVIERITASE** a las partes de las implicaciones establecidas en el artículo 372 - inciso 2 numeral 4 ibídem por la inasistencia injustificada de manera virtual a la audiencia entre otras la terminación del proceso.

Comuníquese de conformidad.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

Firmado Por:  
Gloria Marly Gomez Galindez

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f84a976755f86da9fe3ca5198ca3da2d24aae19e1e4bd30c85cca5169198aeb**

Documento generado en 09/08/2023 10:51:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, nueve (9) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : SOLICITUD ADJUDICACION PERSONA DE APÓYO  
**DEMANDANTE** : ERNESTO LUNA MONTEALEGRE  
**SUJETO DE APOYO:** ADELAIDA LUNA MONTEALEGRE  
**AUTO** : DE TRÁMITE  
**RADICACION** : 2023-00204-00

**VESTO** lo informado por la Defensoría del Pueblo mediante oficio anterior dentro del proceso de la referencia, el Juzgado de conformidad con el artículo 579 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

**ORDENASE** la práctica de la valoración de apoyo de la señora ADELAUDA LUNA MONTEALEGRE con la intervención de los profesionales con que cuenta esa entidad para tal fin y rinda informe de acuerdo a las exigencias establecidas del artículo 38 de la ley 1996 de 2019 que modificó el artículo 386 del Código General del Proceso, para lo cual se libra oficio a la Defensoría del Pueblo enviándole copia de la demanda y anexos.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

Firmado Por:  
Gloria Marly Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

Familia 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cefd53dde440f9c109841674ab60c5eeffb698e11f34c77a1711357b39b9a5**

Documento generado en 09/08/2023 10:51:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE FLORENCIA  
CAQUETÁ**

**Florencia Caquetá, nueve (9) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

**PROCESO : INTERDFICICON POR DEMENCIA**  
**DEMANDANTE : OLIVIO CORTES**  
**DISCAPACITADO: LERMA MARIA CORTES MACUACE**  
**RADICACION : 18001310002207038700**

*A través de escrito de fecha 2 de agosto de 2023 los señores **OLIVIO CORTÉS** y **LERMA MARÍA CORTÉS MACUACÉ**, presentaron solicitud al juzgado para que se levantara el estado de interdicción por demencia declarado el 4 de diciembre de 2008.*

*Teniendo en cuenta que está cumplido el plazo establecido en el artículo 52 de la Ley 1996 de 2019 y dado que se requiere proceder a definir el levantamiento del estado de interdicción de la señora **LERMA MARÍA CORTÉS MACUACÉ** de debe: "proceder al trámite establecido en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, con respecto a la citación de comparecencia al despacho o vía virtual, a las personas partes del proceso y se determine si es necesario el aporte nuevas pruebas para proceder a la atender o no la solicitud elevada por los señores **OLIVIO CORTÉS** y **LERMA MARÍA CORTÉS MACUACÉ**.*

*Al efecto se tiene que a partir del 21 de agosto de 2021, entró a regir el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, que establece lo siguiente:*

*"Proceso de Revisión de Interdicción o Inhabilidad. En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán*

*citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación de apoyos.*

*En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación de apoyos.*

*En ambos casos, el juez de familia determinará si las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación requieren la adjudicación de apoyos”*

*De otro lado analizado el artículo 6o de la misma normatividad, se infiere que todas las personas con discapacidad son sujetos de derechos y obligaciones, por lo tanto, tienen plena capacidad legal, independiente de si usan o no apoyos para la realización de actos jurídicos. Ese reconocimiento de la capacidad legal plena aplicará para las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la citada ley una vez se haya surtido el proceso de revisión del proceso de interdicción, previsto por el art 56 ibídem.*

*En nuestro caso, revisado el expediente se tiene que, se dictó sentencia fechada el tres de diciembre de 2018 en la que se decretó la interdicción de la señora LERMA MARIA CORTES MACUACE y se designó como curador al señor OLIVIO CORTÉS.*

*Por tanto con el fin de dar cumplimiento a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, se procederá a la revisión del proceso de interdicción, ordenando la citación de la persona declarada en interdicción de la señora LERMA MARIA CORTES MACUACE, y a la Curador Principal señor OLIVIO CORTÉS, en su calidad de compañero permanente, para que dentro del término de diez días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente proveído, comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación de apoyos.*

*"a) La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.*

*b) Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.*

*c) Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.*

*d) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.*

*e) Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.*

*f) Un informe sobre el proyecto de vida de la persona.*

*g) La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilidad. En aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción o inhabilidad se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos”*

*Como quiera que se hace necesario establecer la situación actual de LERMA MARIA CORTES MACUACE se ordena la práctica de la valoración de apoyo de la precitada con la intervención de los profesionales con que cuenta la Defensoría del Pueblo de la ciudad para tal fin y rinda informe de acuerdo a las exigencias establecidas del artículo 38 de la ley 1996 de 2019 que modificó el artículo 386 del Código General del Proceso.*

*Por lo expuesto, el JUZGADO SEBGUNDO DE FAMILIA de Florencia Caquetá,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SE ORDENA LA REVISIÓN** del presente proceso de Interdicción judicial, de conformidad con lo estipulado en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.

**SEGUNDO: SE ORDENA LA CITACIÓN** de la persona declarada en interdicción señora LERMA MARIA CORTES MACUACE, y el Curador OLIVIO CORTÉS, en su calidad de compañero permanentes, para que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación de apoyos o no dentro del término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** la presente providencia al Ministerio Público adscrita a este despacho, de conformidad con lo ordenado en el artículo 40 de la Ley 1996 de 2019.

**CUARTO: ORDENAR** la práctica de la valoración de apoyo de la señora **LERMA MARIA CORTES MACUACE** con la intervención de los profesionales con que cuenta la Defensoría del Pueblo de la ciudad para tal fin y rinda informe de acuerdo a las exigencias establecidas del artículo 38 de la ley 1996 de 2019 que modificó el artículo 386 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE** : LEIDY JOHANA ECHVERRY CANTILLO  
**DEMANDADO** : EDGAR FERNANDO LOZADA CALDERON  
**ASUNTO** : AUTO DE TRAMITE  
**RADICACION** : 2016-00701-00

**DE CONFORMIDAD** con el artículo 446-4 del Código General del Proceso, dese traslado a las partes por tres (3) días de la liquidación de crédito presentada por la ejecutante dentro del proceso de la referencia a través de su abogada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, nueve (9) agosto dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO** : ALIMENTOS - REBAJA  
**DEMANDANTE** : FAIBER ELIUD GARCIA MONTOYA  
**DEMANDADO** : JHONNIER ELIUD GARCIA CAPERA  
**ASUNTO** : AUTO DE TRAMITE  
**RADICACION** : 2006-00237-00

PONGASE en conocimiento de la parte interesada en el asunto de la referencia, el escrito del alimentario, para lo de sus fines.

ENVIESE al CE del demandante el precitado escrito.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

Firmado Por:  
Gloria Marty Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 002  
Florenca - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a41e6ab36a73ea4627b51bf073258827b1f404009257920843f919dc169258c**

Documento generado en 09/08/2023 10:51:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>