

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 002 DE FAMILIA**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **059**

Fecha: 25/04/2024

Página: **1**

| No Proceso                  | Clase de Proceso                               | Demandante                     | Demandado                          | Descripción Actuación   | Fecha Auto | Cuad. |
|-----------------------------|--|--------------------------------|------------------------------------|---|------------|-------|
| 1800131 10002<br>2020 00139 | Ordinario                                      | ARLEY - OSPINA ALVIS           | ALEXANDRA - OSPINA URIBE           | Auto pone en conocimiento<br><br>EXAMEN DE ADN  | 23/04/2024 | 1     |
| 1800131 10002<br>2021 00473 | Liquidación de Sociedad Conyugal y Patrimonial | ANGÉLICA - LAZO CARVAJAL       | IVÁN EDUARDO - GARCÍA GONZÁLEZ     | Auto Resuelve Petición<br><br>ORDENA DEVOLUCION AL DEMANDADO DE DINEROS   | 23/04/2024 | 1     |
| 1800131 10002<br>2022 00193 | Procesos Especiales                            | JOSÉ NORBEY - CUÉLLAR ZAMBRANO | MARTHA LILIANA - LOAIZA ROJAS      | Sentencia de 1º instancia<br><br>DENEGAR LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA Y CONDENA EN COSTAS A LA PARTE DEMANDANTE             | 23/04/2024 | 1     |
| 1800131 10002<br>2022 00291 | Ordinario                                      | YINA PAOLA - GUANCHA RIVERA    | JORGE ANDRÉS - LARGO ROJAS         | Auto nombra curador ad litem  | 23/04/2024 | 1     |
| 1800131 10002<br>2023 00179 | Ejecutivo                                      | DAYANIS - RAMÍREZ VALENCIA     | JHON JANDERSON - GÓMEZ             | Auto resuelve renuncia poder  | 23/04/2024 | 1     |
| 1800131 10002<br>2023 00361 | Verbal   | IRSA BIBIANA - ÁVILA POLANCO   | ANTHONY ALEXIS - HERNÁNDEZ GÓMEZ   | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia<br><br>SE FIJO EL 3 DE SEPTIEMBRE DE 2024 A LAS 9 A M PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION | 23/04/2024 | 1     |
| 1800131 10002<br>2024 00095 | Verbal   | DIEGO - SILVA MUNAR            | YANDRY MELISSA - ESCORCIA LOAIZA   | Auto tiene por notificado por conducte concluyente  | 23/04/2024 | 1     |
| 1800131 10002<br>2024 00115 | Verbal   | ÁNGELA MARÍA - POBRE VINASCO   | JHONATHAN ALBERTO - SALAZAR MÉNDEZ | Auto admite demanda   | 23/04/2024 | 1     |

| No Proceso                  | Clase de Proceso                | Demandante                           | Demandado                             | Descripción Actuación          | Fecha Auto | Cuad. |
|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|------------|-------|
| 1800131 10002<br>2024 00133 | Jurisdicción<br>Voluntaria      | HELIA CONSTANZA - CASTRO<br>FIGUEROA | FRANCISCO ANTONIO - CASTRO<br>CABRERA | Auto admite demanda            | 23/04/2024 | 1     |
| 1800131 10002<br>2024 90051 | Otras Actuaciones<br>Especiales | LAURA NATALIA - TRUJILLO<br>ADAMES   | SIN                                   | Auto concede amparo de pobreza | 23/04/2024 | 1     |

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO 9 DE LA LEY 2213 DE 2022 Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES EN LA FECHA **25/04/2024** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.

SANTIAGO PERDOMO TOLEDO  
SECRETARIO

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : **FILIACION EXTRAMATRIMONIAL**  
**DEMANDANTE** : **ARLEY OSPINA ALVIS**  
**DEMANDADO** : **HDROS EXT. TITO OSPINA BONILLA**  
**ASUNTO** : **TRASLADO ADN**  
**RADICACION** : **2020-00139-00**

**ALLEGADO** del laboratorio **SERES** el resultado de la prueba de ADN tomada en el asunto de la referencia, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia, Caquetá, de conformidad con lo previsto en el 228 del Código General del Proceso, concordante con el numeral 2, inciso 2 de artículo 386 de la misma obra.

**D I S P O N E:**

**EN CONOCIMIENTO** de las partes dentro del presente proceso de proceso, por el término de tres (3) días el examen ADN, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

Firmado Por:

Julio Mario Anaya Bultrago

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5daa53e594810823d6522c5d4774c14869434b7b22fbaae4f78658882e185ba9

Documento generado en 23/04/2024 05:18:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : **ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE** : **ANGELA LAZO CARVAJAL**  
**DEMANDADO** : **IVAN EDUARDO GARCIA GONZALEZ**  
**ASUNTO** : **ORDENA PAGO**  
**RADICACION** : **2021-00473-00**

COMO la solicitud de pago de los depósitos judiciales que se encuentran en el banco Agrario a órdenes del Juzgado por concepto de subsidio familiar de casado y al menor de edad, descontados al demandado de enero a abril de 2024, se encuentra ajustada a derecho, ya que se levantó la medida en diciembre de 2023, el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA de Florencia Caquetá, en cumplimiento a lo previsto en el Art. 42 del C.G.P.,

**D I S P O N E:**

**ORDENASE** realizar la devolución al demandado de los dineros que le fueran descontados dentro del presente asunto, de enero a abril de 2024, por concepto de subsidio de casado y familiar, conforme a lo antes expuesto. Líbrese el oficio.

**Comuníquese** esta decisión al demandado.

**NOTIFIQUESE**

**El Juez**

Firmado Por:  
Julio Mario Anaya Buitrago  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8c45be95ec662e687579d058e7b44bad99102c837b845fc02c6823aeff7a622**

Documento generado en 23/04/2024 11:39:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

Florencia Caquetá, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : IMPUGNACIÓN DEL RECONOCIMIENTO DE PATERNIDAD  
**DEMANDANTE** : JUAN CARLOS CUELLAR ZAMBRANO Y/OTROS  
**DEMANDADA** : MARTHA LILIANA LOAIZA ROJAS  
**MENOR** : JORGE DANIEL  
**ASUNTO** : SENTENCIA  
**RADICACION** : 2022-00193-00

Se encuentran las presentes diligencias al Despacho para proferir la decisión de fondo correspondiente, luego de que quedará en firme la prueba de ADN cuyo resultado es excluyente a la parte demandante.

### I. ANTECEDENTES:

Los señores JUAN CARLOS, JHON JAIRO, MARIA CRISTINA, JOSE NORVEY y SILVIA PATRICIA CUELLAR ZAMBRANO a través de apoderado judicial, incoan demanda para que previo el trámite del proceso verbal artículo 386 del Código General del Proceso, Ley 721 de 2001 y Ley 75 de 1968, se declare que el hoy extinto MESIAS CUELLAR ARTUNDUAGA no es el padre del menor JORGE DANIEL hijo de la señora MARTHA LILIANA LOAIZA ROJAS. Sustentan sus pretensiones en los hechos insertos en el libelo demandatorio.

### II. ACTUACIÓN PROCESAL:

Mediante auto del 25 de mayo de 2022, se admite la presente demanda ordenándose integrar el contradictorio con la demandada y decretando la práctica de la prueba de ADN conforme lo previsto en el Art. 386 del C.G.P.

Notificada la demandada, esta se contesta a través de apoderado judicial, conforme lo ordenó el auto inicial, en el cual igualmente se ordenó la prueba de ADN por petición de la parte demandante, en laboratorio privado, siendo realizada por el laboratorio GENEYtica MOLECULAR DE COLOMBIA, cuyo resultado presentó lo siguiente: "Que el resultado indica que los señores JUAN CARLOS, JHON JAIRO, MARIA CRISTINA, JOSE NORVEY y SILVIA PATRICIA CUELLAR ZAMBRANO son hermanos por línea paternos del menor JORGE DANIEL", resultado que fue puesto en conocimiento de la parte demandante la cual guardó silencio quedando en firme.

En firme la prueba de ADN la cual es demostrativa, irrefutable e idónea para predicar o absolver la paternidad demandada, el Despacho no observando causal de nulidad que invalide lo actuado, procederá a dictar el fallo que en derecho corresponda, previas las siguientes,

### III. CONSIDERACIONES:

Los denominados presupuestos procesales se encuentran cabalmente reunidos. Es este estrado judicial competente para conocer de la demanda por expresa asignación efectuada por el artículo 22-2 del Código General del Proceso, existe legitimación por activa y por pasiva y capacidad para comparecer a juicio por los extremos de la litis.

**DEFINICION DE FILIACIÓN:** Es el lazo de parentesco de los hijos con los padres”.

La filiación tiene su origen en ciertos hechos o actos, unos de hecho y otros de derecho. Y son tres clases: Legítima, ilegítima y adoptiva. La filiación legítima tiene su fundamento en la naturaleza y en la ley, en tanto que la ilegítima tiene su fundamento en la naturaleza, y se le da también el calificativo de extramatrimonial; la adoptiva, sólo tiene su fundamento en la ley.

El reconocimiento de hijo extramatrimonial puede revocarse, ejerciéndose la acción de impugnación al mismo, estando facultadas las siguientes personas y tenor del artículo 219 del Código Civil, modificado por el artículo 7 de la ley 1060 de 2016.

1. Quienes prueben tener interés actual en ello durante los 140 días siguientes a la fecha en que tuvieron interés y pudiendo hacer valer su derecho.
2. Los ascendientes legítimos del padre que hizo el reconocimiento, los cuales disponen de 140 días contados desde el momento en que tuvieron noticia del reconocimiento y en cualquier tiempo siempre que tengan la posesión material de la herencia.
3. La mujer que ha cuidado de la crianza del niño, la cual contará con el mismo termino de los ascendientes.
4. El reconocido lo puede hacer en cualquier tiempo

**SOBRE LA FILIACIÓN** La Corte Suprema de Justicia ha considerado que:

*“que el estado civil de las personas es un atributo de la personalidad “reconocido como tal en el artículo primero del Decreto 1260 de 1970, que reviste una naturaleza meramente legal, en virtud de la cual se regula la situación jurídica de la persona en la familia y la sociedad, determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, y su asignación corresponde a la ley. Por otra parte, el derecho a conocer la paternidad del hijo goza de igual categoría, en la medida en que se encuentra contemplado en la ley 75 de 1968, derecho que posee una garantía procesal como es la correspondiente acción de investigación de la paternidad, que justamente fue ejercitada por las accionantes, tal y como ellas mismas lo reconocieron” Sentencia 30-09-03).*

*La filiación tiene su origen en ciertos hechos o actos, unos de hecho y otros de derecho. Los tratadistas coinciden en afirmar que ella puede ser de tres clases: Legítima, ilegítima y adoptiva. La filiación legítima tiene su fundamento en la naturaleza y en la ley, en tanto que la ilegítima tiene su fundamento en la naturaleza, y se le da también el calificativo de extramatrimonial; la adoptiva, sólo tiene su fundamento de manera expresa por ley.”*

#### **IV CAUSAL INVOCADA:**

Es el caso, en que entre el presunto padre y la madre hayan existido relaciones sexuales en la época en que según el artículo 92 del Código Civil pudo tener lugar la concepción (numeral 4, artículo. 6, de la Ley 75 de 1968).

#### **La prueba del ADN en los procesos de filiación.**

La Honorable Corte Constitucional jurisprudencialmente sobre la probabilidad de veracidad de la prueba de ADN, ha previsto que:

*“Con los avances de la ciencia y la tecnología es posible llegar, no sólo a la exclusión de la paternidad, sino inclusive, a la atribución de ella, estableciendo con un alto grado de probabilidad, que el presunto padre lo es realmente respecto del hijo que se le imputa. Prueba biológica que asegura la confiabilidad y seguridad de su resultado.*

*El avance de la ciencia y la tecnología han convertido en obsoletas muchas de nuestras leyes y nuestros códigos en especial nuestro Código Civil que cumple ya 114 años de vigencia y que entre sus disposiciones consagraba una serie de presunciones para establecer la filiación que hoy por hoy han quedado atrás respecto del avance científico mediante las pruebas antro-po-heredo-biológicas; por eso nuestros legisladores pensando en adecuar las normas a las actuales circunstancias del mundo moderno y acorde a los fines esenciales del Estado, como en el presente caso, han modificado la ley 75 de 1968 mediante la ahora demandada ley 721 de 2001 imponiendo como obligatoria y oficiosa la prueba del ADN en los procesos de filiación para establecer la paternidad o maternidad, desplazando los demás medios de prueba los que han pasado a tener un carácter meramente subsidiario, esto es, que se recurrirá a éstas solamente cuando sea absolutamente imposible disponer de la información de la prueba de ADN, como se prescribe en su artículo 3º.*

*De esta prueba científica podemos decir que en cuanto tiene que ver con el genoma humano, éste no es otra cosa que una información sobre cada persona, sobre su familia biológica y sobre la especie a la que pertenece; esta información genética está contenida en el ADN (ácido desoxirribonucleico) que se copia a sí mismo para poder conservarse y se transmite al ARN (ácido Ribonucleico) dando lugar a la síntesis de proteínas.*

*Como quiera, que la constitución genética del ser humano se determina en el momento mismo de la fecundación, al dar origen a un ser multicelular, donde la información biológica hereditaria se contiene en forma de molécula química con características especiales y datos que contiene el ADN, entre otros, el grupo sanguíneo, las características morfológicas, las predisposiciones y otros que están predeterminados.*

*La información genética en cuanto a su contenido tiene una naturaleza dual, ya que, de un lado, da lugar a la identificación individual y por el otro aporta la información de filiación que identifica de manera inequívoca la relación de un individuo con un grupo con quien tiene una relación directa.*

*El descubrimiento del ADN ha sido de gran ayuda para la administración de justicia, especialmente en los procesos de familia (demandas de filiación) y en los procesos penales (en relación con hechos que pueden dejar vestigios biológicos del autor sobre la víctima, o en el lugar de comisión del hecho punible, también para la identificación de cadáveres) y esto por tratarse de una prueba de gran precisión por el grado de certeza que ofrece en el aspecto probatorio, de ahí que se le haya denominado “huella genética”.*

*Aun con el grado de certeza que ofrece, en la práctica se pueden presentar problemas, tales como: 1) falta de confiabilidad de los análisis por las técnicas utilizadas (de ahí que los laboratorios deben ser idóneos) que incidiría en la valoración procesal de los resultados; 2) el cuestionamiento que surge de si el hecho de someter en forma obligatoria a la prueba vulnera algún derecho fundamental, como el derecho a la intimidad, a la libre determinación, integridad personal, los cuales pueden verse afectados por la orden de un juez para realizar la prueba del ADN.*

*De otra parte la investigación de la paternidad puede referirse a una persona adulta en busca de su verdadero progenitor o progenitora o como sucede en la mayoría de las veces, referirse a un menor de edad y entonces, se deben tener en cuenta los derechos fundamentales de los niños que prevalecen sobre los de los demás (artículo 44 inciso 2 C. P.), que parece ser el criterio que llevó a nuestro legislador a imponer esta prueba como obligatoria y a señalar que cuando el presunto padre o madre se resiste a practicarse la prueba se le presume como tal (art. 8º. Ley 721 de 2001)."*

En el caso sub examine, encontramos que la acción de impugnación se dio dentro del termino señalado en la ley 1060 de 2006, pues el interés actual le nace a los demandantes desde el momento del fallecimiento del padre reconociente (13 de febrero de 2023), además no se entrará a establecer la fecha en que se dio la concepción del menor a través de las relaciones sexuales entre la madre y el hoy fallecido MESIAS CUELLAR ARTUNDUAGA tal como establece el artículo 92 del Código Civil, pues se practicó y se allego el resultado de la prueba de ADN la que se encuentra en firme por cuanto las partes no tuvieron reparo alguno de su resultado durante el traslado, prueba que demuestra dicho parentesco, teniéndose como prueba de gran precisión por el grado de certeza que ofrece en el aspecto probatorio, tal como lo ha mencionado la jurisprudencia antes relacionada, además de que como se dijo, no hubo pronunciamiento en contrario por los demandantes al momento de corrérsele traslado de dicha prueba que desvirtúa de manera fehaciente sus pretensiones.

Así las cosas, al ser esta prueba de ADN idónea y previéndose que raya con la verdad, de acuerdo a lo antes analizado, se procederá a despachar desfavorablemente las pretensiones de demanda, pues el resultado arrojó que el menor JORGE DANIEL es hijo de la señora MARTHA LILIANA LOAIZA ROJAS y el extinto MESIAS CUELLAR ARTUNDUAGA, lo que indica que los señores JUAN CARLOS, JHON JAIRO, MARIA CRISTINA, JOSE NORVEY y SILVIA PATRICIA CUELLAR ZAMBRANO son sus hermanos por línea paternos tal como lo certifica dicha prueba, por lo cual, infiriéndose con la prueba fidedigna y veraz antes mencionada, que JORGE DANIEL es hijo del hoy extinto MESIAS CUELLAR ARTUNDUAGA, y teniéndose en cuenta que no hubo oposición sobre la misma, el Juzgado tendrá los anteriores argumentos como suficientes para denegar las pretensiones de la demanda, sin otra consideración o valoración, ya que por sustracción de materia como lo ha expresado la jurisprudencia al respecto, se hace inoficioso y sin objeto practicar o valorar otro tipo de prueba, esto inclusive a la luz de lo previsto en el numeral 4º literal b del Art. 386 del C.G.P., que permite que en este caso se profiera de plano la decisión de fondo, ya que como se enunció, se impone como obligatoria y oficiosa la prueba del ADN en este tipo de procesos de filiación para establecer lo concerniente a la paternidad que es el

objeto esencial de la presente demanda, prueba que desplaza los demás medios probatorios y los remite en un carácter simplemente subsidiario, lo que significa que el Juzgado, bajo los anteriores lineamientos despache desfavorablemente la totalidad de las pretensiones a través de la presente decisión.

Por último, teniéndose en cuenta que el Art. 365-1 del C.G.P., establece que se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, el Juzgado ordenará esta condena a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada.

#### **V. DECISION:**

Sean suficientes las anteriores consideraciones para que el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA de Florencia Caquetá, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **VI. RESUELVA:**

**PRIMERO: DENEGAR** las pretensiones de la demanda, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de la presente decisión.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandante. Tásense y liquídense por secretaría, de acuerdo a lo antes expuesto.

**TERCERO: EXPÍDASE** copia de esta providencia a la parte interesada.

#### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

Firmado Por:  
Julio Mario Anaya Buitrago  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfa5c6cd6b6f0f9d780c8e2f4ef6bd67f6bd9d78b211bc9ada4d402b16305b24**

Documento generado en 23/04/2024 05:01:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : UNION MARITAL DE HECHO  
**DEMANDANTE** : YINA PAOLA GUANCHA RIVERA  
**DEMANDADO** : HDROS EXT. DIEGO ARLEY LARGO VILLADA  
**ASUNTO** : ACEPTA JUSTIFICACION CURADOR AD LITEM  
**RADICACION** : 2022-00291-00

COMO el abogado nombrado como curador de los herederos indeterminados demandados en la demanda de la referencia, justifico su no aceptación al cargo, el Juzgado de conformidad con el artículo 48 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

1.- **NOMBRASE** a CONSTANTINO CONSTAIN FLOR CAMPO abogado activo en este distrito judicial, como curador ad litem de los herederos indeterminados demandados en este asunto, en reemplazo del nombrado JHON JAIRO PULIDO ROJAS, quien justifico la no aceptación del cargo.

2.- Comuníquese esta decisión de conformidad con el artículo 49 del Código General del Proceso y una vez acepte el cargo súrtase la notificación y traslado de la demanda.

Este cargo no genera honorarios.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

Julio Mario Anaya Buitrago

Firmado Por:

Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bafdbed5e33e2f3df65c15401e745eb58523ae31fe9a4c089c1cb0ea4cba5a86**  
Documento generado en 23/04/2024 05:18:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO : ALIMENTOS – EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : DAYANIS RAMIREZ VALENCIA**  
**DEMANDADO : JHON JENDERSON GOMEZ**  
**ASUNTO : ACEPTA RENUNCIA PODER**  
**RADICACION : 2023-00179-00**

**ATENDIENDO** lo comunicado por el abogado nombrado a la parte demandante por la Defensoría del Pueblo dentro del proceso de la referencia, el Juzgado de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá,

**D I S P O N E:**

1°. **ACEPTAR** la renuncia del poder que le otorgara la parte demandante en este asunto al abogado **PAULA ANDREA GIRALDO ASCENCIO** en su calidad de Defensor Público nombrado por la Defensoría del Pueblo, por darse los preceptos de la norma en mención.

2°. **COMUNIQUESE** esta decisión a la Defensoría del Pueblo Regional Caquetá, para que le asigne a la demandante un nuevo Defensor Público.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

Firmado Por:  
Julio Mario Anaya Bultrago  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d27d79cd81626789392ac8a0ea7b0f2a1a2ec7b9f68e3c3c54b1bb932da76ffe**

Documento generado en 23/04/2024 11:39:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : **DIVORCIO CIVIL**  
**DEMANDANTE** : **ANTONHY ALEXIS HERANDEZ GOMEZ**  
**DEMANDADO** : **IRSA VIVIANA AVILA POLANCO**  
**ASUNTO** : **FIJA AUDIENCIA**  
**RADICACION** : **2023-00361-00**

**VENCINDO** en silencio, el termino de traslado de la demanda de la referencia, el Juzgado de conformidad el artículo 372-1 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E**

**1º. FIJAR** el 3 de SEPTIEMBRE de este año a las 9:00 A.M., para que tenga lugar la diligencia de audiencia de conciliación entre las partes en este proceso.

**CITASE** para que asistan al juzgado de manera virtual en la hora y fecha indicada con o sin apoderado judicial a la audiencia antes señalada.

**2º. ADVIERITASE** a las partes de las implicaciones establecidas en el artículo 372 - 2,4 ibídem por la inasistencia injustificada de manera virtual a la audiencia, entre otras la terminación del proceso.

Comuníquese de conformidad.

**NOTIFIQUESE.**

**El Juez,**

Firmado Por:

Julio Mario Anaya Bultrago

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 94827bf33f29145f6e22f533ba57a1bb4512e7b947c585c029c8bffffb4cd07f

Documento generado en 23/04/2024 05:18:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura

Rama Judicial



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : DOVORCIO CATOLICO  
**DEMANDANTE** : DIEGO SILVA MUNAR  
**DEMANDADO** : YANDRY MELISSA ESCORCIA LOAIZA  
**RADICACION** : 2024-00095-00

**A TRAVES** de escrito la demandada en el asunto de la referencia, allega poder para actuar en este asunto.

**CONSIDERACIONES DEL JUZGADO:**

Teniendo en cuenta lo anterior, se dan para el caso, las exigencias contempladas en el artículo 301 del Código General del Proceso en cuanto a la notificación por conducta concluyente, por lo tanto sin más consideraciones, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

1.- **TENER** notificada por conducta concluyente a la demandada YANDRY MELISSA ESCORCIA LOAIZA de la presente demanda divorcio de matrimonio catolico.

2.- **LUEGO** de vencer el término de tres (3) días para el envío vía correo electrónico al demandado de las copias del auto admisorio y de la demanda y ANEXOS, empieza a correr el término ejecutoria y de traslado de la demanda (artículo 91 CGP).

3.- **RECONOCER** personería jurídica a la abogada KAREN XIOMARA ORDOÑEZ VARGAS GODOY para actuar en este asunto en los términos y fines del poder conferido por la demandada y allegado al proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

Firmado Por:  
Julio Mario Anaya Buitrago  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 09ffadca35c01df812ff92b0c57298773ea43c913abb757a327f3df2730a5989

Documento generado en 23/04/2024 05:18:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : **DIVORCIO CATOLICO**  
**DEMANDANTE** : **ANGELA MARIA POBRE VINAZCO**  
**DEMANDADO** : **JHONATHAN ALBERTO SALAZAR MENDEZ**  
**ASUNTO** : **ADMISIÓN DE LA DEMANDA**  
**RADICACION** : **2024-00115-00**

Como la presente demanda reúne el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 82 y 85 del Código General del Proceso, el Juzgado de conformidad con el artículo 90 ibídem,

**D I S P O N E:**

1.- **ADMITIR** la presente demanda de **DIVORCIO - CESACION EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO** incoada por **ANGELA MARIA POBRE VINAZCO** contra **JHONATHAN ALBERTO SALAZAR MENDEZ**, por apoderado judicial.

2.- **DE LA** demanda y anexos córrase traslado a la parte demandada por veinte (20) días para que la conteste por apoderado judicial y pida las pruebas que pretenda hacer valer. Dese aplicación al artículo 291 del Código General del Proceso, para lo cual se ordena dar cumplimiento al artículo 8 de la Ley 2213 de julio de 2022.

3.- **NOTIFIQUESE** a la Procuradora de Familia de la ciudad.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

Firmado Por:  
Julio Mario Anaya Bultrago  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21ce968329e05f1e54bdafd922b2a05d556275d1e1d1fa5bbf7c906b68d97b71**

Documento generado en 23/04/2024 05:18:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : **PRESUNCION DE MUERTE POR DESPARECIMIENTO**  
**DEMANDANTE** : **HELIA CONSTANZA CASTRO FIGUEROA**  
**DESAPARECIDO** : **FRANCISCO ANTONIO CASTRO CABRERA**  
**ASUNTO** : **ADMISIÓN DE LA DEMANDA**  
**RADICACION** : **2024-00133-00**

Como la presente demanda reúne el llene de los requisitos exigidos por los artículo 82 y 83 del Código General del Proceso, Juzgado de conformidad con el artículo 90, literales 2,3,4 artículo 583 y 584 ibídem,

**D I S P O N E:**

1.- **ADMITIR** la presente demanda de **PRESUNCION DE MUERTE POR DESAPARECIMIENTO** de **FRANCISCO ANTONIO CASTRO CABRERA** incoado por **HELIA CONSTANZA CASTRO FIGUEROA**, por apoderado judicial.

2.- **EMPLAZAR** por edicto a **FRANCISCO ANTONIO CASTRO CABRERA** previendo a quienes tengan noticia de éste para que las comuniquen al Juzgado, conforme a lo ordenado por el artículo 583-2 del Código General del Proceso salvo lo de las publicaciones señaladas en el artículo 97-2 del Código Civil, para lo cual se expedirá el respectivo edicto. Aplicase lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

3.- **NOTIFIQUESE** al Procurador de Familia de la ciudad y córrasele por tres (3) traslado de la demanda que para tal fin allegó la parte demandada.

4.- **RECONOCER** personería jurídica al abogado **FERNANDO ESCOBAR ROA** para actuar en este asunto en los términos y fines del poder conferido por el demandante y allegado con la demanda.

**NOTIFIQUESE**

**El Juez**

Firmado Por:

Julio Mario Anaya Buitrago

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f4df48b5218eb6d879e827f65505d9b522c09db685d4f6aa1f6c95ca89607b34

Documento generado en 23/04/2024 05:18:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : SOLICITUD DE AMPARO DE POBREZA  
**SOLICITANTE** : DUVAN ANDRES SANCHEZ Y/O  
**ASUNTO** : CONCEDE AMPARO DE POBREZA  
**RADICACION** : 2024-90051-00

Teniendo en cuenta que el escrito de petición de amparo de pobreza fue hecho dentro de los parámetros establecidos en los artículos 151 y 152 del Código General de Proceso, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

1. **CONCÉDASE** a los señores DUVAN ANDRES SANCHEZ Y LAURA NATALIA TRUJILLO ADAMES amparo de pobreza a fin de iniciar demanda de divorcio.
2. **EN CONSECUENCIA**, se oficia a la Defensoría del Pueblo sede Caquetá a fin que le designe un profesional del derecho como su apoderado de la peticionante.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

Código de verificación: **fc724ba98a866fa38b39d04c5960481c7734775fc551797d223b7f8d17358978**

Documento generado en 23/04/2024 05:18:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

