

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 DE FAMILIA  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 054

Fecha: 18/04/2024

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
1800131 10002 2023 00231	Ejecutivo	MARYORI - JIMÉNEZ VARGAS	GUSTAVO ADOLFO - BERMÚDEZ TAPIA	Traslado liquidación crédito	16/04/2024	1
1800131 10002 2023 00263	Ejecutivo	FIDELIA - LÓPEZ HERNÁNDEZ	WILLIAM - OSORIO MARIN	Auto de Tramite  DECLARO INDEBIDA LA NOTIFICACION AL DEMANDADO	16/04/2024	1
1800131 10002 2023 00367	Liquidación de Sociedad Conyugal y Patrimonial	JORGE LUÍS - CABARCAS DAVID	DANNY YESAIRA - CÁRDENAS GARZÓN	Auto termina proceso por transacción	16/04/2024	1
1800131 10002 2024 00025	Procesos Especiales	JEFFERSON JULIÁN - CLAROS MONJE	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN A LAS VÍCTIMAS	Auto admite incidente desacato de tutela	16/04/2024	1
1800131 10002 2024 00122	Ejecutivo	MARGIETH MILDRED - RAÍREZ BAHAMÓN	HUMBERTO - SÁNCHEZ CEDEÑO	Auto libra mandamiento ejecutivo	16/04/2024	1
1800131 10002 2024 90046	Otras Actuaciones Especiales	MARIA SOLANY Y CUELLAR PACHON	ELKIN - RODRÍGUEZ TRUJILLO	Auto concede amparo de pobreza	16/04/2024	1
1800131 84003 2002 00184	Ordinario	MARISOL - OCHOA JARAMILLO	OSCAR DONALL - ROSAS SANCHEZ	Auto de trámite  ACLARA Y CORRIGE PROVIDENCIA DEL 03/04/2024	16/04/2024	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO 9 DE LA LEY 2213 DE 2022 Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES EN LA FECHA 18/04/2024 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.

SANTIAGO PERDOMO TOLEDO  
SECRETARIO

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE** : MARYORI JIMENEZ VARGAS  
**DEMANDADO** : GUSTAVO ADOLFO RODRIGUEZ TAPIA  
**ASUNTO** : AUTO DE TRAMITE  
**RADICACION** : 2023-00231-00

**DE CONFORMIDAD** con el artículo 446-4 del Código General del Proceso, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá,

**D I S P O N E:**

**ORDENASE** dar traslado a las partes por tres (3) días de la liquidación de crédito presentada dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**Firmado Por:**  
**Julio Mario Anaya Buitrago**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0392e6637cdeaf5105a3b1905ed275536303814b746863520283077be185d874**

Documento generado en 16/04/2024 04:30:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE** : **FIDELIA LOPEZ HERNANDEZ**  
**DEMANDADO** : **WILLIAM OSORIO MARIN**  
**ASUNTO** : **AUTO DE TRAMITE**  
**RADICACION** : **2023-00263-00**

**TENIENDO** en cuenta que el abonado celular 3133527487 donde la demandante envió el WhatsApp de notificación y traslado de la demanda no pertenece al demandado, lo cual fue constatado por secretaría a través de llamada telefónica al precitado número, hace que no se evidencie la notificación de la demanda, el Juzgado tendrá como inválida dicha notificación, en razón a que no se dá para esto los preceptos legales expuestos en el auto que libró mandamiento de pago, respecto a la debida notificación, por lo cual se declarara improcedente.

Conforme a lo anterior, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá, en aplicación a lo previsto en el Art. 42 del C.G.P.,

**D I S P O N E:**

**DECLARESE** indebida la notificación y traslado de la demanda realizada al demandado, conforme a lo antes expuesto, considerándola improcedente de acuerdo a las anteriores razones.

Comuníquese esta decisión a la demandante,

**NOTIFIQUESE**

**El Juez,**

Firmado Por:  
Julio Mario Anaya Buitrago  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87a84281597cfb052b287fdd01e603ac0f4389b9c0d81d494d7d137c0944e690**

Documento generado en 16/04/2024 06:52:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

*Florencia Caquetá, dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024).*

**PROCESO** : LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL  
**DEMANDANTE** : JORGE LUIS CABARCAS GARCIA  
**DEMANDADO** : DANNY YASAIRA CARDENAS GARZON  
**ASUNTO** : RESUELVE TRANSACCION  
**RADICACION** : 2023-00367-00

*Se encuentran las presentes diligencias al Despacho para decidir sobre la aprobación del escrito de transacción presentado por las partes que intervienen en este asunto.*

### **I. ANTECEDENTES:**

*Mediante memorial anterior, las partes allegan un escrito contentivo de transacción sobre la liquidación de la sociedad conyugal de los bienes con activo y pasivo ceros.*

### **II. CONSIDERACIONES DE DESPACHO:**

*El fenómeno de transacción inmerso en el Código General del Proceso, es una forma de terminación anormal de un proceso, máxime en este caso cuanto la acción tiene como fin es precisamente la parte patrimonial.*

*El artículo 2469 del Código Civil define la transacción como "...un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual".*

A su vez, el artículo 312 del Código General del Proceso, consagra:

*"En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia. Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días. El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la*

sentencia. Si la transacción solo recae sobre parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella, lo cual deberá precisar el juez en el auto que admita la transacción. El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto diferido, y el que resuelva sobre la transacción total lo será en el efecto suspensivo.

Cuando el proceso termine por transacción o esta sea parcial, no habrá lugar a costas, salvo que las partes convengan otra cosa. Si la transacción requiere licencia y aprobación judicial, el mismo juez que conoce del proceso resolverá sobre estas; si para ello se requieren pruebas que no obren en el expediente, el juez las decretará de oficio o a solicitud de parte y para practicarlas señalará fecha y hora para audiencia."

Revisando la transacción encontramos que se encuentra con el lleno de las exigencias señaladas en la norma que regula este tipo de eventos que dan por finalizado de manera anormal un proceso, por lo tanto, se procederá a darle su aprobación de conformidad con la norma anteriormente mencionada, teniéndose en cuenta que el documento de transacción se encuentra suscrito por ambas partes, en el cual acuerdan la forma en que liquidan la sociedad conyugal, igualmente, se cumplió con el requisito exigido por el Despacho de indicar que los bienes quedan con activo y pasivo ceros, por lo que se procederá a impartirle aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá,

### **III. RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes la transacción presentada por la parte interesada de liquidación de sociedad conyugal, por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ORDENASE** expedir fotocopias de las piezas procesales que necesiten para el evento en cuestión y ante la autoridad competente. Oficiese

**TERCERO: PROTOCOLISE** el expediente en la notaría que estimen conveniente.

**CUARTO: DECRETASE** la terminación del proceso de liquidación de la sociedad conyugal en consecuencia se ordena su archivo previa anotación en el radicado digital.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**Firmado Por:  
Julio Mario Anaya Buitrago  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **594df469519abdaa0809f6cb05d881a5531401e3693d74b7125eaa2caf45e105**

Documento generado en 16/04/2024 04:19:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : **INCIDENTE DE DESACATO**  
**ACCIONANTE** : **JEFFERSON JULIAN CLAROS MONJE**  
**ACCIONADO** : **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA  
REPACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS**  
**ASUNTO** : **ADMITE INCIDENTE**  
**RADICADO** : **2024-00025-00**

**TENIENDO** en cuenta que el escrito de incidente de **DESACATO** presentado en la presente **ACCION DE TUTELA** cumple con las exigencias del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado de conformidad con el artículo 127 del Código General del Proceso.

**D I S P O N E:**

1.- **ADMITIR y APERTURAR** el presente incidente de **DESACATO** propuesto contra el fallo expedido dentro de la acción de tutela incoada por **JEFFERSON JULIAN CLAROS MONJE** contra **SANDRA VIVIANA ALFARO YARA** en su calidad Directora Técnica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA REPACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS**

2.- **DEL** escrito de incidente córrase traslado a la parte incidentada por tres (3) días. Oficiese.

3.- **COMUNIQUESE** esta decisión a la parte incidentante e incidentada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

Firmado Por:

**Julio Mario Anaya Buitrago**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d073ea9499af120773105dc665f86bb21d323c737754d34a7849a06b183b8bc8**

Documento generado en 16/04/2024 04:30:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, dieciséis (16) de abril de mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE** : **MARGIETH MILDRED RAMIREZ BAHAMON**  
**EJECUTADO** : **HUMBERTO SANCHEZ CEDEÑO**  
**ASUNTO** : **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO**  
**RADICACION** : **2024-00122-00**

Como el presente escrito de ejecución reúne el lleno de los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado de conformidad con los artículos 90, 306, 422 y 430 del Código General del Proceso, procederá a librar el respectivo mandamiento de pago.

En cuanto a la solicitud de medidas previas, se decretarán de conformidad con los artículos 130 del Código de Infancia y Adolescencia y 599 del Código General del Proceso, exceptuando el vehículo automotor por no aportarse la placa que lo identifica.

**D I S P O N E:**

**1.- LIBRAR** mandamiento de pago en contra del señor **HUMBERTO SANCHEZ CEDEÑO**, con el fin de que pague la suma de **TRESCIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$360.000.00) M/CTE**, por concepto de las mesadas alimentarias dejadas de cancelar, más intereses del 0.5% mensuales, y las que se llegaren a causar de conformidad con el precepto arriba citado a favor del alimentario **MARCK STIVE**.

**2.- NOTIFIQUESE** al demandado de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y artículo 291 del Código General del Proceso, y désele un término de diez (10) días para pagar o excepcionar siendo la única excepción admisible la de pago (art. 152 Código del menor).

**3.- DE CONFORMIDAD** con el artículo 130 del Código de Infancia y Adolescencia y artículo 599 del Código General del Proceso, se decretan las siguientes medidas cautelares:

El embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto cuente el ejecutado, depositados en las entidades bancarias **BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, AV VILLAS, BANCO MUNDO MUJER, BOGOTA, CAJA SOCIAL y DAVIVIENDA** de la ciudad. Oficiése informando que el embargo se limita hasta un millón de pesos (\$1.000.000,00) MCTE, además que no procede para cuentas de ahorro de **NOMINA**.

**4.- NO SE DECRETA** el embargo y secuestro del vehículo automotor solicitado por cuanto no se aportó el número de placas.

5.- **RECONOCER** personería jurídica al abogado LEONIDAS TORRES CALDERON para actuar en este proceso, en los términos y fines del poder conferido y allegado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

Firmado Por:  
Julio Mario Anaya Butrago  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2cdc69b57bd6dc9d541b2f802a50ef3294e2d3646e0de62417417f126b4a4a**

Documento generado en 16/04/2024 04:22:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** : SOLICITUD DE AMPARO DE POBREZA  
**SOLICITANTE** : MARIA SOLANY CUELLAR PACHON  
**ASUNTO** : CONCEDE AMPARO DE POBREZA  
**RADICACION** : 2024-90046-00

Teniendo en cuenta que el escrito de petición de amparo de pobreza fue hecho dentro de los parámetros establecidos en los artículos 151 y 152 del Código General de Proceso, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

1. **CONCÉDASE** a la señora MARIA SOLANY CUELLAR PACHON amparo de pobreza a fin de iniciar demanda ejecutiva de alimentos.
2. **EN CONSECUENCIA**, se oficia a la Defensoría del Pueblo sede Caquetá a fin que le designe un profesional del derecho como su apoderado de la peticionante.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

Firmado Por:  
Julio Mario Anaya Buitrago  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c8ee60fcc79768cc95ea058bff3d2d27c334eb4e7125f74270ae96a49c0621c**

Documento generado en 16/04/2024 04:22:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

*Florencia Caquetá, dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024).*

**TRAMITE** : **INCIDENTE DE REGULACION DE HONORARIOS**  
**PROCESO** : **LIQUIDACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL**  
**INCIDENTANTE** : **JORGE RIVERO RUBIO**  
**INCIDENTADA** : **MARISOL OCHOA JARAMILLO**  
**ASUNTO** : **ACLARACION AUTO**  
**RADICACION** : **2002-00184-00**

**ESTANDO** en término de ejecutoria el auto del 3 de abril de 2024, por medio del cual se repuso el auto que decreto pruebas en el incidente de la referencia, se procede a resolver por petición de parte la solicitud ACLARACION y/o ADICION en lo referente a la declaración del perito ILDE RIVERA LOSADA, entendiéndose que es con respecto al Art. 226 del C.G.P. y no al 228, norma inicial que hace referencia al decreto de la prueba pericial, y sobre lo que debe declarar el perito, que en caso de ser denegado su solicitud se le conceda el recurso de apelación contra el auto del 27 de febrero de 2024.

### **CONSIDERANDO EL JUZGADO:**

Efectivamente el Despacho encuentra que existió una falencia en cuanto al artículo a que hace referencia el auto de apertura de pruebas, en donde se convocó a declarar al perito ILDE RIVERA LOSADA, siendo el artículo correcto para el sustento del decreto de la prueba, el 226 del Código General del Proceso, tal como lo señaló el incidentante en el escrito que registra su inconformidad, por lo que se aclarará y corregirá la decisión en tal respecto.

En cuanto a que se haga pronunciamiento sobre el decreto de la prueba pericial, debemos señalar que el auto del 27 de febrero de 2024, mediante el cual se abrió a pruebas el incidente, tuvo como prueba documental los anexos al escrito, estando entre estos la prueba pericial realizada por el perito ILDE RIVERA LOSADA en 7 archivos (acápites de pruebas), por lo tanto, no tenía por qué decretarse puesto que estaba realizada, por ello se ordenó escuchar al perito que la llevo a cabo con el fin de que se sustente la misma conforme el artículo 226 de

la mencionada obra, con lo cual se accede a lo aquí petitionado y que es objeto de la presente decisión, considerando el Despacho que dicha declaración se decretó por considerarla necesaria para esclarecer las pretensiones del presente trámite.

De acuerdo a lo anterior, el Juzgado accederá a aclarar y corregir el auto de fecha 3 de abril de 2024, tal como lo solicitó el aquí petente, en el sentido antes relacionado y conforme lo previsto en los Arts. 285 y 286 del C.G.P., normas que permiten la aclaración o corrección de autos por frases o conceptos dudosos, error, omisión o cambio de palabras o alteración de estas, así como error por el cambio de números, circunstancias que contienen el objeto de la solicitud.

De conformidad con lo antes expuesto, **el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA de Florencia Caquetá,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR y CORREGIR** la providencia proferida el 3 de abril de 2024, en el sentido de que el perito **ILDE RIVERA LOSADA** se escuchará como prueba decretada, con el fin de que sustente sobre la procedencia de la prueba pericial por el llevada a cabo, en los términos del artículo 226 del Código General del Proceso, y conforme a lo expuesto en la parte considerativa de la presente decisión.

**SEGUNDO: EL RESTO** de la providencia se mantiene incólume, temiéndose en cuenta que lo aclarado y/o corregido resuelve de manera general sobre lo aquí pretendido.

#### **NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

Julio Mario Anaya Buitrago

Firmado Por:

Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24c71e2d3865ed04639a54748c13e615ab68fbef8873263c745324784328bca0**

Documento generado en 16/04/2024 06:52:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>