

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

*Florencia Caquetá, veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021).*

**PROCESO : FILIACION EXTRAMATRIMONIAL**  
**DEMANDANTE : MARBELLY MORALES QUILA**  
**DEMANDADOS : HROS ELEUTERIO TORRES**  
**MENOR : LISETH TATIANA**  
**ASUNTO : SENTENCIA**  
**RADICACION : 18001311000220180042800**

### **I. ASUNTO:**

*Se encuentran las presentes diligencias al Despacho para proferir la decisión de fondo correspondiente luego de haberse agotado la ritualidad procesal para este tipo de asuntos.*

### **II. ANTECEDENTES:**

*A través de apoderado judicial la señora MARBELLY MORALES QUILA inicia la presente acción para que previo el tramite establecido en el artículo 386 del Código General del Proceso, se declare que la menor LISETH TATIANA es hija del hoy extinto ELEUTERIO TORRES teniendo como base los hechos relatados en libelo demandatorio.*

### **III. ACTUACION PROCESAL:**

*Mediante auto del 21 de agosto de 2018, se admite la presente demanda y se ordena notificar y correr traslado de la demanda a los herederos determinados como verdaderos contradictores en estos asuntos:*

*Integrado el contradictorio con los herederos demandados, estos guardaron silencio.*

*Una vez tomadas las muestras tal como lo ordena el artículo 386 del Código General del Proceso y la ley 721 de 2001 con el grupo familiar, a través del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses - GRUPO DE GENETICA FORENSE- convenio con el ICBF, una vez recibida encontramos que arrojó una probabilidad acumulada de paternidad del 99.9999 del extinto con*

relación a la menor LISETH TATIANA la cual fue puesta en conocimiento de los interesados, quienes guardaron silencio.

Agotado el trámite para este tipo de asuntos y no observando causal de nulidad que invalide lo actuado se procede a dictar sentencia que en derecho corresponda previas las siguientes,

#### **IV. CONSIDERACIONES:**

##### **a. PRESUPUESTOS PROCESALES:**

Se encuentran cabalmente reunidos. Este estrado judicial es el competente para conocer de la presente demanda por expresa asignación efectuada por el artículo 22 – 2 del Código General del Proceso; existe legitimación por activa y por pasiva y capacidad para comparecer a juicio por los extremos de la litis. De igual manera, la demanda reúne a plenitud los requisitos exigidos por la ley.

**b. FILIACIÓN:** Es el lazo que une al hijo con su padre y su madre.

**“La Corte Suprema de Justicia,.., consideró que el estado civil de las personas es un atributo de la personalidad “reconocido como tal en el artículo primero del Decreto 1260 de 1970, que reviste una naturaleza meramente legal, en virtud de la cual se regula la situación jurídica de la persona en la familia y la sociedad, determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, y su asignación corresponde a la ley. Por otra parte, el derecho a conocer la paternidad del hijo goza de igual categoría, en la medida en que se encuentra contemplado en la ley 75 de 1968, derecho que posee una garantía procesal como es la correspondiente acción de investigación de la paternidad, que justamente fue ejercitada por las accionante, tal y como ellas mismas lo reconocieron” Sentencia 30-09-03).**

La filiación tiene su origen en ciertos hechos o actos, unos de hecho y otros de derecho. Los tratadistas coinciden en afirmar que ella puede ser de tres clases: Legítima, ilegítima y adoptiva. La filiación legítima tiene su fundamento en la naturaleza y en la ley, en tanto que la ilegítima tiene su fundamento en la naturaleza, y se le da también el calificativo de extramatrimonial; la adoptiva, sólo tiene su fundamento en la ley.

### **c. CAUSAL INVOCADA:**

*Es el caso en que entre el presunto padre y la madre hayan existido relaciones sexuales en la época en que según el artículo 92 del Código Civil pudo tener lugar la concepción.*

*La Corte Constitucional, en sentencia del 30 de septiembre de 2003, MP JAIME ARAUJO RENTERIA. Respecto de la incomparecencia deliberada del demandado a la práctica de la prueba de ADN señaló: "..., **sin obtener la comparecencia a la práctica de la prueba, deba proceder de plano a fallar, sino que debe remitirse a dar aplicación al artículo 3° de la ley que le permite decretar y practicar otros medios de prueba con el fin de establecer la verdadera filiación del actor o demandante, lo que en últimas le permitirá fallar de fondo las pretensiones demandadas.., Es decir, acatando el principio de la necesidad de la prueba el juez deberá acopiar todos los medios de convicción posibles, para luego sí, en la hipótesis del párrafo 1°, tomar la decisión que corresponda reconociendo el mérito probatorio de cada medio en particular, y de todos en conjunto, en la esfera del principio de la unidad de la prueba..,**".*

*Empero, la justicia no es ajena a avances científicos como los que se dan en el área de la genética, y que sirven, entre otras cosas, para garantizar el derecho que tiene todo ser humano a conocer su filiación biológica.*

*Legislación sobre la investigación científica de la paternidad biológica: Ley 721 de 2001, explica el trasfondo científico de las leyes sobre la paternidad, a la vez que presenta brevemente las diferentes formas como se han resuelto las dudas de parentesco en la historia, la validez jurídica del diagnóstico genético de las pruebas de paternidad, la naturaleza del material genético que se utiliza en la investigación de la paternidad y del parentesco, la confiabilidad que deben tener los dictámenes para que sean válidos jurídicamente.*

*Dado que la prueba de ADN es hasta ahora la más avanzada y que genera certeza sobre la declaratoria de la paternidad aquí investigada y teniendo en cuenta que la misma arrojó como resultado que el señor ELEUTERIO TORRES (Q.E.P.D.) no se excluye como padre biológico de la menor LISETH TATIANA en*

una probabilidad igual al 99.999999% se procederá a despachar favorablemente las pretensiones de la demanda.

**V. DECISION:**

En mérito a lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá administrando justicia en nombre de la republica de Colombia y por autoridad de la ley,

**VI. RESUELVA:**

**PRIMERO: DECLARASE** al señor **ELEUTERIO TORRES** (q. e. p. d.) con el número de cedula de ciudadanía 76.283.839, como padre extramatrimonial de la menor **LISETH TATIANA** nacida el 12 de diciembre de 2015, procreado con la señora **MARBELLY MORALES QUILA** con cédula de ciudadanía número 1.094.959.298, por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ORDENASE** la corrección del registro civil de nacimiento de la menor **LISETH TATIANA** agregando el apellido de su extinto padre **ELEUTERIO TORRES**, para lo cual se librara oficio a la autoridad competente.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas a la parte demandada

**CUARTO: EXPÍDASE** fotocopia de la presente sentencia a costa de la parte interesada para el cumplimiento del numeral segundo de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

**Florencia Caquetá, veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO : INVESTIGACION DE LA PATERNIDAD**  
**DEMANDANTE : YANID PRADA LOZANO**  
**DEMANDADO : WILSON HERNANDO GELVEZ GELVEZ**  
**MENOR : ELIAN ANDREY**  
**ASUNTO : SENTENCIA**  
**RADICACION : 2018 – 00472-00**

### **I. ASUNTO:**

Se encuentran las presentes diligencias al Despacho para proferir la decisión de fondo correspondiente luego de haberse agotado la ritualidad procesal para este tipo de asuntos.

### **II. ACTUACION PROCESAL:**

A través de apoderado judicial la señora YANID PRADA LOZANO interpone la presente demanda para que previo el trámite de proceso verbal se declare que el menor ELIAN ANDREY es hijo del demandado WILSON HERNANDO GELVEZ GELVEZ.

La demanda fue admitida mediante auto del 23 de agosto de 2018, ordenándose notificar y correr traslado de la demanda al demandado y de oficio se decretó la práctica de la prueba de ADN.

Una vez integrado el contradictorio, el demandado contestó por apoderado judicial; se procedió a fijar hora y fecha para la toma de la muestra para el desarrollo de la prueba de ADN.

Con la promulgación por parte del Legislador de la ley 721 de 2001 y el artículo 386 del Código General del Proceso, se ordenó la peritación científica de paternidad a través del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses - GRUPO DE GENETICA FORENSE- convenio con el ICBF, una vez recibida encontramos que arrojó una probabilidad acumulada de paternidad del 99.9999 con el demandado WILSON HERNANDO GELVEZ GELVEZ con relación al menor ELIAN ANDREY el cual fue puesta en conocimiento de los interesados, quienes guardaron silencio.

*En firme el auto que puso en conocimiento la prueba de ADN, se procede entonces a proferir la decisión de fondo no observando causal de nulidad que invalide lo actuado previas las siguientes,*

### **III. CONSIDERACIONES:**

*Los denominados presupuestos procesales se encuentran cabalmente reunidos. Es este estrado judicial competente para conocer de la demanda por expresa asignación efectuada por el artículo 22-2 del Código General del Proceso; existe legitimación por activa y por pasiva y capacidad para comparecer a juicio por los extremos de la litis.*

*El numeral 4, literal b del artículo 386 del Código General del Proceso, señala: "Se dictara sentencia de plano acogiendo las pretensiones de la demanda en los siguientes casos:"*

***Literal b) "Si practicada la prueba de genética el resultado es favorable al demandante y la parte demandada no solicito la práctica un nuevo dictamen en su oportunidad..,".***

*En este orden de ideas, al ser la prueba de genética al tenor de la ley 721 de 2001, plena y que raya con la verdad para predicar con un alto índice de probabilidad la paternidad, el Despacho obrará en consecuencia.*

***Sobre la misma la HCSJ en sentencia del 29 de abril de 1998, MP RAFAEL ROMERO SIERRA, se señala "que tanto más es forzoso en la actualidad, cuando el avance de la ciencia en materia genética es sencillamente sorprendente, contándose ahora con herramientas a juicio de doctos contienen un indiscutible rigor científico, al extremo de que existen pruebas de tal naturaleza que pueden determinar la paternidad investigada en un grado de verosimilitud rayano en la seguridad".***

*Por ser la prueba de ADN demostrativa de que el demandado WILSON HERNANDO GELVEZ GELVEZ es el padre del menor ELIAN ANDREY se desestimarán las otras pruebas solicitadas en la demanda se le fijará a su cargo una cuota alimentaria mensual a partir del auto admisorio de la demanda en cuantía del 20% del salario total devengado por el demandado menos deducciones de ley, se condenará en costas a la parte vencida en juicio, pero no al pago de los gastos que se incurrieron en la práctica de la prueba de ADN por cuanto el estado debe garantizar el derecho supremo de cada niño, niña o*

adolescente de conocer su filiación de sangre: se radica la custodia y cuidado personal y el ejercicio de la patria potestad del menor en cabeza de la madre

#### **IV. DECISION:**

En mérito a lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **V. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** al señor **WILSON HERNANDO GELVEZ GELVEZ** identificado con la CC 1.090.179.718 como padre extramatrimonial del menor **ELIAN ANDREY** nacido el 15 de enero de 2018 en Florencia Caquetá, procreado con la señora **YANID PRADA LOZANO** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.117.971.065, por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ORDENASE** la corrección del registro civil de nacimiento del niño **ELIAN ANDREY** agregando el apellido del declarado padre. **OFÍCIESE** a la autoridad competente.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tasase y liquidase por Secretaria.

**CUARTO: FIJASE** como cuota alimentaría a cargo del demandado a partir del auto admisorio de la demanda y para el sustento del menor **ELIAN ANDREY** en cuantía del 20% del salario devengado por el demandado menos deducciones de ley. Dinero que deberá consignarse dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes en la cuenta del Banco Agrario a nombre del Juzgado y a favor de la demandante. .

**QUINTO: NO SE ORDENA** que el declarado padre reembolse los gastos incurridos por Medicina Legal para la realización de la prueba de ADN por cuanto es potestad del estado garantizar a cada niño, niña o adolescente conocer su filiación de sangre.

**SEXTO: RADICASE** la custodia, el cuidado personal y la patria potestad del menor **ELIAN ANDREY** en cabeza de su señora madre (numeral 6, artículo 686 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**



Florencia Caquetá, veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : INCIDENTE ALIMENTOS-REBAJA  
**DEMANDANTE** : JACKSON ECHEVERRY MEZA  
**DEMANDADO** : PAULA VANESSA VALDERRAMA TORRES  
**MENOR** : JERÓNIMO  
**ASUNTO** : ADMITE DEMANDA  
**RADICACION** : 2018-00496-00  
**INTERLOCUTORIO:**

TENIENDO en cuenta que el escrito de incidente de **REBAJA DE CUOTA ALIMENTARIA**, reúne las exigencias del artículo 397-6 del Código General del Proceso, el Juzgado de conformidad con el artículo 127 ibídem,

**D I S P O N E:**

1.- **ADMITIR** el presente incidente de **REBAJA DE ALIMENTOS** propuestos por el señor **JACKSON ECHEVERRY MEZA** en el presente proceso.

2.- **DE LOS ESCRITOS** del incidente dese traslado a la parte incidentada por cuatro (4) días.

Para tal efecto con la notificación por estados de esta providencia requiérase al incidentante señor **JACKSON ECHEVERRY MEZA**, para que impulse legalmente la notificación a la parte incidentada.

3.- Impartir a la solicitud de **REBAJA DE CUOTA ALIMENTARIA** el trámite incidental señalado en los artículos 129 y 131 del C.G.P, en concordancia con el numeral 6 del artículo 397 ejusdem.

Palacio de justicia Oficina 303 teléfono 4362896  
Avenida 16 No. 6-47 Barrio Siete de Agosto Florencia Caquetá



República De Colombia  
Rama Judicial  
Departamento del Caquetá  
Juzgado Segundo De Familia  
Florencia Caquetá

4. - REQUIÉRASE al incidentante para que envía vía correo electrónico o mediante mensaje por correo certificado 472, copia del presente auto admisorio, demanda y anexos presentados por él, a la demandada señora **PAULA VANESSA VALDERRAMA TORRES**, para que ésta se entere de la demanda y pueda contestar a la misma. De igual manera requiérasele para que una vez tenga constancia de envío y recibido de mensaje, allegue a este Despacho Judicial la constancia de notificación a la demandada y así el Despacho continuar con el trámite correspondiente.

NOTIFIQUESE

La Juez,

**GLORIA MARLY GÓMEZ GALÍNDEZ**

CLAUPACA



Palacio de justicia Oficina 303 teléfono 4362896  
Avenida 16 No. 6-47 Barrio Siete de Agosto Florencia Caquetá



República De Colombia  
Rama Judicial  
Departamento del Caquetá  
Juzgado Segundo De Familia  
Florencia Caquetá

Florencia Caquetá, veinticinco (25) de enero de dos mil veinticinco (2025).

**PROCESO** : ALIMENTOS-FIJACIÓN  
**DEMANDANTE** : LEIDY JOHANNA LEDESMA SALAZAR  
**DEMANDADO** : CARLOS ALBERTO TRUJILLO VELÁSQUEZ  
**MENOR** : VALERIA Y VALENTINA  
**ASUNTO** : ADMITE DEMANDA  
**RADICACION** : 2020-00030-00  
**INTERLOCUTORIO**:

COMO la presente demanda reúne el lleno de los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso concordante con la ley 640 de 2001, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

- 1 - ADMITIR** la demanda de alimentos en favor de los menores **VALERIA Y VALENTINA** incoada por **LEIDY JOHANNA LEDESMA SALAZAR** contra **CARLOS ALBERTO TRUJILLO VELÁSQUEZ**.
- 2 - DE LA DEMANDA** y anexos córrase traslado a la parte demandada por cuatro (4) días para que la conteste y pida por escrito las pruebas que pretenda hacer valer. Aplicase el artículo 291 del Código General del Proceso.
- 3.- DE CONFORMIDAD** con el artículo 129 inciso 1 del Código de Infancia y Adolescencia, fijase como alimentos provisionales a cargo del demandado a partir de enero de este año una cuota equivalente al 40% del salario mínimo legal mensual. Dinero que deberá consignar el demandado dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes en la cuenta del banco Agrario a órdenes del Juzgado y a favor de la señora demandante.

Palacio de justicia Oficina 303 teléfono 4362896  
Avenida 16 No. 6-47 Barrio Siete de Agosto Florencia Caquetá



República De Colombia  
Rama Judicial  
Departamento del Caquetá  
Juzgado Segundo De Familia  
Florencia Caquetá

4.- **RECONOCER** personería al Doctor **ALBEIRO CUÉLLAR IBAÑEZ**, para actuar conforme al poder conferido en la solicitud allegada.

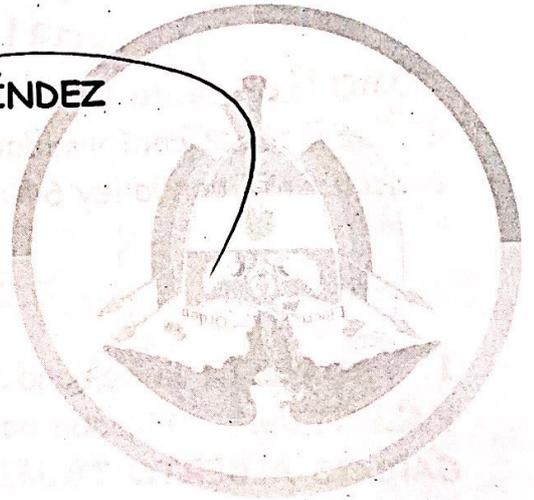
**NOTIFÍQUESE** al Defensor de Familia y reconocer el interés para demandar.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA MARLY GÓMEZ GALÍNDEZ**

CLAUPACA



Palacio de justicia Oficina 303 teléfono 4362896  
Avenida 16 No. 6-47 Barrio Siete de Agosto Florencia Caquetá

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2020).

La abogada **MARTHA CECILIA VAQUIRO** mediante escrito que antecede solicita se reconozcan a los señores **LUIS ALBERTO Y MARIA DENIS MOLINA MOTTA** como herederos dentro del juicio de sucesión de los extintos **ALBERTO MOLINA CARDOZO** y **SILVIA MOTTA DE MOLINA** en su calidad de hijos, allegando los documentos necesarios que la acreditan como tal al igual que el poder debidamente otorgado y solicita se le reconozca personería jurídica.

Como lo peticionado reúne el lleno de los requisitos exigidos por la ley el Juzgado de conformidad con el artículo 491 del Código General del Proceso, se accederá a ello.

También se acepta la renuncia al poder y reconocimiento del mismo de conformidad con los artículos 74 y 76 del Código General del Proceso,

Por lo expuesto el Juzgado Segundo de Familia de Florencia Caquetá,

**D I S P O N E:**

- 1.- **RECONOCER** al señor **LUIS ALBERTO MOLINA CORTES** como heredero del causante **ALBERTO MOLINA CARDOZO** en su calidad de hijo quien acepta la herencia con beneficio de inventario.
  - 2.- **RECONOCER** a la señora **MARIA DENIS MOLINA MOTTA** como heredera de los causantes **ALBERTO MOLINA CARDOZO Y SILVIA MOTTA DE MOLINA** en su calidad de hija quien acepta la herencia con beneficio de inventario.
  - 3.- **RECONOCER** personería jurídica a la abogada **MARTHA CECILIA VAQUIRO** como apoderada de los herederos reconocidos en este proceso en los términos y fines del poder conferido y allegado con la petición.
  - 4.- **ACEPTAR** la renuncia del poder que le otorgaran los herederos **DORIS, MARIA LUZ MOLINA CORTES, GLADYS Y BERTIL MOLINA MOTTA** da en este asunto a la abogada **YESENIA RODRIGUEZLOPEZ**.
- INFORME** al demandado conforme a lo establecido en el inciso 4 artículos 76 ibídem.
- 5.- **RECONOCER** personería jurídica al abogado **CRISTHIAN FABIAN RAMIREZ SANCHEZ** para actuar en este proceso como apoderado de los herederos reconocidos **BERTEL, DORIS MOLINA, GLADYS MOLINA**

MOTTA y MARIA LUZ MOLINA CORTEZ en los términos y fines del poder conferido y allegado al proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GÓMEZ GALINDEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA

Florencia Caquetá, veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : REGULACION DE VISITAS  
DEMANDANTE : JOHAN ANDRES CARDOZO  
DEMANDADO : LIZETH VANESSA ARTUNDUAGA LOSADA  
ASUNTO : INADMISIÓN DE LA DEMANDA  
INTERLOCUTORIO :  
RADICACION : 2021-00022-00

Teniendo en cuenta que la presente demanda no reúne el lleno de los requisitos exigidos por la ley, por cuanto en el encabezado de la demanda no señala la clase de demanda, tampoco aporto la conciliación prejudicial en donde provisionalmente pudo tomarse una medida de restablecimiento de derechos en favor del menor, porque la aportada señala alimentos provisionales, razón por la cual el Juzgado de conformidad con el artículo 90-7 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

- 1.- **INADMITIR** la presente demanda de REGULACION DE VISITAS, por la Razón anotada.
- 2.- **DESE** a la parte demandante cinco (5) días para subsanar la falla de que adolece la presente so pena de ser rechazada, UNA vez notificado personalmente. Líbrese citación.
- 3.- **RECONOCER** personería jurídica al abogado **JOHN ALEXANDER MONTES RUIZ** para actuar en este asunto en los términos y fines del poder conferido y allegado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

Florencia Caquetá, veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE : MARTHA CECILIA PEREZ TOLEDO  
EJECUTADO : URIEL ROBAYO ALONSO  
ASUNTO : LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO  
INTERLOCUTORIO:  
RADICACION : 2021-00020-00

Como el presente escrito de ejecución reúne el lleno de los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado de conformidad con los artículos 90, 306 del Código General del Proceso y 431 de la misma obra,

**D I S P O N E:**

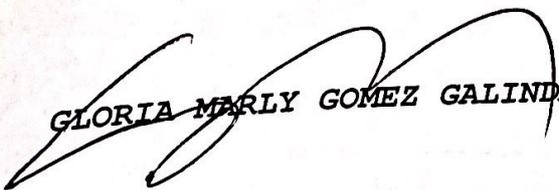
1.- **LIBRAR** mandamiento de pago en contra del señor **URIEL ROBAYO ALONSO** para que pague la suma de **CINCO MILLONES NOVENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$5.095.825.00) M/CTE**, por concepto de as mesadas alimentarias dejadas de cancelar por el demandado, más intereses del 0.5% mensuales y las que se llegaren a causar de conformidad con el precepto arriba citado a favor del alimentario **JOAN SEBASTIAN**.

2.- **NOTIFIQUESE** al demandado de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de junio de 2020 y artículo 291 del Código General del Proceso y désele un término de diez (10) días para pagar o excepcionar siendo la única admisible la de pago.

3.- **DE CONFORMIDAD** con el artículo 130 del Código de Infancia y Adolescencia y artículo 599 del Código General del Proceso, **ORDENAR** al pagador del demandado que en adelante descuenta el **10 %** del salario devengado por el demandado menos deducciones de ley hasta completar la suma de \$5.800.000.00, igualmente le descuenta la cuota alimentaria actualizada a cargo del demandado en cuantía de \$232.585.00 mensuales y cuotas igual valor en junio y diciembre de cada año. Oficiese.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : UNION MARITAL DE HECHO  
**DEMANDANTE** : MARCO ALEXIS PALTA GODOY  
**DEMANDADO** : MARIA ELCY TRUJILLO CASTILLO  
**ASUNTO** : ADMISIÓN DE LA DEMANDA  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION** : 2021-00019-00

Como la presente demanda reúne el lleno de ley, el Juzgado de conformidad con el artículo 82 y 83 del Código General del Proceso, el Juzgado de conformidad con el artículo 90 de la misma obra,

**D I S P O N E:**

- 1.- **ADMITIR** la presente demanda de **UNION MARITAL DE HECHO** incoada por MARCO ALEXIS PALTA GODOY contra MARIA ELCY TRUJILLO CASTILLO, por apoderado judicial.
- 2.- **DE LA DEMANDA** y anexos dese traslado a la parte demandada por veinte (20) días para que la conteste por abogado y pida las pruebas que pretenda hacer valer. Dese aplicación del artículo 291 ibídem y conforme el artículo 8 del Decreto 806 de junio de 2020.
- 3.- **RECONOCER** personería jurídica al abogado ABDON ROJAS CLAROS para actuar en este asunto en los términos fines del poder conferido y allegado con la demanda.
- 4.- **DE CONFORMIDAD** con el artículo 590 del Código General del Proceso téngase como suficiente la póliza allegada con la demanda, en consecuencia decretase la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 420 - 80262 para lo cual se libra el respectivo oficio a la Oficina de Instrumentos Públicos de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

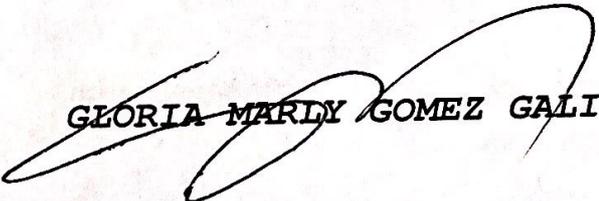
**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**NO SE** atiende la solicitud elevada por el demandado en el presente proceso de alimentos incoado por AMARILCE CARDENAS SANTANILLA contra RODRIGO CARDENAS SANTANILLA por cuanto aparece demanda ejecutiva no notificada lo que indica que no se encuentra al día con el pago de la cuota alimentaria. Comuníquese al CE del demandado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARY GOMEZ GALINDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO** : **IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD**  
**DEMANDANTE** : **LIBIO MAMIAM MAMIAM**  
**DEMANDADO** : **MARIA AYDE PASTUSO COLLO**  
**ASUNTO** : **RECHAZO DE LA DEMANDA**  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION** : **2020-00480-00**

COMO la parte demandante no subsanó en debida forma la presente demanda, razón por la cual el Juzgado de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda, por la razón anotada.
- 2.- **EN FIRME** este proveído ordenase la devolución del mismo sin necesidad de desglose.
- 3.- **DESANOTESE** de los libros radicadores. Elabórese formato de compensación.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**ALLEGADAS** las últimas publicaciones y vencido el trámite del artículo 108 del Código General del Proceso dentro del presente proceso **PRESUNCION DE MUERTE POR DESAPARECIMIENTO** de **JOORGE GIRALDO ROSERO DE LA CRUZ** incoada por **JOSE GUILLERMO ROSERO GILPUD**, el Juzgado de conformidad con el artículo 48 ibídem,

**D I S P O N E:**

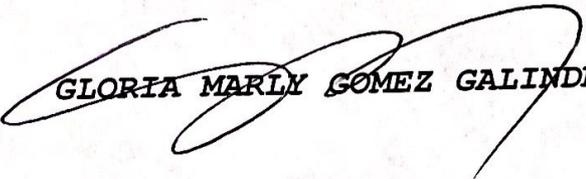
1.- **NOMBRASE** al abogado (a) Roberto Alonso Cruz Florez, litigante activo de este Distrito Judicial como Curador ad litem del presunto desaparecido **JORGE GIRALDO ROSERO DE LA CRUZ** con quien se surtirá la notificación y traslado de la demanda.

2.- Comuníquese esta decisión de conformidad con el artículo 49 del Código General del Proceso.

Este cargo es gratuito y de forzosa aceptación (artículo 48-7, ibídem).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL  
**DEMANDANTE** : NOHEMI MENDOZA VELEZ  
**DEMANDADO** : HECTOR LOSADA  
**ASUNTO** : ADMITE DEMANDA  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION** : 2019-00557-00

Como la presente solicitud reúne el llene de los requisitos exigidos por el artículo 523 del Código General del Proceso, el Juzgado de conformidad con el artículo 90 ibídem,

**D I S P O N E:**

1.- **ADMITIR** la presente solicitud de LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL por conexidad con el proceso de divorcio incoado por NOHEMI MENDOZA VELOEZ contra HECTOR LOSADA, a través de apoderado judicial.

2.- **DE LA DEMANDA** y anexos córrase traslado a la parte demandada por diez (10) días. Aplicase lo dispuesto en el artículo 291 ibídem y artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**