

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

**Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO : LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL**  
**DEMANDANTE : LUZ MIREYA MONROY MOTTA**  
**DEMANDADO : JULIO FERNANDO PALENCIA KERGUELEN**  
**ASUNTO : INADMISIÓN DE LA DEMANDA**  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION : 2019-00829-00**

Como la presente demanda no reúne el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 82-10 del Código General del Proceso, que exige que en las demandas debe ir la dirección física y el correo electrónico de las partes y si no lo tuvieren así lo informara bajo juramentó, en este caso, se trata de una demanda que debe llenar esos requisitos, por lo que el Juzgado de conformidad con el artículo 90 ibídem,

**D I S P O N E:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda de liquidación de sociedad patrimonial, por la razón anotada.

**2.- CONCEDASE** un término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar la falla so pena de ser rechazada de plano.

**3.- RECONOCER** personería jurídica a la abogada ANGELYCA CAICEDO MARIN para actuar en este asunto en los términos y fines del poder conferido y allegado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Juzgado 002 Municipal Penal  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**71630605cc0203d101c775c14d0b2d8807695b5b27f0878b32c87a0cb2a0f9de**

Documento generado en 23/09/2021 10:45:57 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : **INCIDENTE DE DESACATO**  
**INCIDENTALISTA:** **ROBINSON NIETO LEAL**  
**INCIDENTADA** : **UNIDAD NACIONAL PARA LA PAZ**  
**RADICACION** : **2020-00462-00**

**COMO** el escrito de incidente de **DESACATO** presentado en la presente **ACCION DE TUTELA** cumple con las exigencias del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado de conformidad con el artículo 129 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

1.- **ADMITIR** el presente incidente de **DESACATO** propuesto en esta tutela de **ROBINSON NIETO LEAL** contra La **UNIDAD NACIONAL PARA LA PAZ**, en cabeza de su representante o quien haga sus veces.

2.- **DEL** escrito de incidente córrase traslado a la parte incidentada por tres (3) días. Ofíciase.

3.- **COMUNIQUESE** de esta decisión a la parte incidentante e incidentada. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Juzgado 002 Municipal Penal**  
**Florencia - Caqueta**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**5499dd4b6fe6e327f2dfdd40187ec4e386bdefccb72484212da52c8b04cc2  
940**

*Documento generado en 23/09/2021 10:47:11 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

**Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO : INCIDNTE DE DESACATO**  
**ACCIONANTE : ORFA EDITH TUMBO HINCAPIE**  
**ACCIONADO : BANCO AGRARIO**  
**ASUNTO : ARCHIVO DESACATO**  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION : 2021-00050-00**

*Entra el Despacho a decidir el presente incidente de desacato instaurado luego agotada la ritualidad del caso.*

### **I. ANTECEDENTES:**

*Mediante escrito la parte accionante instaura incidente de desacato ante el incumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela.*

### **CONSIDERACIONES DEL JUZGADO:**

*A la petición de al accionante le fue dado el trámite consagrado en el artículo 52 del Decreto 2691/91, aceptándose el incidente mediante auto 23 de agosto de 2021, dando traslado por tres (3) días a la parte accionada.*

*Encuentra el despacho que la entidad accionada con la contestación de tutela la cual fue extemporánea allega la documentación con que acredita que dio cumplimiento efectivo al fallo – contesto el derecho de petición a la accionante junto al extracto bancario solicitado - lo que constituye un hecho superado, razón por la cual **el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARASE** terminado el presente trámite de incidente de desacato, por cuanto la entidad accionada cumplió con el fallo de tutela.

**SEGUNDO: ORDENAR** comunicar esta decisión a la entidad accionada lo mismo que a la incidentalista. Oficiese.

**TERCERO: ARCHIVASE** de manera definitiva este asunto previa desanotación de los libros radicadores, sin atender más pedimentos.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Juzgado 002 Municipal Penal**

**Florencia - Caqueta**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**5560c76699af5f2cd05ab967e0d86dd1d6ad9db52c4fc02472f233be140a03f9**

*Documento generado en 22/09/2021 10:41:06 p. m.*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : **SUCESION**  
**DEMANDANTE** : **NORA ELENA MENDEZ ARTUNDUAGA Y/OTROS**  
**CAUSANTE** : **MILAGROS ARTUNDUAGA DE MENEZ**  
**ASUNTO** : **RECONOCE PODER**  
**INERLOCUTORIO:**  
**RADICACION** : **2021-00070-00**

**A TRAVES** de escrito la abogada ALBA LUZ MENDEZ ARTUNDUAGA solicita se reconozca a MARIA VICTORIA MENDEZ CASILIMAS como heredera por representación de su extinto padre OMAR MENDFEZ ARTUNDUAGA en el proceso de la referencia, allegando poder para actuar y registro civil de nacimiento de la interesada, igualmente registro de nacimiento y defunción del padre fallecido y solicita se le reconozca personería jurídica.

Como lo peticionado reúne el lleno de los requisitos exigidos por la ley el Juzgado de conformidad con el artículo 491 y 74 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

**1.- RECONOCER** a la señora **MARIA VICTORIA MENDEZ CASILIMAS** como heredera por representación de su extinto padre OMAR MENDEZ ARTUNDUAGA de hijo de la causante MILAGROS ARTUNDUAGA DE MENDEZ quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

**2.- RECONOCER** personería jurídica a la abogada **ALBA LUZ MENDEZ ARTUNDUAGA** como apoderado de la interesada reconocida en este proceso en los términos y fines del poder conferido y allegado con la petición.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Juzgado 002 Municipal Penal  
Florencia - Caqueta**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**1fb1a72cee61f604e612814a85e8cb26e011a77f9a360f2cba6bd320b3d8d  
2a5**

*Documento generado en 22/09/2021 10:41:08 p. m.*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**| JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL  
**DEMANDANTE** : JHON EIDER HERRERA URREGO  
**DEMANDADO** : ALBA YANETH BAQUERO MUÑOZ  
**ASUNTO** : ORDENA EMPLAZAMIENTO  
**RADICACION** : 2021-00079-00

**VENCIDO** el término de traslado de la demanda de la referencia, el Juzgado de conformidad con el artículo 523 inciso 6 del Código General de Proceso, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**ORDENASE** el emplazamiento de los acreedores de la sociedad conyugal para lo cual se expedirá el respectivo edicto emplazatorio para que sea publicada conforme lo establece el artículo 10 del Decreto 806 de junio de 2020

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Juzgado 002 Municipal Penal**  
**Florencia - Caqueta**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**543bd9611ecb27bd94d0f256c8b3c04c8ca0482aefd341e73a92581329ba6f67**

*Documento generado en 23/09/2021 10:46:00 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

**Florencia Caquetá, veinticuatro (24) septiembre de dos mil veintiuno (2018).**

**PROCESO : DIVORCIO CATOLICO**  
**DEMANDANTE : ANDRES MAURICIO PERDOMO LARA**  
**DEMANDADO : LUZ STELLA CARDONA ORTEGA**  
**ASUNTO : RESUELVE RECURSO**  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICAICON : 2021-00090-00**

**EL APODERADO** de la parte demandada en el proceso de la referencia, mediante escrito remitido a través de correo electrónico interpone recurso de apelación contra la providencia proferida el 8 de septiembre 2021 por medio se negó el decreto de medida cautelar - secuestro solicitado.

Ahora, como los escritos del recurso fueron interpuestos dentro de las oportunidades y requisitos del artículo 321 numeral 8 y 322 del Código General del Proceso y el trámite del artículo 326 ibídem, el Juzgado de conformidad con el artículo 323 inciso 2 ajusdem,

**D I S P O N E:**

**1.- CONCÉDASE** por ante el superior el recurso de apelación en el efecto devolutivo interpuesto contra la providencia del 8 de septiembre de 2021.

**2.- LUEGO** de cumplido lo establecido en los artículos 324 y 326 del Código General del Proceso envíese vía correo electrónico al Honorable Tribunal Superior de la ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Juzgado 002 Municipal Penal**

**Florencia - Caqueta**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**def69f733d4860fb33d23923010b98bf268f033cb220f3cb72d7f96800f37807**

*Documento generado en 23/09/2021 10:46:03 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

*Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).*

**PROCESO** : **NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL**  
**DEMANDANTE** : **HAROLD ADOLFO TRUJILLO AGUINDA**  
**DEMANDADO** : **YAMIR ELIANA CLARO ZAMBRANO**  
**ASUNTO** : **SENTENCIA**  
**RADICACION** : **18001318400220210017900**

***ESTANDO** en firme la sentencia proferida el 10 de septiembre de 2021 en este asunto,, procede el despacho a corregirla de OFICIO pues existen errores que afectan la parte resolutive de la misma..*

### **CONSIDERANDO EL JUZGADO:**

*Dicha omisión puede corregirse haciendo uso del artículo 286 del Código General del Proceso, de oficio o a petición de parte y puede hacerse en cualquier tiempo siempre que influyan en la parte resolutive de la providencia, tal como sucede en nuestro caso, por lo que se procederá a corregirla de OFICIO.*

*Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA de Florencia Caquetá,***

### **RESUELVE:**

***PRIMERO: ORDENAR** corregir la sentencia proferida el 10 de septiembre de 2021, en consecuencia y para todos los efectos la parte resolutive quedara así:*

***PRIMERO: DECLARAR** la nulidad del matrimonio civil celebrado por los señores **HAROLD ADOLFO TRUJILLO AGUINDA y YAMIR ELIANA CLARO ZAMBRANO** el 8 de septiembre de 2020 ante la Notaria Primera de esta ciudad, por las razones anotadas. **SEGUNDO: ORDENASE** la inscripción de este fallo en*

*el registro civil nacimiento de cada divorciado y anular el de matrimonio. Ofciense.*

**TERCERO: EXPIDASE** fotocopia de este fallo a los interesados.

**SEGUNDO: EL** resto del texto y parte determinante quedan incólumes.

**TERCERO: ORDENASE** expedir fotocopia de esta providencia a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Juzgado 002 Municipal Penal  
Florencia - Caqueta**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**ddc0f5407a8a38f2298c234e4c3c14453fe17fdd39db42d2bb467b496c3e3efd**

*Documento generado en 23/09/2021 10:46:05 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : **DISOLUCION LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL**  
**DEMANDANTE** : **JAIRO VARGAS SANCHEZ**  
**DEMANDADO** : **YESFLEIDI ESPINOSA GRANJA**  
**ASUNTO** : **ADMITE DE LA DEMANDA DE RECONVENCION**  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION** : **2021-00265-00**

Como la presente demanda reúne el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 371 del Código General del Proceso, por haber sido subsanada en tiempo, el Juzgado de conformidad con el artículo 90 ibídem,

**D I S P O N E:**

**1.- ADMITIR** la presente demanda de reconvención de divorcio incoada por **JAIRO VARGAS SANCHEZ** contra **YESFLEIDI E3SPINOSA GRANJA**, por apoderado judicial.

**2.- DE LA** demanda y anexos córrase traslado a la parte demandada por veinte (20) días y pida las pruebas que pretenda hacer valer. Aplicase lo dispuesto por el artículo 291 del Código General del Proceso, para lo cual se ordena dar cumplimiento al artículo 8 del Decreto 806 de junio de 2020.

**3.- RECONOCER** personería jurídica al abogado **LEONTE CHAVARRO HURTADO** en los términos y fines del poder conferido por el demandante y allegado con la demanda de reconvención.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Juzgado 002 Municipal Penal**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2e17d16c543ca9cf13299f7061e30f792176108d694637462203ea61d6571**  
**511**

Documento generado en 23/09/2021 10:45:24 PM

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

*Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).*

**PROCESO** : **UNION MARITAL DE HECHO**  
**DEMANDANTE** : **MARIA ELVIA RAMIREZ PERDOMO**  
**DEMANDADO** : **OBEIMAR LUNA COTACIO**  
**ASUNTO** : **AUTO DE TRAMITE**  
**ASUNTO** : **DECRETA INSCRIPCION DE LA DEMANDA**  
**RADICACION** : **2021-00269-00**

**TENGASE** como suficiente la caución prestada por la parte demandante en la demanda de la referencia, por lo que el Juzgado de conformidad con el artículo 590 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

**ORDENASE** la inscripción de la demanda en el 50% del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria 202-47485

Para la inscripción de esta medida se libra oficio a la Oficina de Instrumento Públicos de Garzón Huila.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Juzgado 002 Municipal Penal**  
**Florencia - Caqueta**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación:**  
**3dcc18857564e881f02a499e90450d8ca76f3e0931dfb375d847fc06a92**  
**8e59d**

*Documento generado en 23/09/2021 10:45:27 PM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

**Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

**DEMANDANTE : JHONDY GISELA MOTTA**

**DEMANDADO : TITO NOE HERNANDEZ PERDOMO**

**INTERLOCUTORIO:**

**RADICACION : 2021-00287-00**

*Se encuentran las presentes diligencias al Despacho para resolver el mandamiento de pago de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso.*

### **I. ANTECEDENTES:**

*A través de apoderado judicial la señora **YHONDY GISELA MOTTA** solicita librar mandamiento de pago en contra de **TITO NOE HERNANDEZ PERDOMO** para que se le ordene pagar la suma de \$1.655.764.00 M/CTE., por concepto de cuotas alimentarias dejadas de cancelar por el obligado para el sustento de la alimentaria **SARA STEPHANIA** y las que se causaren, más intereses legales del 0,5% mensual.*

*Funda su pretensión en el título ejecutivo originado en la conciliación celebrada ante Centro Zonal 1 del ICBF de Florencia Caquetá el 15 de mayo de 2013 en donde se pactó una cuota alimentaria mensual en cuantía de \$300.000.00 y 4 mudas de ropa al año por valor de \$150.000.00 cada una.*

### **II. ACTUACIÓN PROCESAL:**

*Mediante auto del 28 de junio de 2021, se libra el mandamiento de pago por la cantidad liquidada más intereses legales del 0.5% mensual, así como las mesadas alimentarias causadas y no pagadas hacia el futuro.*

*Integrado el contradictorio, el demandado no pago ni propuso ninguna excepción de pago, por lo que el Despacho de conformidad con el artículo 440 ibídem, y no observando causal de nulidad que invalide lo actuado se procede a resolver en derecho lo que corresponde previas las siguientes y breves,*

### **III. CONSIDERACIONES:**

*Analizando en su conjunto el trámite procesal dado al presente asunto encuentra el Despacho que el mismo se ajusta a los preceptos legales establecidos en este caso por el artículo 306 del Código General del Proceso, bajo cuyo gobierno del Código de Infancia y Adolescencia artículo 129 y el Código del Menor en su artículo 152. Así el debido proceso al igual que otros derechos constitucionales se encuentra debidamente garantizados.*

*En este orden de ideas, contando el proceso con un título claro, expreso y actualmente exigible, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley,*

### **IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución en contra del señor **TITO NOE HERNANDEZ PERDOMO** a fin de garantizar el cumplimiento de las obligaciones reseñadas en el auto mandamiento de pago más los intereses moratorias que serán del 6% anual.

**SEGUNDO: ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 ejusdem.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada en cuantía \$450.000.00.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Juzgado 002 Municipal Penal  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**505ffe2974551d4861e341a5ad817e68d63a77d1fac58103c09eb3dad380030a**

Documento generado en 23/09/2021 10:45:32 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE** : **LILIANA CABEZA IBARRA**  
**DEMANDADO** : **CARLOS ARTURO SANDOVAL ROJAS**  
**ASUNTO** : **RECHAZA DEMANDA**  
**INTERLOCUTORIO** :  
**RADICACION** : **2021-00458-00**

**COMO** la parte ejecutante no subsano la falla de que adolecía la presente demandada, el Juzgado de conformidad con el artículo 90 del Código de Procedimiento Civil,

**D I S P O N E:**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva de alimentos, por la razón anotada.

**2.- ORDENASE** la devolución de la demanda y anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose.

**3.- ANOTESE** en el radicador virtual.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Juzgado 002 Municipal Penal**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

*Código de verificación:*  
**e4678111a96202e6acbbf8b3c36bd144038da2b271d9bd428f7145a7f428d  
3d1**

*Documento generado en 23/09/2021 10:44:55 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : **ALIMENTOS - AUMENTO**  
**DEMANDANTE** : **INGRID MAYERLY PERDOMO RAMIREZ**  
**DEMANDADO** : **JAVIER ANDRES OCAMPO CASTILLO**  
**MENOR** : **ANDREW DEIVY**  
**ASUNTO** : **ACOGA ACUERDO AUMENTO CUOTA**  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION** : **2021-00460-00**

**LAS** partes en este asunto allegan un escrito contentivo de un acuerdo de voluntades respecto al aumento de la cuota alimentaria para el menor ANDREW DEIVY.

Como el acuerdo se encuentra ajustado a derecho, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá de conformidad con el artículo 129 del Código de la Infancia y Adolescencia,

**D I S P O N E:**

- 1.- **ACOGER** en todas y cada de sus partes el acuerdo allegado al presente proceso aumento de alimentos.
- 2.- **ORDENASE** realizar anotación en radicado digital.
- 3.- **EL PRESENTE** acuerdo presta merito ejecutivo en caso de incumplimiento.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Juzgado 002 Municipal Penal**  
**Florencia - Caqueta**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**94b634c8ad5b12e59619c52bc71240860089a7ff4d9f09cc631295088a1  
ec106**

*Documento generado en 23/09/2021 10:44:58 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticuatro (24 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)).

**PROCESO** : **IMPUGNACION DEL RECONOCIMIENTO DE PATERNIDAD**  
**DEMANDANTE** : **KAROL ANDRES SUAREZ CASTRO**  
**DEMANDADO** : **ANGELICA CAICEDO MARIN**  
**MENOR** : **ANDRES FELIPE**  
**ASUNTO** : **ADMISIÓN DE LA DEMANDA**  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION** : **2021-00492-00**

**COMO** la presente demanda reúne el lleno de los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado de conformidad con el artículo 90 y 386 del Código de General del Proceso,

**D I S P O N E:**

1.- **ADMITIR** la presente demanda de **IMPUGNACION DEL RECONOCIMIENTO DE PATERNIDAD** del menor **ANDRES FELIPE** incoada por **KAROL ANDRES SUAREZ CASTRO** contra **ANGELICA CAICEDO MARIN**.

2.- **DE LA DEMANDA** y anexos córrase traslado a la parte demandada por veinte (20) días para que la conteste por apoderado judicial. Aplíquese lo normado en el artículo 291 ibídem y 8 del Decreto 806 de 2020.

3.- **NOTIFIQUESE** a la Defensora de Familia adscrita al juzgado.

4.- **RECONOCER** personería jurídica a la abogada **AYDA PIEDAD DAVID LOPEZ** para actuar en este asunto en los términos y fines del poder conferido y allegado con la demanda.

5.- **DE CONFORMIDAD** con el artículo 386-2 ibídem de **OFICIO DECRETARSE** la práctica de la prueba de ADN a la que deben asistir la madre del menor y el menor y el padre reconociente a Medicina a Medicina Legal y Ciencias Forenses ubicada en la carrera 10 # 5 A - 28 barrio Las Avenidas de esta ciudad, para la cual se fijara fecha pero una vez integrado el contradictorio.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Juzgado 002 Municipal Penal  
Florencia - Caqueta**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**0231c87a076992af6bda258c5acc092d56c38849238af8304fb7e116f4e28  
d5a**

*Documento generado en 22/09/2021 10:40:10 p. m.*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : **INVESTIGACION DE LA PERTERNIDAD**  
**DEMANDANTE** : **JHON EDWARD BUSTOS GARZON**  
**DEMANDADO** : **CLAUDIA CONSTANZA CORREA CAICEDO**  
**RADICACION** : **2019-00562-00**

**NO SE ATIENDE** la solicitud elevada mediante escrito anterior por la apoderada del demandante **APODERADA D** demandante en el asunto de la referencia, por cuanto no se ha integrado el contradictorio con el curador ad litem de la demandada.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

Urb. Judicial  
Consejo Superior de la Magistratura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO : ALIMENTOS - AUMENTO**  
**DEMANDANTE : ALEXI NORELLY RIOS FLOREZ**  
**DEMANDADO : ALEXANDER CHAVEZ SALCEDO**  
**ASUNTO : AUTO DE TRAMITE**  
**RADICACION : 2018-00636-00**

**TENIENDO** en cuenta que el curador ad litem nombrado al demandado dentro de la demanda de la referencia, carece de dirección física y CE, el Juzgado de conformidad con el artículo 48 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

1.- **NOMBRASE** a Willem Ricardo Oyola Lisabogado (a) activo en este distrito judicial como curador ad litem de ALEXANDER CHAVEZ SALCEDO demandado en este asunto, con quien se surtirá la notificación, y traslado de la demanda en reemplazo del nombrado que no tiene dirección.

2.- Comuníquese esta decisión de conformidad con el artículo 49 del Código General del Proceso y una vez acepte el cargo súrtase la notificación y traslado de la demanda.

Este cargo no genera honorarios.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

**Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO : IMPUGNACIÓN DEL RECONOCIMIENTO**

**DEMANDANTE : HENRY DAVID CAMACHO ORTIZ**

**DEMANDADA : MARIA FERNANDA ALVAREZ**

**MENOR : THOMAS DAVID**

**ASUNTO : SENTENCIA**

**RADICACION : 2020-00068-00**

Se encuentran las presentes diligencias al Despacho para proferir la decisión de fondo correspondiente luego de que quedará en firme la prueba de ADN cuyo resultado es excluyente al demandante.

**I. ANTECEDENTES:**

A través de apoderado el señor HENRY DAVID CAMACHO ORTIZ incoa demanda civil para que previo el trámite de proceso verbal, se declare que no es el padre del niño THOMAS DAVID. Sustentando sus pretensiones en los hechos insertos en la demanda.

**II. ACTUACIÓN PROCESAL:**

Mediante auto del 11 de febrero de 2020, se admite la presente demanda ordenándose integrar el contradictorio con la demandada.

Una vez de integrado el contradictorio, el demandado contesto por apoderado judicial, interpuso excepciones de mérito y excepción previa de caducidad de la

acción la cual desestimada por mala formulación pues debió hacerlo como de mérito.

Cumplido con el trámite de las excepciones, se ordenó la peritación científica de paternidad a través del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses - GRUPO DE GENETICA FORENSE- convenio con el ICBF, una vez recibida encontramos que el demandante HENRY DAVID CAMACHO ORTIZ se excluye como padre biológico del menor THOMAS DAVID, la cual fue puesta en conocimiento de los interesados, quienes guardaron silencio.

### **III. CONSIDERACIONES:**

Los denominados presupuestos procesales se encuentran cabalmente reunidos. Es este estrado judicial competente para conocer de la demanda por expresa asignación efectuada por el artículo 22-2 del Código General del Proceso, existe legitimación por activa y por pasiva y capacidad para comparecer a juicio por los extremos de la litis.

**DEFINICION DE FILIACIÓN:** Es el lazo de parentesco de los hijos con los padres".

La filiación tiene su origen en ciertos hechos o actos, unos de hecho y otros de derecho. Y son tres clases: Legítima, ilegítima y adoptiva. La filiación legítima tiene su fundamento en la naturaleza y en la ley, en tanto que la ilegítima tiene su fundamento en la naturaleza, y se le da también el calificativo de extramatrimonial; la adoptiva, sólo tiene su fundamento en la ley.

El reconocimiento de hijo extramatrimonial puede revocarse, ejerciéndose la acción de impugnación al mismo, estando facultadas las siguientes personas:

1. Quienes prueben tener interés actual en ello durante los 140 días siguientes a la fecha en que tuvieron interés y pudiendo hacer valer su derecho.

2. Los ascendientes legítimos del padre que hizo el reconocimiento, los cuales disponen de 140 días contados desde el momento en que tuvieron noticia del reconocimiento y en cualquier tiempo siempre que tengan la posesión material de la herencia.
3. La mujer que ha cuidado de la crianza del niño, la cual contará con el mismo termino de los ascendientes.
4. El reconocido lo puede en cualquier tiempo

En el caso concreto, no entraremos a analizar respecto del termino en que pudo darse la concepción del menor a través de las relaciones sexuales entre la madre de la menor y el demandado tal como lo señala el artículo 92 del código Civil; pues se practicó la prueba de ADN, la que se encuentra en firme por cuanto las partes no tuvieron reparo alguno durante el traslado.

MARIA FERNANDA ALVAREZ  
Consejo Superior de la Judicatura

Al ser esta prueba idónea y que raya con la verdad se procederá a declarar que el señor **HENRY DAVID CAMACHO ORTIZ** no es el padre biológico de la menor **THOMAS DAVID** hija de la señora **MARIA FERNANDA ALVAREZ** y se condenara en costas a la parte demandada.

En cuanto a las excepciones de mérito propuestas con la contestación de la demanda que denomino como VIOLACION DE DERECHOS FUNDAMENTALES DEL MENOR, PRINCIPIO DE NO IR EN CONTRA DE SUS PROPIOS PRINCIPIOS Y PREVALENCIA DE LOS DERECHOS DEL MENOR, el despacho las descarta al no encontrar un fundamento lógico que descarte la legitimidad del de demandante para demandar la filiación del menor pues la excepción de caducidad de la acción fue mal propuesta, con la cual hubiere podido poner fin a la controversia.

#### **IV. DECISION:**

Sean suficientes las anteriores consideraciones para que el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la Ley,

**V. RESUELVA:**

**PRIMERO: DECLARAR** que el señor **HENRY DAVID CAMACHO ORTIZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 6.802.875 no es el padre del menor **THOMAS DAVID**, hijo de la señora **MARIA FERNANDA ALVAREZ** con cedula de ciudadanía número 1.085.245.138, por las razones anotadas.

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA** el Acta de Registro Civil levantada ante la Registraduría Municipal del Estado Civil de esta ciudad, plasmado en el NUIP 1118371831 indicativo serial 50418544 del 10 de noviembre de 2010 es nulo e ineficaz para cualquier ritualidad. Ofíciense.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada tasase y liquidase por secretaria.

**CUARTO: EXPÍDASE** a fotocopia de esta providencia a costa de la parte interesada.

**QUINTO: NEGAR** las excepciones previas propuestas por la parte demandada, por la razón anotada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : SUCESION  
DEMANDANTE : WILIAM HINCAPIE ALARCON Y/OTROS  
CAUSANTES : JORGE ENRIQUE HINCAPIE SALAZAR Y/O  
ASUNTO : FIJA FECHA DE INVENTARIOS  
RADICACION : 2019-00655-00

ATENDIENDO peticionado por uno de los abogados intervinientes en el proceso de la referencia, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia de conformidad con el artículo 501 ibídem,

**DISPONE:**

FIJASE el 6 de Septiembre de este año a las 9am, para que tenga lugar la diligencia de inventarios y avalúos dentro del presente proceso.

Se le advierte a los interesados que deberán adjuntar con el acta en comento todos los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo, así como los documentos que demuestren el pasivo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho de conformidad con el artículo 1310, 472 y 475 del Código Civil, igualmente en el caso que se pretendan implicar dineros se tendrá que señalar en donde se encuentran capitalizados o depositados los mismos.

Téngase en cuenta también lo preceptuado en el artículo 34 de la ley 63 de 1936 en concordancia con el artículo 1821 ibídem.

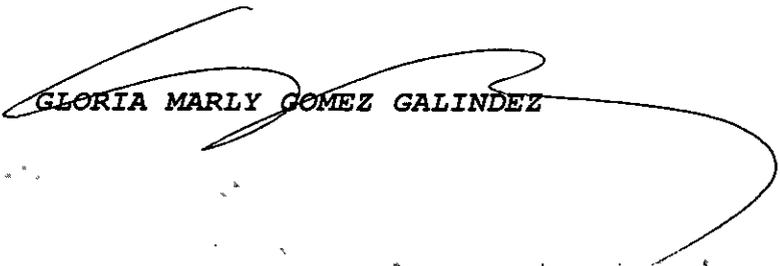
Adviértase que deberán soportar el valor de los bienes en caso de denunciar inmuebles ya sea catastralmente o por peritación técnica (artículo 444 del Código General del Proceso).

Se informa al abogado que los aplazamientos de los inventarios y avalúos han sido solicitados por los

abogados intervinientes en el mismo y no ha sido  
responsabilidad del despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

  
Branca Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
-----  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : INVESTIGACION DE PATERNIDAD  
**DEMANDANTE** : DEFENSORA DE FAMILIA  
**DEMANDADO** : ELVER LOSADA JOVEN  
**MENOR** : MARIANA  
**ASUNTO** : SENTENCIA  
**RADICACION** : 18001318400220210027100

Se encuentran las presentes diligencias al Despacho para proferir la decisión de fondo correspondiente, luego de haberse agotado la ritualidad procesal para este tipo de asuntos.

### I. ANTECEDENTES

A través de la Defensora de Familia la menor **MARIANA** representada por su señora madre **ADRIANA TEJADA RAMIREZ** incoa demanda civil para que previo establecido en el artículo 386 del Código General del Proceso, ley 75 de 1968 modificada por la ley 721 de 2001, se declare que es hija del señor **ELVER LOSADA JOVEN** producto de las relaciones extramatrimoniales sostenidas para la época de la concepción; sustentando sus pretensiones en los hechos insertos en el libelo demandatorio.

### II. ACTUACIÓN PROCESAL:

Mediante auto del 30 de abril de 2019, se admite la presente demanda ordenándose notificar y correr traslado al demandado y de oficio se decretó la práctica de la prueba de ADN.

*Integrado el contradictorio con el demandado, éste guardo silencio.*

*Habiéndose fijado en varias oportunidades la prueba de ADN no se pudo realizar debido a que las veces que se citó a Medicina Legal para la toma de la muestra el demandado no se presentó.*

*Cumplido todas ritualidades procesales hasta este momento y ante la imposibilidad de la práctica de la prueba de ADN, de conformidad con el artículo 3 de la ley 721 de 2001, se fijó fecha para la práctica de las pruebas testificales solicitadas en la demanda, la cuales fueron evacuadas en debida forma, señalándose fecha para fallo*

**Nombre Judicial**

*En este estado de la diligencia la suscrita Juez ejerce el control de legalidad para sanear los vicios que acarrear nulidad dentro del proceso, dando aplicación al artículo numeral 8 artículo 372 del Código General del Proceso, revisado el trámite del mismo encontramos que fue realizado dentro de los parámetros que la ley señala no existiendo causales en las mismas que puedan generar nulidades y/o sentencias inhibitorias dentro del presente proceso.*

*Culminada la ritualidad para este tipo de procesos y no observando causal de nulidad que invalide lo actuado se procede a dictar el fallo que en derecho corresponda, previas las siguientes,*

### **III. CONSIDERACIONES:**

#### **a. PRESUPUESTOS PROCESALES:**

*Se encuentran cabalmente reunidos. Es este estrado judicial competente para conocer de la demanda por expresa asignación efectuada por el artículo 22-2 del Código General del Proceso; existe legitimación por activa y por pasiva y*

capacidad para comparecer a juicio por los extremos de la litis. De igual manera, la demanda reúne a plenitud los requisitos exigidos por la ley.

**b. FILIACIÓN:** Es el lazo que une al hijo con su padre y su madre.

"La Corte Suprema de Justicia,..., consideró que el estado civil de las personas es un atributo de la personalidad "reconocido como tal en el artículo primero del Decreto 1260 de 1970, que reviste una naturaleza meramente legal, en virtud de la cual se regula la situación jurídica de la persona en la familia y la sociedad, determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, y su asignación corresponde a la ley. Por otra parte, el derecho a conocer la paternidad del hijo goza de igual categoría, en la medida en que se encuentra contemplado en la ley 75 de 1968, derecho que posee una garantía procesal como es la correspondiente acción de investigación de la paternidad, que justamente fue ejercitada por las accionantes, tal y como, ellas mismas lo reconocieron" Sentencia 30-09-03).

La filiación tiene su origen en ciertos hechos o actos, unos de hecho y otros de derecho. Los tratadistas coinciden en afirmar que ella puede ser de tres clases: Legítima, ilegítima y adoptiva. La filiación legítima tiene su fundamento en la naturaleza y en la ley, en tanto que la ilegítima tiene su fundamento en la naturaleza, y se le da también el calificativo de extramatrimonial; la adoptiva, sólo tiene su fundamento en la ley.

**c. CAUSAL INVOCADA:**

Es el caso, en que entre el presunto padre y la madre hayan existido relaciones sexuales en la época en que según el artículo 92 del Código Civil pudo tener lugar la concepción (numeral 4, artículo. 6, de la Ley 75 de 1968).

La Corte Constitucional, en sentencia del 30 de septiembre de 2003, **MP JAIME ARAUJO RENTERIA**. Respecto de la imposibilidad de la práctica de la prueba de ADN señaló: "..., sin obtener la comparecencia a la práctica de la prueba, deba

proceder de plano a fallar, sino que debe remitirse a dar aplicación al artículo 3º de la ley que le permite decretar y practicar otros medios de prueba con el fin de establecer la verdadera filiación del actor o demandante, lo que en últimas le permitirá fallar de fondo las pretensiones demandadas. Por lo tanto, debe acudirse a la interpretación sistemática, integrando las normas de la ley a fin de armonizar con el artículo 3º ibídem. Bajo esta comprensión, la renuencia de los interesados a la práctica de la prueba sólo se puede tomar como indicio en contra, pero jamás como prueba suficiente o excluyente para declarar sin más la paternidad o maternidad que se les imputa a ellos. Es decir, acatando el principio de la necesidad de la prueba el juez deberá acopiar todos los medios de convicción posibles, para luego sí, en la hipótesis del parágrafo 1º, tomar la decisión que corresponda reconociendo el mérito probatorio de cada medio en particular, y de todos en conjunto, en la esfera del principio de la unidad de la prueba, conforme al cual:

Consejo Superior de la Judicatura

"(...) el conjunto probatorio del juicio forma una unidad, y que, como tal, debe ser examinado y apreciado por el juez, para confrontar las diversas pruebas, puntualizar su concordancia o discordancia y concluir sobre el convencimiento que de ellas globalmente se forme. Hernando Davis Echandía, Teoría General de la Prueba Judicial, tomo 1, 5ª ed., 1995, Editorial ABC, pág. 117.

Presentada esta situación en el caso de autos, se procede a fallar conforme a las implicaciones establecidas en el artículo 386-2 del Código General del Proceso en contra del demandado por su incomparecencia y renuencia a la práctica de la prueba de ADN, en las veces que se programó, aunado a ello está el interrogatorio de parte a la demandante y la prueba testimonial recopilada durante el transcurso del proceso, esta última conocedora directa de los hechos de la demanda por ser cercanas a la demandante pues tenía un puesto de verduras en el sector de ésta y según la declarante se trataba de una relación pública, salían juntos y el demandado le pagaba el arriendo del apartamento que compartían y el menor tiene rasgos físicos del demandado.

En este orden de ideas, el Despacho al estimar el interrogatorio de parte, la prueba testifical idónea y veraz frente a los hechos de la demanda que da fe que la concepción se dio dentro del termino señalado en el artículo 92 del Código Civil (29 de febrero de 2017 y 21 de octubre de 2018), se procede a declarar probada la presunción de paternidad a favor de la menor MARIANA y así se declarara, fijando una cuota alimentaria para su sustento de la misma en cuantía de \$350.000.00 y dos vestidos completos en junio y diciembre de cada año, igualmente la custodia y la patria potestad del menor conforme lo estipula el artículo 386 – 6 del Código General del Proceso, quedan en cabeza de la madre.

#### **IV. DECISION:**

En merito a lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

República de Colombia

#### **V. RESUELVA:**

**PRIMERO: DECLARAR** al señor **ELVER LOSADA JOVEN CC 17.645.879** como padre extramatrimonial de la menor **MARIANA** nacida el 26 de agosto de 2018 procreada con la señora **ADRIANA TEJADA RAMIREZ CC 1.117.533.223**, por las razones anotadas.

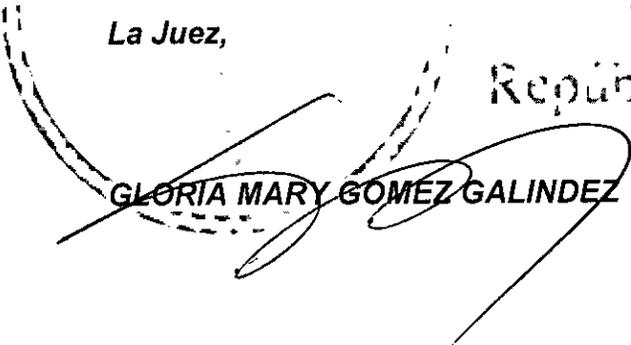
**SEGUNDO: ORDENASE** la corrección del registro civil de nacimiento de la menor **MARIANA** a la autoridad competente.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte vencida. Tasase y liquidase por secretaria.

**CUARTO: RADICASE** la patria potestad y custodia personal del menor **MARIANA** en cabeza de su señora madre (artículo 386 – 6 *ibídem*).

**QUINTO: FIJASE** como cuota alimentaria a cargo del demandado a partir del auto admisorio de la demanda y para el sustento de la menor **MARIANA** en cuantía del \$350.000.00 y dos vestidos completos en junio y diciembre de cada año, cuota que se incrementara con el aumento anual del SLMV en enero de cada año. Dinero que deberá ser consignado dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes en la cuenta del Banco Agrario a nombre del Juzgado y a favor de la madre del menor. Oficiese.

La Juez,

  
GLORIA MARY GÓMEZ GALINDEZ

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE : LAURA VANESSA QUINTERO SAENZ**  
**DEMANDADO : JAVIER FRANCISCO CABRERA CUELLAR**  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION : 2020-00319-00**

La apoderada de la ejecutante en este asunto mediante escrito anterior solicita la terminación, por pago total de la obligación.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:**

Como ya se pagó la deuda el Juzgado de conformidad con el 461 del Código General del Proceso,

**DISPONE:**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del presente mandamiento de ejecutivo, por pago total de la obligación.
- 2.- **ORDENASE** el archivo definitivo de esta demanda dejando anotación en JUSTICIA XXI.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**