Florencia Caquetá, uno (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : INCIDENTE DE DESACATO INCIDENTALISTA: SANDRA PAOLA ORTIZ INCIDENTADA : MEDIMAS EPS S.A. RADICACION : 2018-00596-00

VENCIDO en silencio el termino de traslado del escrito de incidente de **DESACATO** propuesto dentro de la presente **ACCION DE TUTELA**, el Juzgado de conformidad con el artículo 129 del Código General del Proceso, procede a abrirlo a prueba y en consecuencia,

DISPONE:

PRUEBAS PARTE INCIDENTALISTA:

DOCUMENTALES:

Se encuentran dentro del cuaderno principal.

PARTE INCIDENTADA:

La parte incidentada guardo silencio.

De oficio se ordena requerir a la parte accionada para que cumpla con el fallo de tutela.

NOTIFIQUESE.

La Juez,

Firmado Por:

Gloria Marly Gomez Galindez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Juzgado 002 Municipal Penal
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f254c148c4bbebc844cace92a4b958fd43eb9dcc0fae91f527c8dfbc54fc3 b57

Documento generado en 28/09/2021 10:56:30 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia Caquetá, uno (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : ACCION DE TUTELA

DEMANDANTE : URBANO TOLEDO GUEVARA

DEMANDADO : NACION - MINISTERIO DE EDCACION NACIONAL,

FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES MAGISTERIO
Y SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL

ASUNTO : RESUELVE PETICION

INTERLOCUTORIO :

RADICACION : 2021-00209-00

PROCEDE el Despacho a resolver la petición elevada por la Asesora Jurídica del despacho de la Gobernación del Caquetá, mediante escrito anterior, en donde solicita que se declare nulo todo lo actuado en la presente acción de tutela y se tramite el incidente de desacato conforme los articulo 132 y 133 del Código General del Proceso.

CONSIDERANDO EL JUZGADO:

Que es preciso señalar a la peticionante que la gobernación del Caquetá no es parte pasiva en esta acción de tutela ni del incidente de desacato, por cuanto la tutela fue instaurada y fallada a favor del accionante contra del MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL del Caquetá, por lo tanto todos oficios fueron dirigidos a las entidades accionadas y nunca a la Gobernación del Caquetá, esto indica que no tiene ninguna vinculación como parte pasiva a esta acción de tutela que la legitime para solicitar la nulidad de la misma ni mucho menos indicar como es el trámite de un incidente de desacato.

Por lo anterior, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA de** Florencia Caquetá,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR la solicitud de nulidad elevada por la Asesora Jurídica del Despacho de la Gobernación del Caquetá, por no ser parte en esta acción de tutela. Ofíciese comunicando esa decisión a la funcionaria precitada.

SEGUNDO: CUMPLIDO lo anterior pasa a Despacho para fallar el desacato.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

Firmado Por:

Gloria Marly Gomez Galindez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Juzgado 002 Municipal Penal
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ed4824725a10fd7a2b9860edeeb71271c71615e3d8919f1820c50ec16139a24** Documento generado en 28/09/2021 11:08:58 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia Caquetá, uno (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : ALIMENTOS EJECUTIVO

DEMANDANTE : YURI LILIANA MARTINEZ VARON
DEMANDADO : MIGUEL ANGEL QUIROGA SALAS

ASUNTO : AUTO DE TRAMITE

INTERLOCUTORIO:

RADICACION : 2021-00307-00

El ejecutado en la demanda de la referencia en escrito anterior solicita el levantamiento de medida cautelar del 10% hasta cuando se le cite e igualmente de la cuota alimentaria que según fue hecho de manera arbitraria sin ser conocer de lo que la origina.

CONSIDERA EL JUZGADO:

Que la medida de embargo del 10% de lo devengado por el demandado e igualmente el descuento de la cuota alimentaria no es una medida arbitraria como lo afirma el ejecutado, se encuentra ajustada a derecho para este tipo de asuntos en donde está en juego la subsistencia de menores edad, por lo que es viable la medida previa y eso se hizo.

Tampoco es viable levantar los descuentos como lo solicita el ejecutado salvo que dicha petición lo haga la demandante o demuestre estar al día en el pago de las cuotas, pero a través de una excepción de pago.

Por otro lado, como en este caso se dan las exigencias contempladas en el artículo 301 del Código General del Proceso, se tendrá al ejecutado notificado por conducta concluyente de esta demanda.

Por lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA de Florencia Caquetá,

DISPONE:

1.- NIEGASE la solicitud de levantamiento de medida decretada en este asunto, por la razón anotada.

- **2.- TENER** notificado por conducta concluyente a MIGUEL ANGEL QUIROGA SALAS de la presente demanda ejecutiva de alimentos.
- **3.-** LUEGO de vencer el término de tres (3) días empezara a correr el término de ejecutoria y traslado de la demanda (artículo 91 CGP).

NOTIFIQUESE.

La Juez,

Firmado Por:

Gloria Marly Gomez Galindez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Juzgado 002 Municipal Penal
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

242904e733d63aa846e3a9cb39268e61e0ac9b325c9b6a4a06033713fe9 fe21c

Documento generado en 28/09/2021 10:56:00 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronic

Florencia Caquetá, uno (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : ALIMENTOS

DEMANDANTE : NELCY CUELLAR IBAÑEZ

DEMANDADO : JOSE DUVAN CORREA OROZCO

ASUNTO : TERMINA OBLIGACIÓN

RADICACION :

RADICACION : 1999-00133-00

El alimentario CARLOS JOSE en este asunto, en escrito anterior solicita la propertie de la cuota alimentaria a su señor padre JOSE DUVAN CORREA OROZCO

considera el despacho: onsejo (superior de la intrinstato)

No es menester entrar en mayores consideraciones para atender positivamente la petición del alimentario en consecuencia dando aplicación del artículo 157 del Código del Menor, decretara la terminación de la obligación alimentaria a cargo de JOSE DUVAN CORREA OROZCO para el sustento del alimentario CARLOS JOSE, en consecuencia, el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA de Florencia Caquetá,

DISPONE

1.- DECRETESE la terminación de la obligación alimentaria a cargo del señor JOSE DUVAN CORREA OROZCO hacia su hijo CARLOS JOSE CORREA CUELLAR, por la razón anotada.

- 2.- ORDENAR cerrar definitivamente la hoja de depósitos judiciales del demandado.
- 3.- ORDENASE levantar las medidas cautelares decretadas en este asunto.

 Ofíciese.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

GLORIA MARLY GOMEZ BALINDEZ

Conseglo Superior de la Judicatura

Republica de Leia atia

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA

Florencia Caquetá, uno (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL

DEMANDANTE : PAOLA ANDREA GARCIA PINZON

DEMANDADO : HENRY ZAMBRANO GOMEZ

ASUNTO : RESUELVE REPOSICION AUTO

INTERLOCOTORIO :

RADICACION : 2018-00660-00

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por el apoderado del demandado en el asunto del a referencia, en contra del auto proferido el 17 de septiembre de 2021, por medio del cual se rechazó el escrito de objeción de los inventarios y avalúos adicionales presentados a nombre propio por el demandado.

I. ANTECEDENTES

El apoderado del demandado mediante escrito anterior, interpone recurso de reposición en contra del auto del 17 de septiembre de 2021, con el argumento que el presente tramite se avizoran situaciones fácticas que desencadenan en irregularidades procesales toda vez que las mismas se ocurrieron al haberse proferido auto sin que se hubiere corrido traslado de los inventarios y avalúos adicionales a la parte demandada.

Señala que su representado el 1 de septiembre de este año presento una solicitud requiriendo al Despacho para que le fueran enviados los inventarios y

avalúos adicionales a la dirección de correo electrónico con el fin de elevar las objeciones, pero no fueron remitidos lo cual genera un vicio de nulidad.

Con base en todos los argumentos esgrimidos y sustento de su inconformismo solicita en consecuencia se deje sin efecto la providencia del 17 de septiembre de 2021.

Visto lo anterior, se procede a resolver previas las siguientes,

II. CONSIDERACIONES DEL JUZGADO:

El recurso de reposición fue interpuesto dentro de los lineamientos del artículo 318 del Código General del Proceso y se le dio el trámite consagrado en el artículo 319 y 110 de la misma obra.

Sobre la inconformidad del abogado, es preciso señalarle que el despacho amparado en el artículo 502 del Código General del Proceso, dio traslado de los inventarios y avalúos adicionales presentados por la contraparte en este proceso; providencia que se notificó a través de estado virtual conforme el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, cumplido con lo anterior se procedería a su aprobación, pues el parágrafo a que referencia del precitado artículo claramente habla traslado por auto y no por secretaria como erradamente lo interpreta el abogado.

Ahora, el demandado en este asunto de manera inexplicable presenta objeción a los inventarios y avalúos adicionales a nombre propio cuando por la naturaleza debió hacerlo su abogado, lo más determinante fue que lo hizo dentro del término de traslado, establecido en el 502 ibídem; entonces la falta de comunicación entre poderdante y abogado no es responsabilidad del

Juzgado; máxime cuando mediante circular CAFLC21-25 del 31 de agosto de 2021 y en cumplimiento del acuerdo PCS JA21 -11840 del 26 de agosto de 2021, se autorizó el ingreso gradual de los empleados a los despachos judiciales a partir del 1 de septiembre de 2021 y de particulares con el cumplimiento de ciertos requisitos.

El rechazo de la objeción a los inventarios y avalúos se da porque para actuar en el proceso debe hacerlo a través de su abogado porque así lo exige la ley, salvo que el demandante o demandado ostenten el derecho de postulación, en este caso actuarían en causa propia.

Así las cosas, el despacho no acepta los argumentos del recurrente y como consecuencia de ello no repondrá el auto del 17 de septiembre de 2021, en subsidio se concederá el recurso de apelación de conformidad 321-5, 322 y 323 del Código General del Proceso, en el efecto diferido

Por expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA de Florencia Caquetá,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto del 17 de septiembre de 2021, por las razones señaladas en la parte motiva.

SEGUNDO: CONCEDER ante el superior el recurso de apelación en el efecto diferido de la providencia del 17 de septiembre de 2021, por la razón anotada

TERCERO.- ORDENAR de conformidad con el numeral 3 del artículo 522 del Código General del Proceso concédase a la apelante un término de tres (3) para sustentar en debida forma el recurso so pena de ser declarado desierto.

CUARTO: CUMPLIDO lo establecido en el artículo 324 y 326 del Código General del Proceso, se ordena el envío digitalizado el expediente al Tribunal Superior.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

SLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ

Rama Judicial Consejo Su terior de la Judicanda

República de Colombia

Florencia Caquetá, uno (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : LIQUIDACION SOCIEDA CONYUGAL

DEMANDANTE : JENNY VASQUEZ ANGULO

DEMANDADO : GENARO HAVIER SANCHEZ CHICA

ASUNTO : RELEVA PARTIDOR RADICACION : 2017-00163-00

ATENDIENDO lo comunicado por el partidor designado en el proceso de la referencia y siendo necesario continuar con el proceso, razón por la cual el Juzgado de conformidad con el artículo 510 del Código General del Proceso,

DISPONE: Roma ind in

"Consejo dui mor de la sudicatura

NOMBRASE al abogado (a) Yakin Solelo Velsallo de la lista de auxiliares de la justicia que se lleva en este Juzgado como partidor dentro del presente proceso en reemplazo del designado JOSE LUIS RODRIGUEZ BURGOS a quien se le acepto la renuncia como auxiliar de la Justicia.

CONCEDASE un termino de diez (10) días para presentar el trabajo contados a partir del día siguiente al retiro del expediente.

COMUNIQUESE este nombramiento al profesional designado.

NOTIFIQUESE

La Juez,

Florencia Caquetá, uno (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : LIQUIDACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL

DEMANDANTE : LUZ MARIA PARRA MENESES

DEMANDADO : NICOLAS ENRIQUE BARBOSA SANCHEZ

RADICACION : 2019-00126-00

TENDIENDO en cuenta que el perito designado dentro del proceso de la referencia, no presento ningún avalúo, se atiende lo peticionado por el apoderado de la demandante, el Juzgado de conformidad con el artículo 48 del Código General del Proceso,

DISPONE:

Rama Judicial

Classifo Superior de la delicatura

NOMBRASE un perito evaluador a OMAR DE CRUZ JOVEN PLAZAS, en reemplazo de la designada que no cumplió con sus funciones. Comuniquese de conformidad con el artículo 49 del Código General del Proceso y Decreto 806 de4 2020.

CONCEDASE un término de diez (10) días para presentar la experticia.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

Florencia Caquetá, uno (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : ALIMENTOS - EXONERACION

DEMANDANTE : PEDRO NEL NORIEGA

DEMANDADO : DANIEL SANTIAGO NORIEGA BLANCO ASUNTO : FIJA FECHA DE CONCILIACION

RADICACION : 2009-00110-00

VENCIDO el termino traslado de la demanda de la referencia, el Juzgado de conformidad con el artículo 392 del Código General del Proceso,

DISPONE

FIJAR el 20 de Coevo de este-año a las John, para que tenga lugar la diligencia de audiencia de conciliación en este proceso.

CITESE a las partés para que concurran al Juzgado en la hora y fecha indicada igualmente para que soliciten o presenten los documentos y testigos que pretendan hacer valer.

ADVIERITASE a las partes de las implicaciones establecidas en el artículo 372 - inciso 2 numeral 4 ibídem por la inasistencia injustificada a la audiencia entre otras la terminación del proceso.

Líbrese las respectivas citaciones.

NOTIFIQUESE.

La Juez,

Florencia Caquetá, primero (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO

: ALIMENTOS

DEMANDANTE

: ERIKA YULIANA CARVAJAL CASTILLO

DEMANDADO

: FABIAN RAMIREZ PRADO

ASUNTO

; FIJA FECHA DE CONCILIACION

RADICACION

: 2020-0142-00

VENCIDO el termino de traslado de la demanda de la referencia, el Juzgado de conformidad con el artículo 129 del Código de la Infancia y Adolescencia,

DISPONE:

. Roma ladicint

FIJASE el 20 de Crevo de este año a las 2022 para que tenga lugar la diligencia de audiencia de conciliación en el presente proceso!

CITESE a las partes para que concurran vía virtual en la hora y fecha indicada a fin de que aporten los documentos y testigos que pretendan hacer valer por el mismo medio.

COMUNIQUESE a las partes a traves de su CE.

NOTIFIQUESE

La Juez,

Florencia Caquetá, uno (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : INVESTIGACION DE PATERNIDAD
DEMANDANTE : MARIA ALEJANDRA MENESES ARIAS
DEMANDADO : GUILLERMO MONROY HERNANDEZ

ASUNTO : PONE EN CONOCIMIENTO

RADICACION : 2013-00869-00

PONGASE en conocimiento de la parte demandada en el proceso de la referencia, el oficio del banco Agrario, para lo de sus fines.

NOTIFIOUESE

Rama indicial

Contejo Superior le la redicadra

República de Celegatia

La Juez,

Florencia Caquetá, uno (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : REGULACION DE VISITAS : JHON JANDERSON GOMEZ DEMANDANTE

DEMANDADO : ALBA MYRIAM CABRERA TRIVIÑO

; FIJA FECHA AUDIENCIA ASUNTO

: 2020-00441-00 RADICACION

VENCIDO el termino de traslado dentro del presente proceso de la referencia, el Juzgado de conformidad con el artículo 392 del Código General del Proceso,

DISPONE:

FIJASE el 24 de, Gnen del 2022 a las grandiencia de la diligencia de audiencia conciliación entre, las partes en este proceso:

CÍTESE a las mismas para concurran al Despacho vía correo electrónico en la hora y fecha señalada igualmente para que soliciten o presenten los documentos o testigos que pretendan hacer valer.

ADVIERITASE a las partes de las consecuencias establecidas en el artículo 372-4 ibídem por la inasistencia injustificada a la audiencia entre otras la terminación del proceso.

Líbrese citación a las partes.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

Florencia Caquetá, uno (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL

DEMANDANTE : MARIA OFIR CRUZ

DEMANDADO : JOSE OMAR GIRALDO TORRES

ASUNTO : ADMITE DEMANDA

INTERLOCOTURIO:

RADICACION : 2019-00021-00

Como la presente solicitud reúne el llene de los requisitos exigidos por el artículo 523 del Código General del Proceso, el Juzgado de conformidad con el artículo 90 ibídem,

DISPONE:

Adam inducial

- 1.- ADMITIR la presente démanda de LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL por conexidad con el proceso de divorcio incoado por MARIA OFIR CRUZ contra JOSE OMAR GIRALDO TORRES, a través de apoderado judicial!
- 2.- DE LA DEMANDA y anexos córrase traslado a la parte demandada por diez (10) días. Aplicase lo dispuesto en el artículo 291 ibídem y artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
- 3.- RECONOCER personería jurídica a la abogada YUDY VIVIANA SILVA SALDAÑA para actuar en este asunto en los términos y fines del poder conferido y allegado con la demanda.

NOTIFIQUESE.

La Juez,

CHORIA ARLY COMEZ GALINDEZ

Florencia Caquetá, primero (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS DEMANDANTE : MARIBEL MUÑOZ ROJAS DEMANDADO : OSWALDO POLO VARGAS

RADICACION : 2019-00871-00

VENCIDO en silencio el término de traslado de la anterior liquidación del crédito dentro del proceso de la referencia, el Juzgado de conformidad con el artículo 446-3 del Código General del Proceso,

DISPONE:

Kania Judicial

APRUEBASE en todas y cada una de sus partes.

1 ONSOJO Zadio z 101 UC ali da Calcalla Ula

Renéblica de Colombia

NOTTETOTESE

La Juez,

Florencia Caquetá, uno (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : INVESTIGACION DE LA PERTERNIDAD

DEMANDANTE : JONA ALEXANDRA TOLE CABRERA

DEMANDADO : ALBEIRO QUIÑONEZ TAMAYO

RADICACION : 2019-00439-00

NO SE ATIENDE la solicitud elevada mediante escrito anterior por la demandante en el asunto de la referencia, por cuanto los procesos no cambian de Juzgado por cambio de domicilio pero puede abri¥ una cuenta de ahorros en el Banco Agrario para que le consignen la cuota alimentaria y de esta manera puede cobrar en cualquier parte del país lo cual debe de informar al padre de su menor hijo.

Consejo Superior de la Junica ura

NOTIFIQUESE

República de l'Ulorabia

La Juez

Florencia Caquetá, primero (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL
DEMANDANTE : BLANCA DIGNA GONZALEZ CARDOZO

DEMANDADO : LUIS RIVERA ACHICUE

ASUNTO ; FIJA FECHA INVENTARIOS Y AVALUOS

RADICACION : 2018-00349-00

CUMPLIDA la ritualidad del emplazamiento a los acreedores en este asunto, el Juzgado de conformidad con el artículo 501 del Código General del Proceso,

DISPONE:

Thomas Individual

FIJASE el 2 de diciembre este año a las 3:P.M., para que tenga lugar la diligencia de inventarios y avaluos dentro del presente proceso.

Se le advierte a los interesados que deberán adjuntar con el acta en comento todos los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo, así como los documentos que demuestren el pasivo, so pena de que eventualmente puedan sean excluidos por el Despacho de conformidad con el artículo 1310, 472 y 475 del Código Civil, igualmente en el caso que se pretendan implicar dineros se tendrá que señalar en donde se encuentran capitalizados o depositados los mismos.

Téngase en cuenta también lo preceptuado en el artículo 34 de la ley 63 de 1936 en concordancia con el artículo 1821 ibídem.

NOTIFIQUESE

La Juez,

Florencia Caquetá, uno (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO : LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL

DEMANDANTE : CARLINA GUZMAN CABRERA
DEMANDADO : ROBISON PENAGOS MEDFIDA
ASUNTO : ORDENA EMPLAZAMIENTO

RADICACION : 2016-00368-00

VENCIDO el término de traslado de la demanda de la referencia, el Juzgado de conformidad con el artículo 523 inciso 6 del Código General de Proceso, el Juzgado,

D * I *S P O N E:

ORDENASE el emplazamiento de los Cacreedores de la sociedad conyugal para lo cual se expedirá el respectivo edicto emplazatorio para que sea publicada conforme lo establece el artículo 10 del Decreto 806 de junio de 2020

Republica de Colombia

NOTTETOUESE

La Juez,