

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

**Florencia Caquetá, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO : ACCION DE TUTELA**

**DEMANDANTE : NELSON TORRES SUAREZ**

**ACCIONADO : EPC HELICONIAS Y/OTRAS**

**ASUNTO : NULIDAD POR VIOLACION AL DEBIDO PROCESO**

**INTERLOCUTORIO:**

**RADICACION : 2017-00607-00**

### **I. ANTECEDENTES:**

*Procede el Despacho a resolver la solicitud de nulidad elevada por el Representante de la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios USPEC por no haber sido notificados ni vinculados al trámite de tutela.*

*La reglamentación vigente, faculta al Juez para que en cualquier estado del proceso y antes de dictar sentencia de oficio o por petición de parte decrete la nulidad que detecte o se genere, razón por la cual el despacho procede a resolver sobre el particular previas y breves,*

### **II. CONSIDERACIONES:**

*La nulidad solicitada es de rango constitucional y se encuentra enlistada en el artículo 29 de la Carta Suprema y reconocida como un derecho fundamental, además que la misma es de esas que la ley señala como insaneables.*

*Sobre el escrito de nulidad existen inconsistencias y que no son ciertas por las siguientes razones:*

- a) *Que mediante sentencia del 7 de noviembre de 2017 el despacho le amparo los derechos constitucionales vulnerados a los internos NELSON JAVIER TORRES SUAREZ y EMERSON CALDERON ERAZO decisión que fue tomada luego de que el Tribunal Superior de Florencia declarara nula la sentencia proferida el 17 de agosto de 2017, ordenándose vincular a la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios UPSEC y al Consorcio Fondo de Atención en Salud PPL 2017 en el auto de obediencia al superior.*
- b) *El auto de obediencia del 4 de octubre de 2017, fue debidamente notificado por oficio 4523 del 18 de octubre de ese mismo año (folio 34 del cuaderno principal) tanto a las entidades vinculadas como son la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios UPSEC y al Consorcio Fondo de Atención en Salud PPL 2017 como a las inicialmente tuteladas.*
- c) *Que la sentencia del 7 de noviembre de 2017, fue notificada en debida forma a las entidades accionadas, vinculadas y a los accionantes mediante oficios obrantes del folio 53 a 58 del cuaderno principal.*
- d) *Que este fallo fue impugnado por la FIDUPREVISORA siendo confirmada por Tribunal Superior de Florencia – Sala Única de Decisiones mediante providencia del 15 de diciembre de 2017.*

*Cabe anotarle al representante de USPEC que de haber existido un defecto procesal – falta de notificación de esa entidad, que generara una nulidad, hubiera sido nulificada por esa Corporación la sentencia de primera instancia, por lo tanto la nulidad alegada no existe y no se declarara.*

*Ahora el Despacho encuentra una irregularidad en el auto del 7 de julio de 2021, por medio del cual se admitió el incidente de desacato debido a que se tuvo como entidades incidentadas a INPEC, EPC HELICONIAS, FIDUPREVISORA y EPS SALUD VIDA cuando el fallo del 7 de noviembre de 2017, fue contra EPC HELICONIAS – AREA DE SANIDAD, FIDUPREVISORA EPS, UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS – USPEC y CONSORCIO*

*FONDO DE ATENCION EN SALUD PPL 2017, por lo tanto a fin de garantizarle el debido proceso a las demás entidades que no aparecen como incidentadas y excluir a las que no fueron objeto del fallo de tutela, se procederá a decretar de oficio la nulidad de todo lo actuado en el incidente de desacato desde el auto que lo admitió inclusive.*

*Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de nulidad impetrada contra por el representante de USPEC, por la razón anotada.

**2.- DECLARASE** la nulidad de todo lo actuado en este asunto a partir de auto del 7 de julio de 2021 inclusive, por las razones anotadas.

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA** de lo anterior y como el escrito de incidente cumple con las exigencias del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado de conformidad con el artículo 129 del Código General del Proceso, procede a **1.- ADMITIR** el presente incidente de DESACATO propuesto en esta tutela por NELSON TORRES SUAREZ contra el EPC HELICONIAS – AREA DE SANIDAD, FIDUPREVISORA EPS, UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS – USPEC y CONSORCIO FONDO DE ATENCION EN SALUD PPL 2017, en cabeza de sus representantes o quien haga sus veces.

**2.- DEL** escrito de incidente córrase traslado a la parte incidentada por tres (3) días. Ofíciase.

**3.- COMUNIQUESE** de esta decisión a la parte incidentante. Ofíciase.

**4.- ORDENASE** oficiar al INPEC y SALUD VIDA comunicando de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Juzgado 002 Municipal Penal**

**Florencia - Caqueta**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**7d50c88c4c94347a313b53c8be5283cb229f106deae34f8206a0abe88c8d93da**

*Documento generado en 13/10/2021 09:09:38 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : **IMPUGNACION DEL RECONOCIMIENTO DE PATERNIDAD**  
**DEMANDANTE** : **RAUL ANDRES SUAREZ TEJADA**  
**DEMANDADO** : **MARIA CAMILA CAPERA ARENAS**  
**MENOR** : **DIANA MICHEL**  
**ASUNTO** : **ADMISIÓN DE LA DEMANDA**  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION** : **2021-00534-00**

**COMO** la presente demanda reúne el lleno de los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado de conformidad con el artículo 90 y 386 del Código de General del Proceso,

**D I S P O N E:**

**1.- ADMITIR** la presente demanda de **IMPUGNACION DEL RECONOCIMIENTO DE PATERNIDAD** de la menor **DIANA MICHEL** incoada por **RAUL ANDRES SUAREZ TEJADA** contra **MARIA CAMILA CAPERA ARENAS**.

**2.- DE LA DEMANDA** y anexos córrase traslado a la parte demandada por veinte (20) días para que la conteste por apoderado judicial. Aplíquese lo normado en el artículo 291 ibídem y 8 del Decreto 806 de 2020.

**3.- NOTIFIQUESE** a la Defensora de Familia adscrita al juzgado.

**4.- RECONOCER** personería jurídica al abogado **GERMAN GALLEGO LONDOÑO** para actuar en este asunto en los términos y fines del poder conferido y allegado con la demanda.

**5.- NO SE APLICA** lo señalado en el artículo 386-2 ibídem de debido a que el resultado de la prueba de ADN fue anexada la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Juzgado 002 Municipal Penal  
Florencia - Caqueta**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**4fe0285177692c3352c484220722cd9a4065974a4610e5266125b8cf537ae  
1e4**

*Documento generado en 13/10/2021 09:09:36 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

*Florencia Caquetá, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).*

**PROCESO** : ALIMENTOS  
**DEMANDANTE** : MIREYA CUELLAR AVILA  
**DEMANDADO** : LUIS CARLOS LOPEZ RAMIREZ  
**ASUNTO** : TERMINA OBLIGACIÓN  
**RADICACION** :  
**RADICACION** : 1999-00080-00

*El alimentario GILBER ESNEIDER en este asunto, en escrito anterior manifiesta que exonera de la cuota alimentaria a demandado en el proceso de la referencia.*

**CONSIDERA EL DESPACHO:**

*No es menester entrar en mayores consideraciones para atender positivamente la petición del alimentario en consecuencia dando aplicación del artículo 157 del Código del Menor, decretara la terminación de la obligación alimentaria a cargo de LUIS CARLOS LOPEZ RAMIREZ para el sustento del alimentario GILBER ESNEIDER, en consecuencia, el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA de Florencia Caquetá,*

**DISPONE**

1.- **DECRETESE** la terminación de la obligación alimentaria a cargo del señor LUIS CARLOS LOPEZ RAMIREZ hacia su hijo GILBER ESNEIDER LOPEZ CUELLAR, por la razón anotada.

2.- **ORDENAR** cerrar definitivamente la hoja de depósitos judiciales del demandado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : INCIDENTE REGULACION HONORARIOS  
**DEMANDANTE** : EDWARD CAMILO SOTO CLAROS  
**INCIDENTADA** : SANDRA YENTH PACHECO MAHECHA  
**ASUNTO** : ADMITE INCIDENTE  
**RADICACION** : 2020-00023-00

**TENIENDO** en cuenta que el escrito de incidente de **REGULACION DE HONORARIOS**, reúne las exigencias del artículo 76 inciso 2 del Código General del Proceso, el Juzgado de conformidad con el artículo 129 ibidem,

**D I S P O N E:**

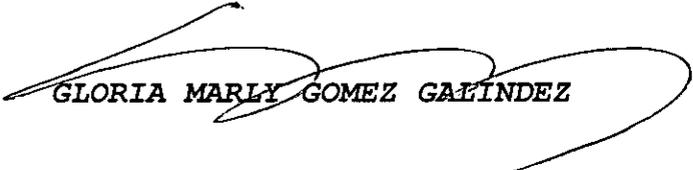
1.- **ADMÍTASE** el presente incidente de **REGULACION DE HONORARIOS** propuesto en este proceso por el apoderado de la demandante.

2.- **DEL** escrito de incidente dese traslado a la parte incidentada por tres (3) días.

3.- **NOMBRASE** al profesional del derecho Jorge A. Barrera Hernández que litiga en este circuito judicial a fin de que tase los honorarios a pagar al incidentante durante el ejercicio de su profesión. Comuníquese esta decisión de conformidad con el artículo 49-7 ibidem.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : **INVESTIGACION DE PATERNIDAD**  
**DEMANDANTE** : **DEFENSORIA DE FAMILIA**  
**DEMANDADO** : **JUAN CARLOS RODRIGUEZ GUTIERREZ**  
**MENOR** : **ANA ISABELLA**  
**AUTO** : **DE TRÁMITE**

**EN CONOCIMIENTO** de las partes dentro del presente proceso de investigación de la paternidad por el término de tres (3) días el examen ADN de conformidad con el artículo 228 del Código General del Proceso, concordante con el numeral 2, inciso 2 de artículo 386 de la misma obra.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : LIQUIDACION ACCION DE TUTELA  
**DEMANDANTE** : PAOLA ANDREA GARCIA RINCON  
**DEMANDADO** : HENRRY AMBRANO GOMEZ  
**ASUNTO** : DECLARA DECIERTO RECURSO  
**RADICACION** : 2018-00660-00

COMO la parte apelante no sustentó el recurso de apelación concedido mediante auto del 1 de octubre de 2021, proferido dentro del proceso de la referencia, el Juzgado de conformidad con el inciso 2 del artículo 324 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

**DECLARASE DESIERTO** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada en este asunto en contra del auto del 17 de septiembre de 2021, por la razón anotada.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL  
**DEMANDANTE** : LILIANA MARIA RAMOS DIAZ  
**DEMANDADO** : JUAN CARLOS TORRES ALVAREZ  
**ASUNTO** : AUTO DE TRAMITE  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION** : 2019-00180-00

**DE CONFORMIDAD** con el artículo 509-1 del Código General del Proceso, dese traslado por cinco (5) a los interesados de la partición presentada por el partidor nombrado dentro del presente proceso de la referencia.

**FIJASE** como honorarios al partidor la suma de \$718.762.42 que equivale al 0,5% del activo partible (Acuerdo 1518 de 2002), que serán cancelados por ambas partes.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO** : LIQUIDACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL  
**DEMANDANTE** : RAMON SUAREZ TRIVIÑO  
**DEMANDADO** : ARACELLY RAMIREZ CASTRO  
**ASUNTO** : ACEPTA RENUNCIA PODER  
**INERLOCUTORIO:**  
**RADICACION** : 2016-00458-00

**ATENDIENDO** lo manifestado por la apoderada del demandante en el proceso de la referencia, el Juzgado de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

**ACEPTAR** la renuncia del poder que le otorgara el demandado RAMON SUREZ TRIVIÑO en este asunto a la abogada DIANA PATRICIA ESGUERRA PERDOMO.

**INFORME** al demandado conforme a lo establecido en el inciso 4 artículos 76 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**