

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 002 DE FAMILIA**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **036**

Fecha: 11/03/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
1800131 10002 2019 00655	Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios	NELLY - HINCAPIÉ ALARCÓN	MARIA NELLY - ALARCÓN DE HINCAPIÉ	Auto nombra auxiliar de la justicia	10/03/2022	1
1800131 10002 2021 00069	Verbal	MARTHA CECILIA - PABON BLANDÓN	ROSALINO - PEREA HOGIDIO	Auto nombra curador ad litem	10/03/2022	1
1800131 10002 2021 00473	Liquidación de Sociedad Conyugal y Patrimonial	ANGÉLICA - LAZO CARVAJAL	IVAN EDUARDO - GARCÍA GONZÁLEZ	Auto decide recurso  SE ABSTIENE DE RESOLVER POR EXTERPORANEO RECURSO DE REPOSICION Y SUBSIDIO DE APELACION Y RECONOCE APODERADO	10/03/2022	1
1800131 10002 2022 00051	Procesos Especiales	JHON GILBERTO - REYES USECHE	CENTRO PENITENCIARIO Y CARCELARIO LAS HELICONIAS	Auto rechaza tutela	10/03/2022	1
1800131 10002 2022 90018	Otras Actuaciones Especiales	ANYI YULEY - MARIN CARDOZO	WILSON - FAJARDO DÍAZ	Auto concede amparo de pobreza	10/03/2022	1
1800131 84002 2009 00262	Jurisdicción Voluntaria	MONICA SILVA PARRA	MONICA MARIA ACEVEDO SILVA	Auto decide recurso  REPONE PARCIALMENTE AUTO Y ORDENA CITACIONES	10/03/2022	1
1800131 84002 2010 00138	Verbal Sumario	LILIANA ANDREA - SILVA POLANIA	NILSON - CLAROS OVIEDO	Auto tiene por notificado por conductu concluyente	10/03/2022	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **11/03/2022** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.

SANTIAGO PERDOMO TOLEDO  
SECRETARIO

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO** : INCIDENTE REGULACION HONORARIOS  
**PROCESO** : SUCESSION  
**DEMANDANTE** : OSCAR ANDRES ORTIZ MARTINEZ  
**DEMANDADO** : JAVIER HINCAPIE ALARCON  
**RADICACION** : 2019-00655-00

**TENDIENDO** en cuenta que la perito designada dentro del incidente de la referencia, no acepto el cargo y siendo imperativo continuar con el tramite incidental, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**ORDENASE** nombrar al abogado Richard Méndez Espíndola a como perito a fin de tasar los honorarios del abogado incidentalista en reemplazo de la nombrada que no acepto el cargo. Envíese mensaje.

**CONCEDASE** un término de diez (10) días para presentar la experticia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

Firmado Por:

**Gloria Marly Gomez Galindez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Juzgado 002 Municipal Penal**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3666074731a4e9623bce5a7e2051ac6489fb45bdb880b76a176e8a8518f2a30c**

Documento generado en 09/03/2022 10:27:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO** : **DIVORCIO CIVIL**  
**DEMANDANTE** : **MARTHA CECILIA PABON BLANDON**  
**DEMANDADO** : **ROSALINO PEREA HIGIDIO**  
**ASUNTO** : **AUTO DE TRAMITE**  
**RADICACION** : **2021-00069-00**

**TENIENDO** en cuenta que el curador ad litem nombrado al demandado en la demanda de la referencia, no manifestó la aceptación o no del cargo y siendo menester seguir con el trámite del proceso, el Juzgado de conformidad con el artículo 48 del Código General del Proceso,

**D I S P O N E:**

1.- **NOMBRASE** a Daniel Bustos abogado (a) activo en este distrito judicial como curador ad litem de demandado en este asunto, con quien se surtirá la notificación y traslado de la demanda en reemplazo del nombrado que comunico que se fue a ocupar un cargo público.

2.- Comuníquese esta decisión de conformidad con el artículo 49 del Código General del Proceso y una vez acepte el cargo súrtase la notificación y traslado de la demanda.

Este cargo no genera honorarios.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

Firmado Por:

Gloria Marly Gomez Galindez

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Juzgado 002 Municipal Penal  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89ec5aade79dec2cbb640bebca19cd94ebbfd20a526fe9bb51317e10efa700b**

Documento generado en 09/03/2022 10:27:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

*Florencia Caquetá, diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022).*

**PROCESO : DISOLUCION LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL**

**DEMANDANTE: ANGELICA LAZO CARVAJAL**

**DEMANDADO : IVAN EDUARDO GARCIA GONZALEZ**

**ASUNTO : RESUELVE RECURSO**

**RADICACION : 2021-00473-00**

### **I. ANTECEDENTES:**

*La parte demandada dentro del presente asunto, en escrito anterior, interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto del 29 de noviembre de 2021, por medio del cual y según la abogada JEIMMY OSORIO PERDOMO se decidió continuar con el mismo pese a todos los yerros jurídicos.*

*Con base en unos fundamentos lejos de la realidad procesal en derecho de familia y de este tema, la precitada jurista solicita se decrete la nulidad de todo el proceso desde el auto admisorio de la demanda.*

### **II. CONSIDERACIONES DEL JUZGADO:**

*El recurso de reposición fue interpuesto dentro de los lineamientos del artículo 318 del Código General del Proceso y se le dio el trámite consagrado en el artículo siguiente.*

*Sería el caso decidir de fondo el precitado recurso, pero encuentra el despacho que este recurso fue interpuesto extemporáneamente puesto que el auto que tuvo notificado por conducta concluyente al demandado fue proferido el 29 de noviembre de 2021, estuvo notificado por estado el 30 de ese mismo mes y año y quedó en firma el 6 de diciembre de 2021 y el escrito de reposición tiene fecha 21 de enero de 2022, mucho tiempo después incluyendo la vacancia judicial del 20 diciembre de 2021 al 10 de enero de*

2022 y luego de no dar trámite a la solicitud de nulidad suscrita por el demandado quien actuó a nombre propio cuando debió hacerlo por apoderado judicial.

Dicho lo anterior, es menester hacer ciertas precisiones a la señora abogada respecto a los yerros jurídicos de que ella señala en los siguientes:

- a) No es cierto de que el auto del 29 de noviembre de 2021 que tuvo notificado conducta concluyente se le dio un término de tres (3) días para contestar la demanda, porque el numeral SEGUNDO de la precitada providencia de manera clara precisa establecido que: " 2. - LUEGO de vencer el término de tres (3) días para la entrega de las copias de la demanda, empieza a correr el término ejecutoria y de traslado de la demanda (artículo 91 CGP)".
- b) Se le precisa igualmente que quien pidió se le tuviera notificado por conducta concluyente fue el demandado a través de escrito del 21 de noviembre de 2021, a lo cual accedió el Juzgado al tenor del artículo 301 del Código General del Proceso.
- c) Luego el demandado solicita nulidad de lo actuado sin ostentar el derecho de postulación, alegando unos hechos que confirman el desconocimiento absoluto de derecho, como por ejemplo "que no se puede abrir un proceso para liquidar una sociedad que ni siquiera se ha disuelto", cuando este proceso es de disolución y liquidación de la sociedad patrimonial constituida por escritura pública.

Entonces hechas aclaraciones y/o precisiones del caso el Despacho se abstendrá de resolverlo por extemporáneo el recurso de reposición en subsidio apelación, pero se procederá a reconocer personería jurídica a la apoderada del demandado.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá,

**III. RESUELVE:**

**1. ABSTENERSE** de resolver por extemporáneo al recurso de reposición ien subsidio apelación interpuesto contra el auto del 29 de noviembre de 2021, por las razones anotadas.

**2. RECONOCER** personería jurídica a la abogada JEIMMY OSORIO PERDOMO para actuar en este asunto en los términos y fines del poder conferido por el demandado y allegado al proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

Firmado Por:

Gloria Marly Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Juzgado 002 Municipal Penal  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d458e17a75a3a1076cec5fc93099b499b1208bdcd254a448cb80308f8818d128**

Documento generado en 09/03/2022 10:27:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, diez (10) de marzo de dos mil veintidos (2022).

**PROCESO** : **ACCION DE TUTELA**  
**DEMANDANTE** : **JHON GILBERTO REYES USECHE**  
**DEMANDADO** : **ADMINISTRACION RANCHO EPC HELICONIAS Y/O**  
**ASUNTO** : **NEGAR TRAMITE**  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION** : **2022-00051-00**

**VENCIO** el termino para aportar el nombre de la otra entidad accionada, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

- 1.- **RECHAZAR** el escrito de **TUTELA**, por las razones anotadas.
- 2.- **ANOTESE** en el radicado virtual.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez

Firmado Por:

Gloria Marly Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Juzgado 002 Municipal Penal  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8db9c119045f61bf92a1d2c886e4ab7f91855c27d497706640f623a6c7209bc4**

Documento generado en 09/03/2022 10:27:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

1  
**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

**Florencia Caquetá, diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022).**

**PROCESO : SOLICITUD DE AMPARO DE POBREZA**  
**SOLICITANTE : ANYI YULEY MARIN CARDOZO**  
**ASUNTO : RESUELVE LA SOLICITUD**  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION : 2022-90018-00**

Teniendo en cuenta que el escrito de petición de amparo de pobreza fue hecho dentro de los parámetros establecidos en los artículos 151 y 152 del Código General de Proceso, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

1. **CONCÉDASE** a la señora **ANYI YULEY MARIN CARDOZO** amparo de pobreza.
  
2. **EN CONSECUENCIA**, se oficia a la Defensoría del Pueblo sede Caquetá a fin que le designe un profesional del derecho como su apoderado de la peticionante.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Juzgado 002 Municipal Penal  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2339efd2c80dcd99dbb110f173a7149e62fc5982a92d1977db41eee94d7efa5f**

Documento generado en 09/03/2022 10:27:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

**Florencia Caquetá, diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022).**

**PROCESO : DISCAPACIDAD MENTAL**  
**DEMANDANTE : MONICA SILVA PARRA**  
**DISCAPACITADA : MONICA MARIA ACEVEDO SILVA**  
**ASUNTO : RESUELVE REPOSICION**  
**RADICACION : 2009-00262-00**

### **I. ANTECEDENTES:**

*La apoderada de la parte demandante dentro del presente asunto, en escrito anterior, interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto del 14 de febrero de 2022, por medio del cual se negó la solicitud de autorización para venta de derechos herenciales de la declarada discapacitada mental MONICA MARIA ACEVEDO SILVA y no se hizo alusión a la revisión de situación jurídica de la precitada en los términos del artículo 56 de la ley 1996 de 2019.*

*Con base en lo anterior, solicita se acceda a la revisión de la situación jurídica de la señora MONICA MARIA ACEVEDO SILVA en los términos del memorial de fecha 10 de enero de 2022.*

### **II. CONSIDERACIONES DEL JUZGADO:**

*El recurso de reposición fue interpuesto dentro de los lineamientos del artículo 318 del Código General del Proceso, dándole el trámite consagrado en el artículo 219 y 110 de la misma obra.*

*En presente caso, el despacho omitió pronunciarse de manera involuntaria respecto a la petición de la revisión de la situación jurídica de la señora MONICA MARIA ACEVEDO SILVA.*

*Sobre la misma se debe señalar que el artículo 56 de la ley 1996 de 2019, señala que dentro de los 36 meses siguientes a la entrada en vigencia del*

Capítulo V de la precitada ley, de oficio citar o a petición de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación de manera directa la revisión de su situación jurídica ante el juez de familia donde se adelantó el proceso de interdicción, igual a las personas nombradas como curadores o consejeros para que comparezcan al juzgado para determinar si requieren de la adjudicación de apoyo judicial.

Ahora en este caso, encontramos que la última actuación del despacho antes de esta petición fue el 16 de julio de 2010, auto de obediencia al Superior que confirmo el fallo de primera instancia, debido que estas decisiones en este tipo de procesos estaban sujetas a consulta.

La guardadora legítima nombrada a la discapacitada MONICA MARIA ACEVEDO SILVA en cabeza de su señora madre MONICA SILVA PARRA nunca tomo posesión del cargo, por lo que no se le discernió el mismo para ejercerlo; tampoco se ha tenido ninguna noticia de ellas sino hasta enero de este año, no se tiene conocimiento de la residencia actual de estas personas, por lo que no sería posible de oficio dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 56 de la ley 1996, de 2019, además tenemos que el capítulo V, entro en vigencia en agosto de 2020 y la declaratoria de emergencia sanitaria por la pandemia.

Ahora al tener información de las interesadas, el Despacho procede por petición de la apoderada de la parte demandante a citar tanto a la MONICA MARIA ACEVEDO SILVA y MONICA SILVA PARRA en cumplimiento a lo establecido en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019 y se requiere a la abogada que aporte la dirección electrónica o física de las antes citadas.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá,

#### **RESUELVE:**

1. **REPONER** parcialmente el auto del 14 de febrero de 2022, por las razones anotadas.

**2. ORDENASE** citar tanto a la MONICA MARIA ACEVEDO SILVA y MONICA SILVA PARRA en cumplimiento a lo establecido en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019 y se requiere a la abogada que aporte la dirección electrónica o física de las antes citadas.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

  
**GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA**

Florencia Caquetá, diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO** : **REBAJA DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE** : **NILSON CLAROS OVIEDO**  
**DEMANDADO** : **LILIANA ANDREA SILVA POLANIA**  
**INTERLOCUTORIO:**  
**RADICACION** : **2010-00138-00**

**A TRAVES** de correo electrónico la demandada solicita amparo de pobreza para atender la demanda.

**CONSIDERACIONES DEL JUZGADO:**

Como lo manifestado se encuentra con el lleno de las exigencias contempladas en el artículo 301 del Código General del Proceso, por lo tanto y sin entrar en más consideraciones, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

1.- **TENER** notificados por conducta concluyente a **LILIANA ANDREA SILVA POLANIA** de la presente demanda de rebaja de alimentos, por la razón anotada.

2.- **LUEGO** de vencer el término de tres (3) días para la entrega de las copias de la demanda, empieza a correr el término ejecutoria y de traslado de la demanda (artículo 91 CGP).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**Firmado Por:**

**Gloria Marly Gomez Galindez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Juzgado 002 Municipal Penal  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98d2906d453e6953c76f82f49244a9d2dd4b6a397070f6acf03f84d5c46bde33**  
Documento generado en 09/03/2022 10:27:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**