Popayán, 5 de julio de 2022.- Desde casa informo a la señora Juez, que se ha surtido el traslado de ley sin reproche alguno para decidir el recurso de reposición y en subsidio de apelación. Sírvase proveer.

El Secretario,

VICTOR ZUÑIGA MARTINEZ

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA
CIRCUITO JUDICIAL POPAYAN

Popayán, Cauca, siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022)

Auto No.786

Proceso: Sucesión Intestada y Liq. Soc.Con
Radicado:2022-00139
Demandante: Fanny Elvira de Zemanate
Causantes: Lino Reinaldo Elvira y María Jesús Achinte de Elvira

ANTECEDENTES:

Mediante escrito del 8 de junio del corriente año, el doctor DIEGO ANDRES BRAVO GERMAN, en su calidad de apoderado Judicial de la demandante FANNY ELVIRA LEDEZMA DE ZEMANATE de la presente causa mortuoria, interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto 652 del 06-06-22.

EL RECURSO:

El recurrente fundamenta su inconformidad, en el hecho de que el juzgado rechazó la demanda en referencia, invocando como causal el no haber sido subsanada la demanda de sucesión intestada y liquidación de sociedad conyugal de los causantes LINO REINALDO ELVIRA y MARIA JESUS ACHINTE DE ELVIRA, propuesto por la señora FANNY ELVIRA DE ZEMANATE a través de apoderado Judicial, hecho que no es cierto, por cuanto el escrito de subsanación de la demanda fue enviado el 25 de mayo de 2022 a las 11:21 a.m, a través del correo electrónico dentro de los cinco (5) días concedidos para subsanar, remisión que fue confirmada directamente en las instalaciones del juzgado, en donde se le ratifico el recibido.

CONSIDERACIONES:

El recurso impetrado es viable en este tipo de providencias (art.31-1cgp), el cual se impetro dentro del término legal, por quien tiene interés para ello, se ha sustentado el mismo; de igual manera, se efectuó el traslado previsto en el artículo 319 del CGP en armonía con el art. 110 del CGP, el cual fue publicado de manera virtual el día 14 de Junio de 2022 en la página web de la rama judicial, (Traslado No. 23),

Sabido es que los recursos en general han sido dispuestos como mecanismos para que las partes expresen su inconformismo con las decisiones tomadas por los jueces en sus providencias, basado este en errores cometidos por aquellos operadores del derecho, los cuales les causan un perjuicio.

Por su parte el Art. 318 del C.G.P., regula el recurso de reposición, al preceptuar:

“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.

“(...)”

EL CASO EN PARTICULAR:

Efectivamente después de hacer un nuevo rastreo a la bandeja de entrada del correo institucional del Juzgado, se pudo constatar que el recurrente, subsana la demanda dentro del término legal, toda vez que el auto de inadmisión No.552 se notificó por estado electrónico No.78 del 18 de mayo del corriente año y los cinco (5) días concedidos para subsanar, vencían a las 5 p.m., del 25 de Mayo de la presente anualidad, fecha esta última en la que se corrigió a las 11:21, acto que por demás se comprueba con el pantallazo de remisión del mensaje de datos adjunto y por consiguiente, el escrito de subsanación y los anexos se recibieron dentro del término legal concedido para el efecto.

Así las cosas, observa este despacho que el apoderado de la demandante cumplió con su carga procesal dentro del término legal concedido, al haber atendido en tiempo las observaciones del juzgado, y aunque en el poder existen algunas imprecisiones en cuanto en qué orden hereditario intervendrá la actora en la presente causa, ya que en dicho mandato la señora LEDEZMA DE ZEMANATE, expresa que acepta la herencia POR TRASMISION DE FRANCISCO JAVIER ELVIRA CAMPO, que le corresponde en la sucesión de LINO REINALDO ELVIRA CAMPO en el cuarto orden hereditario, para en la corrección de demanda su apoderado si señalar que solicita sea reconocida como heredera del causante LINO REINALDO ELVIRA CAMPO, por trasmisión como hija de FRANCISO JAVIER ELVIRA CAMPO, en su condición de hermano del causante, siendo ello así, se ubica en el tercer orden hereditario, según lo establecido en el artículo 1047 del código civil y no en el cuarto, que sería en el evento que solicitara su reconocimiento de manera directa, según lo dispuesto en el art. 1051 íbidem. Por consiguiente, a ello se accederá.

Cabe advertir desde ya que en lo que respecta a la causante MARIA JESUS ACHINTE DE ELVIRA, como se expresa que no dejó descendencia por tanto los gananciales que a ella le corresponden y le sean asignados como herencia a su difunto esposo LINO REINALDO ELVIRA CAMPO, se adjudiquen a la demandante como heredera por transmisión del señor lino Reinaldo Elvira, frente a ello, es preciso decir desde ya, que no existe certeza que en verdad la referida señora no haya dejado herederos en el orden establecido en nuestro ordenamiento civil, ya será una vez efectuadas los emplazamientos de ley como lo dispone el art. 490 del CGP, que se establecerá lo pertinente, en todo caso, se observa que el señor Lino Reinaldo no es heredero de su cónyuge, toda vez que según el registro civil de defunción allegado al proceso, el mismo falleció el día el 20 de noviembre de 1989 y la señora MARIA JESUS ACHINTE DE ELVIRA, el 29 de mayo de 2016, por ende, es ella quien sucede a su cónyuge y no a la inversa, en consecuencia si no comparece heredero con vocación hereditaria de la precitada causante, en la debida oportunidad se informará al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENSTAR FAMILIAR, para que intervenga en el QUINTO ORDEN HEREDITARIO.

Así las cosas, una vez subsanadas las falencias señaladas y allegado los anexos solicitados, en el auto que inadmitió la demanda, el juzgado considera que ahora si la demanda impetrada cumple con los requisitos formales para su admisión, exigidos por los artículos 82, 487 y ss, del C.G.P., y acorde con los arts. 1312 y ss del Código Civil, este Juzgado dispondrá su admisión y en consecuencia se harán los ordenamientos correspondientes.

Teniendo en cuenta que en esta causa mortuoria se ha acreditado el vínculo conyugal que unía a los causantes ELVIRA ACHINTE a través del registro civil de matrimonio, en virtud de lo dispuesto en el art. 520 ibídem, se dispondrá su liquidación, toda vez que, como consecuencia del fallecimiento de los extintos consortes, la misma se encuentra disuelta.

Corolario de lo dicho, revocará el auto No.652 del 6 de junio del corriente año, a través del cual se rechazó la demanda y siendo este Despacho el competente para el conocimiento de la presente acción liquidatoria de conformidad con lo dispuesto en el Numeral 9 del art.22 del C. G. P., se admitirá la demanda y se ordenará dar el trámite de ley.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE POPAYÁN CAUCA,

RESUELVE:

Primero.- REPONER PARA REVOCAR el auto No.652 del 6 de Junio del corriente año, por lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

Segundo.- Como consecuencia de lo anterior, **ADMITIR** la demanda de sucesión Intestada Acumula y Liquidación de la Sociedad Conyugal de los causantes LINO REINALDO ELVIRA CAMPO y MARIA JESUS ACHINTE DE ELVIRA (q.e.p.d), propuesta por la señora FANNY ELVIRA LEDEZMA DE ZEMANATE, a través de apoderado Judicial, por estar a derecho.

Tercero.-Declarar Abierto y Radicado en este Despacho por Ministerio de la ley, el proceso de sucesión Intestada Acumulada y Liquidación de la Sociedad Conyugal de los causantes LINO REINALDO ELVIRA CAMPO y MARIA JESUS ACHINTE DE ELVIRA, quienes fallecieron el 20 de Noviembre de 1989 y 29 de mayo de 2016, respectivamente, hechos acaecidos en esta ciudad, siendo éste el lugar del último domicilio de ambos causantes.

Cuarto.- Reconocer derecho a intervenir en esta sucesión Intestada y Acumulada a la señora FANNY ELVIRA LEDEZMA DE ZEMANATE, identificada con la cédula No.34.529.427; bajo la figura de la transmisión, en el TERCER ORDEN HEREDITARIO en atención a que su padre, heredero directo FRANCISCO JAVIER ELVIRA CAMPO (Hermano), falleció el 21 de agosto de 2009, con posterioridad al causante LINO REINALDO ELVIRA CAMPO (20-11-89), quien acepta la herencia con beneficio de inventario al tenor de lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 488 del C.G.P.

Quinto.- DECLARAR DISUELTA y en estado de LIQUIDACIÓN LA SOCIEDAD CONYUGAL de los obitados ex cónyuges LINO REINALDO ELVIRA CAMPO y MARIA JESUS ACHINTE DE ELVIRA.

Sexto.- ORDENAR el emplazamiento de todas las personas que se crean con derecho a intervenir en esta sucesión de los causantes LINO REINALDO ELVIRA CAMPO y MARIA JESUS ACHINTE DE ELVIRA, quienes en vida se identificaron con la cédula No.1.430.555 y 25.279.564, respectivamente, lo que se hará de conformidad con lo establecido en el art. 108 del C.G.P., además de incluir la citación de los acreedores de la sociedad conyugal conformada por los ex cónyuges ELVIRA ACHINTE, conforme al art. 10 de la Ley 2213 de 2022, efectuando la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, que se hará por la Secretaria del Juzgado.

Séptimo.- INSCRIBASE la apertura del presente proceso de sucesión, en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión, en el formato que para tal efecto ha diseñado el Consejo Superior de la Judicatura a través de la Pagina Web de esa entidad, como lo ordena el art. 490 del C.G.P.

Octavo.- Comuníquese la iniciación de este proceso a la División de Cobranzas de la Administración de Impuestos Nacionales de Popayán, para que se informe si los causantes dejaron deudas pendientes con el Fisco Nacional, precisando que los bienes relictos relacionados tienen un valor de TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL PESOS (\$335.835.000,00)Mcte. Líbrese el oficio respectivo.

Noveno .- Dese a la demanda el Tramite establecido para los procesos Liquidatorios, contenidos en la Sección Tercera, Título I, Capitulo IV, del C. G.P.

Decimo.- De conformidad con lo previsto en los arts.480 y 593 del C. G. P., a petición de parte se decreta el EMBARGO Y SECUESTRO del siguiente bien

inmueble que tiene el carácter de social y aparecen a nombre de la causante MARIA JESUS ACHINTE DE ELVIRA, así:

Bien inmueble ubicado en la calle 5 No.16-24 de la nomenclatura Urbana de esta ciudad, distinguido con la matricula inmobiliaria No.120-20793 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad.

Para la eficacia de la anterior medida cautelar, en lo que respecta al bien inmueble, ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, para que se sirva inscribir en el folio inmobiliario indicado la medida de embargo, para lo cual se deberá enviar la comunicación respectiva con las formalidades del art. 593 del C. G. P.

Una vez inscrita la medida ante el funcionario respectivo, se comisionará para el secuestro a que haya lugar.

Décimo Primero.- Reconocer personería al abogado DIEGO ANDRES BRAVO GERMAN, identificado con C.C. No.76.328.910 y T.P. No. 151.468 del C.S.J. , para que intervenga en este proceso en los términos y para los efectos del poder a él conferido.-

Decimo Segundo.- NOTIFIQUESE la presente decisión de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese y Cúmplase,

La Juez,

GRACIELA EDILMA VÁSQUEZ SARMIENTO

Vzm.

Firmado Por:

Graciela Edilma Vasquez Sarmiento
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 001 Oral
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf6bdc40b08181ee70157ff1d84e92be95cc7664a97f342eaedbaf9bfd47fa4d**

Documento generado en 07/07/2022 03:41:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>