Asunto: Verbal de declaración de unión marital de hecho y sociedad patrimonial
Demandante: Darío Hernando Velasco
Demandados: María Nancy y María Eugenia Camayo Falla, así como herederos indeterminados María del Socorro Camayo Falla (q.e.p.d.)
Providencia: Recurso de reposición

Nota a Despacho.- Popayán, ocho de febrero de 2024. En la fecha informo al señor Juez que está pendiente por resolver el recurso de reposición, y subsidiario de apelación, formulado por el apoderado judicial de las demandadas determinadas contra el ordinal cuarto del interlocutorio n.º 1.121 de ocho de agosto de 2.023. A los efectos que correspondan, se precisa que el Juez actualmente a cargo se posesionó el día quince de enero de 2.024. Provea.

Luz Stella Cisneros Porras
Sustanciadora

Juzgado Primero de Familia
Popayán, ocho de febrero de dos mil veinticuatro

Interlocutorio n.º 201

I. Asunto

Se decide el recurso de reposición presentado por el apoderado judicial de las señoras María Nancy y María Eugenia Camayo Falla, herederas determinadas de la señora María del Socorro Camayo Falla (q.e.p.d.), enfilado contra el ordinal cuarto del interlocutorio n.º1.121 de ocho de agosto de 2.023.

II. Antecedentes

El señor Darío Hernán Velasco acudió a la Jurisdicción, en pro que se declare que conformó una unión marital de hecho con la señora María Del Socorro Camayo Falla (q.e.p.d.), desde el mes de junio de 2.016, hasta el 24 de febrero de 2.023, cuando murió. En consecuencia, pidió declarar que de la relación en comento se derivó una sociedad patrimonial con idéntica vigencia, actualmente en estado de disolución y pendiente de su liquidación [archivo electrónico 004].

Al contestar la demanda, el referido agente judicial deprecó [archivo electrónico 008]:

Primera: Se nombre un secuestre, para y mientras se ventila y se falla el presente proceso y hasta su trámite final, sea el encargado de tener la tenencia del Inmueble ò Casa lote que figura y de propiedad de la extinta: MARIA DEL SOCORRO FALLA (q.e.p.d). Inmueble que se encuentra ubicado y de acuerdo con la escritura pública y certificado de tradición, en el lote 5, manzana 8 urbanización el Guayabal de esta Ciudad, con dirección ò Nomenclatura: Calle 7 Nro. 20A-27, matrícula Inmobiliaria Nro. 120-62704 de la Oficina de Instrumentos Públicos de esta Ciudad. E igualmente sea el que perciba los cánones de arrendamiento que de esto se derive, más aún que este Inmueble posee dos locales comerciales (Unidos), los cuales se encuentran ocupados, pues en vida y desde hace tiempo su propietaria los tenía arrendados y siguen siendo los mismos arrendatarios hasta la actualidad. Bienes como muebles y enseres, efectivo, joyas, etc.

Asunto: Verbal de declaración de unión marital de hecho y sociedad patrimonial
Demandante: Darío Hernando Velasco
Demandados: María Nancy y María Eugenia Camayo Falla, así como herederos indeterminados María del Socorro Camayo Falla (q.e.p.d.)
Providencia: Recurso de reposición

Segundo: Que por lo anterior y por lógica, mientras se decide este asunto, el demandante entregue el Inmueble al secuestre con todos aquellos bienes que pertenecen a la extinta **MARIA DEL SOCORRO FALLA** (q.e.p.d).

En la determinación confutada, esta Judicatura denegó las cautelas instadas, esgrimiendo que no se corresponden con los cánones 590 y 598 del C. G. del P., en concordancia con la regla 83 de la misma, agregando que *«no es claro lo que se pretende, más aún considerando que el bien inmueble que sí se identifica se encuentra en cabeza de la extinta y presunta compañera permanente, y respecto del cual no se tiene poder de disposición hasta tanto no se dirima el presente conflicto que en este caso es una mera expectativa, o se adelante el respectivo proceso de sucesión, en ese contexto la parte demandada, debe adecuar y/o aclarar la solicitud de medidas, ya que no es dable para el despacho teniendo en cuenta su carácter taxativo, adecuar o decretar medidas de manera oficiosa»* [archivo electrónico 012].

En el disenso se hizo valer arguyendo que lo que en esta causa se decida incidirá sobre el patrimonio herencial de la señora María del Socorro, lo que hace que se corresponda con las causales legales para la viabilidad de medidas cautelares en procesos declarativos, máxime cuando la identificación del inmueble se contiene en la escritura pública respectiva; acotando que las demandadas no tienen una mera expectativa, en tanto son hermanas y legítimas herederas, asistiéndoles el derecho a acceder al bien que reclaman afectar, al ser propio y no social o patrimonial. A ello sumaron que por lo mismo tienen apariencia de buen derecho y pretenden que el patrimonio de su hermana se disponga por quien no tiene derecho a hacerlo, de ahí que lo rogado se atempere al literal c) del artículo 590 (numeral 1) del Código General del Proceso [archivo electrónico 014].

Así, con el éxito de la impugnación, en lugar de lo dispuesto, se pidió acceder, previa caución, a,

A.- Ordenar el embargo , retención de los dineros que por concepto de cánones de arrendamiento que por los locales comerciales (Dos en uno), ubicados en el Inmueble Casa-Lote) de la causante, que se encuentra bajo la matrícula inmobiliaria Nro.120-62704 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Popayán ©, Lote 5. Manzana 8 , Nomenclatura: Calle 7 Nro. 20A-27 del Barrio Guayabal de esta Ciudad, con demás especificaciones contenidas en la escritura pública, certificado de tradición , que se encuentra anexa en la

demanda y que es ò son cancelados por la Sra. NURY PATRICIA COLLAZOS C.C.Nro. 1.063.808.251- Arrendataria , quien puede ser oficiada a la misma dirección referida, a fin de que proceda a consignar los mismos a órdenes del juzgado Primero de Familia , en la cuenta de depósitos judiciales, medida que deberá permanecer vigente hasta la terminación del presente juicio ò en su defecto hasta que se disponga lo pertinente en el proceso de sucesión correspondiente.

Asunto: Verbal de declaración de unión marital de hecho y sociedad patrimonial
Demandante: Darío Hernando Velasco
Demandados: María Nancy y María Eugenia Camayo Falla, así como herederos indeterminados María del Socorro Camayo Falla (q.e.p.d.)
Providencia: Recurso de reposición

B., Se ordene al demandante. Sr. DARIO HERNAN VELASCO, desocupe el segundo piso del inmueble, identificado con las características antes citadas, hasta tanto se defina de fondo el presente asunto, debiendo suministrar al juzgado evidencia fotográfica del estado en que se entrega el Inmueble; medida que deberá permanecer vigente hasta la terminación del presente juicio o en su defecto hasta que se disponga lo pertinente en el proceso de sucesión correspondiente, notificación que se le puede oficiar al Inmueble (Casa-lote) de la causante. E igualmente haga entrega de los dineros y joyas que la causante dejó y que si ese despacho lo estime pertinente sea nombrado el respectivo Secuestre para este procedimiento.

Anunciado el traslado de rigor, la parte demandante defendió la postura del Despacho, pidiendo desestimar el recurso planteado, en tanto las cautelas estudiadas no están tipificadas en la ley, a la vez que no se ha demostrado el ingreso irregular del demandante al inmueble cuya desocupación se reclama, para lo cual, en todo caso -adicionó-, las interesadas tienen otras vías [archivo electrónico 017].

III. Consideraciones

1. Se pregunta el Despacho, a título de problema jurídico, lo siguiente: ¿debe reponerse para revocar el ordinal cuarto del interlocutorio n.º 1.121 de ocho de agosto de 2.023, esto es, la decisión de denegar las medidas cautelares solicitadas por la vocería judicial de las señoras María Nancy y María Eugenia Camayo Falla?

1.1 De contestarse negativamente, se indagará: ¿debe concederse el recurso de apelación invocado en subsidio?

2. La tesis que predicará este Juzgado, en respuesta, es negativa para la primera cuestión, y positiva para la segunda. Las razones:

3. De entrada advierte el Despacho que el estudio de las medidas cautelares previstas en el artículo 590 del C. G. del P. es notoriamente improcedente, y de consiguiente, también las cautelas en sí mismas consideradas, habida cuenta que tal normativa -aplicable por demás a la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares en los procesos declarativos-, es puntual, precisa y clara, al estatuir en su inciso inicial, y en el primer párrafo del numeral 1., que la parte con habilitación o legitimación procesal para deprecar su decreto, es la demandante.

3.1 Dicho de otra manera: solamente la parte demandante puede pedir que se ordene y practique una medida cautelar, en los casos reglados por el artículo 590 del estatuto ritual vigente. De consiguiente, que en esta causa lo

Asunto: Verbal de declaración de unión marital de hecho y sociedad patrimonial
Demandante: Darío Hernando Velasco
Demandados: María Nancy y María Eugenia Camayo Falla, así como herederos indeterminados María del Socorro Camayo Falla (q.e.p.d.)
Providencia: Recurso de reposición

hiciera el extremo pasivo, descarta de tajo o inviabiliza la consideración de su decreto.

4. Ahora bien, siendo que a este tipo de procesos son aplicables las pautas del artículo 598 del C. G. del P., según así se reconoció en la sentencia STC15388-2019, tendrá en cuenta esta Judicatura que en su contexto o curso, cualquiera de las partes puede pedir el embargo y secuestro de los bienes que puedan ser objeto de gananciales, y que estuvieran en cabeza de la otra, cual así lo preceptúa el numeral 1° de dicho dispositivo.

4.1 Es decir, de cara a la anterior regulación, no obsta a la cautela, que haya sido el extremo pasivo quien haya procurado su decreto. Mas, es requisito adicional que la orden judicial recaiga sobre bienes que puedan ser objeto de gananciales. Y razón tiene que así sea, como que su vigencia está llamada a extenderse hasta la ejecutoria de la sentencia, e incluso, hasta cuando se liquide la sociedad de bienes conformada, claro está, siempre y cuando su extinción se pida dentro de los dos meses siguientes a la firmeza del fallo que reconozca el estado de disolución [art. 598.3 del C. G. del P.].

4.2 Siendo así las cosas, como en verdad lo son, denotan lo inatendible del pedimento estudiado en su momento. Ciertamente: las demandadas determinadas parte de reconocer, en su contestación [cuya presentación se hizo al mismo tiempo de la del escrito de medidas cautelares, páginas 162 a 164, a.e. 008] que el inmueble cuyo secuestro y entrega demandan, sería propio de la causante, y no social o parte del haber de la sociedad patrimonial que conformó con el demandante. Así, dijeron, porque el inmueble se adquirió en el año de 1.989, mientras que la relación marital, y sus efectos patrimoniales, se habrían prolongado desde el año 2.016 o 2.019 -alegando fue esta última-, hasta cuando falleció su hermana María del Socorro Camayo Falla, esto es, el 24 de febrero de 2.023 [página 5, a.e. 004]; todo ello, según pregonaron, conforme lo que al respecto estatuye el parágrafo del artículo 3 de la Ley 54 de 1990, a cuyo tenor, «*No formarán parte del haber de la sociedad, los bienes adquiridos en virtud de donación, herencia o legado, ni los que se hubieren adquirido antes de iniciar la unión marital de hecho, pero sí lo serán los réditos, rentas, frutos o mayor valor que produzcan estos bienes durante la unión marital de hecho*».

4.3 Blandiéndose por las solicitantes el carácter propio del activo que apuntan a cobijar con la medida cautelar rogada, en sí mismo se advierte lo inatendible de su postulación, comoquiera que el ordenamiento jurídico únicamente permite despachar lo peticionado, en relación con bienes que puedan ser objeto de gananciales, figura que las mismas reclamantes parte de asegurar que no cabría en esta ocasión con respecto al bien cuya recuperación pretenden.

Asunto: Verbal de declaración de unión marital de hecho y sociedad patrimonial
Demandante: Darío Hernando Velasco
Demandados: María Nancy y María Eugenia Camayo Falla, así como herederos indeterminados María del Socorro Camayo Falla (q.e.p.d.)
Providencia: Recurso de reposición

5. Total, por donde se lo observe, la petición estudiada carecía como carece de asidero jurídico, de ahí que el Juzgado no deba reversar su desestimación.

6. Ahora, con respecto a la alzada intentada en subsidio, se aprecia viable su concesión. Primeramente, porque su invocación se hizo oportunamente, luego de pronunciada y notificada la providencia censurada, dentro de su término de ejecutoria [art. 322 núm. 1 inc. 2 C. G. del P.]. Su formulación proviene de la parte desfavorecida con la determinación emitida, es decir, se instaura por el extremo legitimado para ello, a través de su vocero judicial, quien además lo sustentó. La decisión atacada es susceptible de la alzada, a voces del numeral 8 del canon 321 del C. G. del P.; elevándose en el marco de un proceso declarativo por cuya naturaleza, transita ante este Juzgado en primera instancia [art. 22 num. 20 C. G. del P.].

6.1 El recurso vertical se concederá en el efecto devolutivo [art. 323 *ídem*] y se enviará el expediente al superior en formato digital -PDF-, sin necesidad de recabar copias, debido a la existencia en digital del plenario, tornando innecesario dicho trámite [art. 11 C.G.P.].

IV. Decisión

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero de Familia del Circuito Judicial de Popayán – Cauca,

Resuelve

Primero.- NO REPONER el ordinal cuarto del interlocutorio n.º1.121 de ocho de agosto de 2.023.

Segundo.- CONCEDER, en el efecto devolutivo, el recurso de apelación formulado en subsidio, por la parte demandada, contra el ordinal cuarto del interlocutorio n.º1.121 de ocho de agosto de 2.023.

Tercero.- ORDENAR que al vencimiento del plazo previsto en la parte inicial del primer inciso del numeral 3 del artículo 322¹ del C. G. del P., en la forma y

---

¹ «Artículo 322. Oportunidad y requisitos. El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas: (...)

2. La apelación contra autos podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición. Cuando se acceda a la reposición interpuesta por una de las partes, la otra podrá apelar del nuevo auto si fuere susceptible de este recurso. (...)

3. En el caso de la apelación de autos, el apelante deberá sustentar el recurso ante el juez que dictó la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, o a la del auto que niega la reposición. Sin embargo, cuando la decisión apelada haya sido pronunciada en una audiencia o diligencia, el recurso podrá sustentarse al momento de su interposición. Resuelta la reposición y concedida la apelación, el apelante, si lo considera necesario, podrá agregar nuevos argumentos a su impugnación, dentro del plazo señalado en este numeral».

Asunto: Verbal de declaración de unión marital de hecho y sociedad patrimonial
Demandante: Darío Hernando Velasco
Demandados: María Nancy y María Eugenia Camayo Falla, así como herederos indeterminados María del Socorro Camayo Falla (q.e.p.d.)
Providencia: Recurso de reposición

términos dispuestos en los artículos 110 y 326 del *ídem*, se enuncie el traslado a la parte no recurrente, respecto de la alzada formulada y concedida.

Tercero.- ORDENAR que se remita el expediente en formato digital (PDF) al Área de Reparto de la Oficina Judicial de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Popayán, para que se reparta la alzada ante la Sala Civil Familia del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán ©.

Cuarto.- PRESCINDIR de la formalidad del suministro de expensas para la obtención de copias del expediente, por ser innecesaria.

Notifíquese y cúmplase

El Juez,

Cumple señalar que dicho término se interrumpió con la instauración del recurso que ahora se decide, tal cual así lo norma el artículo 118 del C. G. del P., a saber:

«Artículo 118. Cómputo de términos. (...)

(...)

Cuando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, este se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso».

Firmado Por:
Gustavo Andres Valencia Bonilla
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 001
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aab8cbac4460ddf4b67b99b99ee55eee89f80daa3ecb0736224d04dba1fe11df7**

Documento generado en 08/02/2024 04:11:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>