Asunto: Custodia, Cuidado Personal, visitas y alimentos
Demandante: en Representación Daimary Montes de Oca
Demandado: Hugo Quiceno Gueto Chambo
Providencia: Inadmisión demanda

Nota a despacho. Popayán, 28 de febrero de 2024. En la fecha informo al señor Juez que la presente demanda se recibió por reparto a través de correo institucional el día 26 de febrero de 2024, sin que la misma reúna los requisitos de ley para su admisión. Sírvasse Proveer.

Claudia Liseth Chaves López
Sustanciadora

Juzgado Primero de Familia

Popayán, veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro

Interlocutorio n.º 346

Revisada la demanda y sus anexos, se observan algunas falencias que impiden su admisión, como pasa a explicarse:

1. Se evade la información que permita determinar la necesidad del niño y cuantificar los gastos en que se incurren para su desarrollo integral y armónico. Yerro que requiere ser subsanado de conformidad con los numerales 4º y 5º del artículo 82 del C.G del P.
2. Respecto de la pretensión primera se enuncian circunstancias de hecho, las que requieren ser extraídas de este capítulo y ubicarse en el correspondiente, al tenor de lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 82 del estatuto procesal.
3. Se debe suprimir la pretensión segunda, toda vez que evidencia el Despacho que en audiencia n.º 195 del 23 de agosto de 2.023, llevada a cabo en las instalaciones del I.C.B.F., se llegó a un acuerdo conciliatorio respecto de la custodia del niño S.A.Q.M.O., el cual es idéntico al que se pretende en este punto, por lo que es un tema zanjado y que no se procura variar ahora. Si la intención del accionante es modificar el acuerdo así estipulado, requerirá emprender las acciones judiciales pertinentes, esto es, agotar el requisito de procedibilidad de conformidad con el numeral 2 de la Ley 2220 de 2022.
4. Omite la parte demandante enunciar los parientes por línea materna y paterna, respecto del niño S.A.Q.M.O, en el estricto orden del artículo 61 del C.C., al tenor de lo dispuesto en el artículo 255 de la misma normativa.
5. Se debe aclarar el domicilio del niño, puesto que en el acta de conciliación n.º. 165 del ICBF se establece que éste reside con su abuela

Asunto: Custodia, Cuidado Personal, visitas y alimentos
Demandante: en Representación Daimary Montes de Oca
Demandado: Hugo Quiceno Guetochambo
Providencia: Inadmisión demanda

materna en Venezuela, hasta el mes de mayo de 2023. Mientras que en el líbello genitor se afirma que el antedicho reside en Popayán-Colombia, con su progenitora. Esto a efectos de establecer competencia.

6. Se omite aportar la copia fiel del registro civil de nacimiento perteneciente al niño S.A.Q.M.O., el cual es el documento idóneo para acreditar parentesco, de conformidad con el Decreto 1260 de 1970 y se limita a anexar un certificado del mismo, el cual no cumple con dichas exigencias.
7. Se debe esclarecer la fecha de realización de la audiencia en la que se profirió el acta No. 165 del ICBF, a través del cual se llega a un acuerdo conciliatorio respecto de la custodia del niño S.A.Q.M.O, toda vez que existen en ella tres fechas diversas, que admiten confusiones tanto al despacho como a los sujetos procesales. Dicho requerimiento se debe surtir aportando el documento idóneo por parte de la autoridad competente.

Con relación a las medidas provisionales solicitadas, se advierte que estas serán resueltas de admitirse el presente asunto.

Claro lo anterior y teniendo presente que la demanda no reúne los requisitos formales, al tenor de lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 90 del Código General del Proceso, y con lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte demandante un término de cinco (5) días para que la corrija so pena de rechazo.

Se requiere a la parte demandante que deberá enviar la subsanación de la demanda a la dirección electrónica o física de la parte demandada y acreditar este requisito.

De no cumplirse lo anterior, se rechazará la demanda y se procederá a su devolución y archivo previas las anotaciones respectivas.

Por lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve

Primero.- INADMITIR la demanda declarativa de Custodia, Cuidado Personal, visitas y alimentos, instaurada a través de apoderado judicial, por la señora Daimary Montes de Oca, identificada con PPT n.º 4874160, en contra del señor Hugo Quiceno Guetochambo, identificado con cédula de ciudadanía n.º 1.061.723.337, con relación al niño S.A.Q.M.O.

Asunto: Custodia, Cuidado Personal, visitas y alimentos
Demandante: en Representación Daimary Montes de Oca
Demandado: Hugo Quiceno Guetochambo
Providencia: Inadmisión demanda

Segundo.- **CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (5) días, para que subsane la demanda advirtiéndole que la demanda deberá remitirse al correo institucional J01fapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co, y presentarse nuevamente en forma integral y corregida en un solo texto formato pdf (Art. 93 en concordancia con el 12 del CGP), con el fin de garantizar el derecho a la defensa de la contraparte, procurando que la misma se adecúe en un todo a las exigencias procesales, tanto en lo relacionado en los defectos que expresamente se han enunciado como en los demás aspectos que sean necesarios y pertinentes de acuerdo con las correcciones que para el efecto se le hagan, so pena de rechazo.

Notifíquese y cúmplase

El Juez,

Firmado Por:
Gustavo Andres Valencia Bonilla
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 001
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71b476fded5c6f6d2acd0c774900e5cc4b103bf2f760e8846d9e7d5a2c98bd98**

Documento generado en 28/02/2024 12:58:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>