Asunto: Divorcio
Demandante: Luz Damir Campo Campo
Demandada: Arney Hernández Trochez
Providencia: Inadmisión demanda

Nota a Despacho. Popayán, 16 de abril 2024. En la fecha informo al señor Juez que la presente demanda se recibió por reparto a través de correo institucional del despacho. Sírvase Proveer.

Luz Stella Cisneros Porras
Secretaria

Juzgado Primero de Familia
Popayán, dieciséis de abril de dos mil veinticuatro

Interlocutorio n.º 718

Revisada la demanda y sus anexos, se observan algunas falencias que impiden su admisión, como pasan a explicarse,

1. En primer término, advierte el Despacho, que los registros civiles de nacimiento de las partes intervinientes en el presente asunto no fueron aportados con el libelo genitor, por ello, resulta menester que la parte actora allegue los documentos antes mencionados con las respectivas anotaciones marginales del matrimonio civil contraído por Luz Damir Campo y Arney Hernández Trochez, lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 105 y 115 del Decreto 1260 de 1970, ello para efectos de la inscripción ordenada en el numeral 2 del artículo 388 del CGP.
2. Frente a la causal invocada: respecto la causal séptima del artículo 154 del C.C, modificado por el artículo 6 de la Ley 25 de 1992¹, que se invoca como fundamento del presente asunto, la parte demandante deberá tener en cuenta, los hechos que la fundamentan, a su vez deben concretarse en cuanto al tiempo, modo y lugar en que sucedieron, aportando las pruebas que acrediten lo pertinente, lo que es indispensable se aclare, a efectos de que la parte demandada pueda ejercer eficazmente su derecho de defensa y, así mismo establecer en el curso y trámite del juicio de manera clara el objetivo del litigio y la fijación de hechos y pretensiones, conforme lo dispone el artículo 372 del C.G. del P; por lo cual, ello deberá ser concreto al tenor de lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 82 ejusdem.
3. En esa línea, se advierte que, en libelo genitor, no se determina cuál fue el último domicilio común de los cónyuges, situación indispensable a

¹ «7. Toda conducta de uno de los cónyuges tendientes a corromper o pervertir al otro, a un descendiente, o a personas que estén a su cuidado y convivan bajo el mismo techo.»

Asunto: Divorcio
Demandante: Luz Damir Campo Campo
Demandada: Arney Hernández Trochez
Providencia: Inadmisión demanda

efectos de determinar la competencia del respectivo proceso de conformidad con el artículo 28 del C.G.P

4. Continuando, visto el encabezado de la demanda, el poder y el acápite de notificaciones del libelo genitor, observa esta judicatura que se presenta una incongruencia, en tanto se consignan respecto de la parte demandante diversos domicilios, en tanto, en el encabezado de la demanda se manifiesta que el domicilio del sujeto activo es el municipio de Timbío-Cauca, en el poder se arguye estar domiciliada en la calle 15#9B-69 sector las palmas y en el acápite de notificaciones se afirma que para efectos de notificación la ubicada en el barrio el Libertador del municipio de Santa Rosa-Cauca, situación que debe ser aclarada y/o corregida por la parte demandante en aras de verificar cual es la dirección en la que se encuentra domiciliada a efectos de realizar las notificaciones de las actuaciones procesales que se lleguen a originar con ocasión a este proceso.
5. Así mismo, en las pretensiones del libelo genitor solicita se decrete el «*divorcio para que cesen los efectos civiles del matrimonio civil*», a su vez, similar situación acontece en el encabezado de la demanda y el poder otorgado, pues en ambos se indica que se presenta «*DEMANDA DE DIVORCIO Y CESACIÓN DE CIVILES*» por ello, es pertinente que la parte demandante corrija la expresión, teniendo en cuenta que el presente proceso corresponde al de divorcio de matrimonio civil, en consecuencia, se informa a la parte actora que en esta clase de asunto no hay lugar a declarar la cesación de efectos civiles, en tanto dicha terminología corresponde específicamente a los matrimonios religioso, por ello, el extremo activo deberá corregir esta falencia en aras de precisión y claridad debidas a los pedimentos.
6. Es menester indicar, que en la pretensión séptima la parte demandante, solicita se disponga: «*que el padre de la menor P... S... V... E..., la visite cada quince días en los fines de semana, conforme dispone la Ley en relación a esta materia; sin perjuicio de iniciar aparte un proceso de regulación de visitas*» frente a lo cual, advierte el Despacho que, dicha pretensión no se relaciona con los hechos narrados en el libelo genitor, habida cuenta que el nombre de la menor antes citado, no corresponde al de los hijos comunes de la parte demandante y demandada y de los cuales se solicita se fije cuota alimentaria, por ello, la parte actora deberá aclarar lo correspondiente o en su defecto sustraer dicha pretensión en caso de que haya sido un error de digitación.

Asunto: Divorcio
Demandante: Luz Damir Campo Campo
Demandada: Arney Hernández Trochez
Providencia: Inadmisión demanda

7. Teniendo en cuenta que se deben hacer las correcciones pertinentes y que además la competencia para conocer de este proceso se encuentra radicada en los Juzgados de Familia en primera Instancia, se debe indicar de manera concreta en el memorial poder y el encabezado de la demanda, la designación correcta del Juez a quien se dirige la presente acción, pues solo así se especifica el funcionario a quien le corresponde conocer la demanda incoada (art. 74 y núm. 1 del art. 82 del C.G. del P.).

Claro lo anterior y teniendo presente que la demanda no reúne los requisitos formales, al tenor de lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 90 del Código General del Proceso, y con lo dispuesto en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte demandante un término de cinco (5) días para que la corrija so pena de rechazo.

Se advierte a la parte demandante que deberá enviar la subsanación de la demanda a la dirección electrónica de la parte demandada y acreditar este requisito.

De no cumplirse lo anterior, se rechazará la demanda y se procederá a su devolución y archivo previas las anotaciones respectivas.

Acorde con lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve

Primero.- INADMITIR la demanda declarativa de divorcio de matrimonio civil, instaurada a través de apoderado judicial, por la señora Luz Damir Campo Campo, en contra del señor Arney Hernández Trochez.

Segundo.- CONCEDER a la parte demandante un término de cinco (5) días, para que subsane la demanda advirtiéndole que la demanda deberá remitirse al correo institucional j01fapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co, y presentarse nuevamente en forma integral y corregida en un solo texto formato pdf (Art. 93 en concordancia con el 12 del CGP), con el fin de garantizar el derecho a la defensa de la contraparte, procurando que la misma se adecúe en un todo a las exigencias procesales, tanto en lo relacionado en los defectos que expresamente se han enunciado como en los demás aspectos que sean necesarios y pertinentes de acuerdo con las correcciones que para el efecto se le hagan, so pena de rechazo.

Asunto: Divorcio
Demandante: Luz Damir Campo Campo
Demandada: Arney Hernández Trochez
Providencia: Inadmisión demanda

Notifíquese y cúmplase

El Juez,

Firmado Por:
Gustavo Andres Valencia Bonilla
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 001
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e2e304c09584a27f0017d4ef0ad5838d210eac98a438c7c5ae98bb2d42000b3**

Documento generado en 16/04/2024 05:58:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>