

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, Cauca, junio 01 de 2.022. Se pone en conocimiento de la señora juez el presente asunto, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvasse proveer.

El secretario,

**FELIPE LAME CARVAJAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO Nro. 998**

**Radicado:** 19001-31-10-002-2022-00152-00  
**Asunto:** Declarativo de unión marital de hecho y sociedad patrimonial  
**Demandante:** Wilson Alipio Escobar Ordoñez  
**Demandado:** Pedro Manuel, Rosa Elvira León Londoño, y herederos indeterminados de la señora María Carlota León Londoño

Junio primero (1º) de dos mil veintidós (2.022)

El señor **WILSON ALIPIO ESCOBAR ORDOÑEZ**, por intermedio de apoderada judicial, interpuso demanda declarativa de unión marital de hecho y sociedad patrimonial en contra de los señores **PEDRO MANUEL, ROSA ELVIRA LEÓN LONDOÑO**, y los herederos indeterminados de la señora **MARIA CARLOTA LEÓN LONDOÑO**.

Ahora bien, revisado tanto el libelo promotor como los documentos anexos al mismo, se constata que se incurrió en las siguientes falencias:

1. Al tenor de lo previsto en el artículo 84, numeral 2º del Código General del Proceso, deben aportarse como anexos obligatorios de la demanda, los respectivos folios de registro civil de nacimiento de los herederos determinados de la extinta MARIA CARLOTA LEÓN LONDOÑO, a fin de verificar la calidad en la que intervendrán dentro del juicio.
2. Deben precisarse ya sea el contenido de la demanda o el del poder anexo a la misma, pues mientras que en la primera no solo se solicitó la declaración de la unión marital de hecho sino también de su consecuente sociedad de bienes, en el segundo, la parte demandante se limitó a deprecar el reconocimiento de dicha comunidad de vida sin incluir el aspecto patrimonial. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 82, numeral 4º del C.G del Proceso, en el que se indica que lo que se pretende debe expresarse con precisión y claridad, en concordancia, también, con lo señalado en el artículo 74

de la misma normativa, cuando señala que, en los poderes especiales, los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.

**3.** Teniendo en cuenta que la demanda se dirige contra herederos indeterminados, se debe dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 87 del Código General del Proceso, en el sentido de manifestar si ya se inició el respectivo proceso de sucesión o trámite notarial de liquidación de herencia de la señora MARIA CARLOTA LEÓN LONDOÑO, pues se debe dirigir la demanda en contra de todos los herederos reconocidos en dicha actuación, en caso de que la misma se haya iniciado.

**4.** De conformidad a lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2.020, dentro del contenido de la demanda, se debe informar al despacho, el canal digital a través del cual la parte demandante va a recibir notificaciones.

**5.-** Es necesario aportar, tanto la dirección física como de correo electrónico de los demandados PEDRO MANUEL Y ROSA ELVIRA LEON LONDOÑO, en cumplimiento de lo estatuido en el No. 10 art. 82 del C.G del P y art. 6° del Decreto 806 de 2020.

**6.-** Se deben citar dentro de los fundamentos de derecho de orden procesal normas vigentes, las referidas allí se encuentran derogadas (art. 75 y 396 del C. de P. Civil). Lo mismo pasa con las normas citadas en el acápite de competencia.

En virtud de lo anterior, se concederá a la parte actora, un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, para que proceda a subsanar la demanda so pena de que se disponga el rechazo de la misma.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN, CAUCA,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda declarativa de unión marital de hecho y sociedad patrimonial, atendiendo a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, para que subsane las falencias anotadas so pena de que se disponga el rechazo de la demanda. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: SIN LUGAR,** por ahora, al reconocimiento de personería a la apoderada judicial de la parte demandante, atendiendo las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**BEATRIZ M. SÁNCHEZ PEÑA**

Juez

La presente providencia, se  
notifica por estado No. 092  
del día 02/06/2022.

**FELIPE LAME CARVAJAL**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Beatriz Mariu Sanchez Peña**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7aa6e5fce871600a8d16a2631c36df3079ab1159506ad345abda71148c**  
**3384bb**

Documento generado en 01/06/2022 05:33:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**