

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, Cauca, junio 01 de 2.022. Se pone en conocimiento de la señora juez el presente asunto, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

El secretario,

**FELIPE LAME CARVAJAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO Nro. 1003**

**Radicado:** 19001-31-10-002-2022-00170-00  
**Asunto:** Divorcio  
**Demandante:** Jairo Adrián Mantilla Velásquez  
**Demandado:** Jiovanna Lady Navarrete Urrea

Junio primero (1º) de dos mil veintidós (2.022)

El señor **JAIRO ADRIÁN MANTILLA VELASQUEZ**, a través de apoderada judicial, presentó demanda de divorcio en contra de la señora **JIOVANNA LADY NAVARRETE URREA**.

Ahora bien, revisado tanto el libelo promotor como los documentos anexos al mismo, se constata que presenta los siguientes defectos formales:

1. Con el propósito de determinar la competencia territorial de este despacho judicial para asumir el conocimiento del presente asunto, se debe aclarar que factor de los contenidos en el artículo 28 del Código General del Proceso, se deprecia en esta oportunidad, teniendo en cuenta que de la lectura del contenido de la demanda no se logra extraer con claridad tal aspecto, puesto que si bien dentro de sus presupuestos fácticos se manifiesta desconocer el domicilio actual de la parte pasiva, posteriormente, en el respectivo acápite de competencia, se indica que ésta se determina por el “*domicilio del demandado*”.
2. Teniendo en cuenta que el artículo 75 del Código General del Proceso, prohíbe la actuación simultánea de más de un apoderado en favor de un extremo procesal, se debe aclarar quién de los dos profesionales del derecho a los que el señor JAIRO ADRIÁN MANTILLA VELASQUEZ, facultó para ejercer su representación judicial dentro de este asunto, será quien en adelante actuará como tal, de modo que solo en caso que aquél llegare a faltar se podría aceptar la participación de otro abogado dentro del trámite.
- 3.- Si se pretende que la defensa jurídica se atienda por ambos profesionales del derecho relacionados en la demanda, en forma alterna, debe cumplirse por el abogado ALVARO GUILLERMO NUÑEZ

PATÍÑO, la exigencia contenida en el art. 5° del Decreto 896 de 2020, que dispone que “*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados*”, por cuanto consultado el registro de abogados inscritos en URNA, no arrojó ningún resultado los datos del citado profesional del derecho, por lo que debe proceder a inscribir sus datos en dicho registro, para efectos de lo previsto en la citada norma.

En virtud de lo anterior, se concederá a la parte actora, un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, para que proceda a subsanar la demanda so pena de que se disponga el rechazo de la misma.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN, CAUCA,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda de divorcio, atendiendo las consideraciones vertidas de manera antecedente.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, para que subsane las falencias anotadas so pena de que se disponga el rechazo de la demanda. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: SIN LUGAR,** por ahora, al reconocimiento de personería a quien representa los intereses de la parte demandante, atendiendo las consideraciones expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**BEATRIZ M. SÁNCHEZ PEÑA**

Juez

La presente providencia, se notifica por estado No. 092 del día 02/06/2022.

**FELIPE LAME CARVAJAL**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Beatriz Mariu Sanchez Peña**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002 Oral**

**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**770d7b0c75a51a1a1d9466e77c20303b2cc9ec074d0166b9f32e07474a  
a855ac**

Documento generado en 01/06/2022 05:34:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**