

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Popayán, septiembre 7 de 2022. En la fecha informo a la señora Juez, que el presente asunto la apoderada judicial de la demandante presentó escrito de subsanación, así como los documentos que soportan lo anterior. Sírvase proveer.

La secretaria,

**MA. RUTH SOLARTE REINA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
POPAYÁN CAUCA**

**AUTO No. 1614**

**Radicación:** 19001-31-10-002-2022-000250-00  
**Asunto:** Petición de Herencia  
**Demandantes:** Sandra Patricia Plaza Vitonco y Juan Gabriel Plaza Agredo  
**Demandado:** Wuilian Plaza Narváez

Septiembre siete (7) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que dentro del presente asunto, la apoderada judicial de la parte demandante, dentro del término a ella otorgado para el efecto, presentó nuevamente la demanda con las que serían las correcciones a los defectos formales señalados en auto no. 1281 del 27 de julio del 2022.

Sin embargo, una vez examinado nuevamente dicho libelo, encuentra el juzgado que no es posible admitir la demanda, dado que no se cumplió con lo indicado en auto antes referido, como era acatar lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en cuanto a informar la manera como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado y allegar las evidencias correspondientes, pues se limitó a indicar nuevamente que dejaba constancia bajo la gravedad de juramento que la información de los correos electrónicos de notificación de la parte demandada fueron suministrados por la señora SANDRA PATRICIA PLAZA VITONCO y el señor GABRIEL PLAZA AGREDO, los hoy demandantes, quienes a consideración de la apoderada, son una fuente fidedigna por ser hermanos del demandado.

Lo anterior no cumple las reglas claras dictadas por la norma antes citada, toda vez que en ella se consigna, que es deber del interesado aportar la dirección de correo electrónico para notificar al demandado, y que además tiene a su cargo indicar los aspectos que se ha señalado, sin que la información que dice se ha aportado por los consanguíneos del demandado, se pueda considerar como evidencia del hecho.

En este orden, se rechazará la demanda, por no haberse corregido en debida forma.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN, CAUCA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda instaurada, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: SIN LUGAR** a la devolución de anexos de la demanda, teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia, **ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes y en el Sistema de Información Judicial “*Siglo XXI*”.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**BEATRIZ M. SÁNCHEZ PEÑA**

Juez

La presente providencia, se notifica por estado No. 156 del día 08/09/2022.

**MA. RUTH SOLARTE REINA**  
Secretaria

Firmado Por:

Beatriz Mariu Sanchez Peña

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 002 Oral

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba7745f209ffa9cbe241f8727cfd323ee7246f1a0bc95a0227763704a56d84f0**

Documento generado en 07/09/2022 11:36:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**