

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** – Popayán, agosto treinta y uno (31) de dos mil veintidós (2.022). En la fecha informo a la señora Juez, que correspondió por reparto la presente demanda. Va para estudiar su admisión, inadmisión o rechazo.

La secretaria,

**MARIA RUTH SOLARTE REINA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
POPAYÁN CAUCA**

**AUTO No.1575**

**Radicación:** 19001-31-10-002-2022-00299-00  
**Proceso:** Adjudicación Judicial de Apoyo  
**Demandante:** David Cerón Chantre  
**T/ar Acto Jco:** María Elisa Chantre de Cerón

Agosto treinta y uno (31) de dos mil veintidós (2.022).

El señor **DAVID CERON CHANTRE** a través de apoderada judicial, instauró ante esta judicatura, demanda de **ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYO** siendo titular del(os) acto(s) jurídico(s) la señora **MARIA ELISA CHANTRE DE CERON.**

Revisado el escrito de demanda y los documentos anexos, se observa que presenta algunos defectos formales que se precisan de corregir y que a continuación se señalan:

**1.-** Si bien se indica que por situaciones de carácter administrativo no ha sido posible obtener el registro civil de defunción del esposo de la titular del acto jurídico, tal documento debe ser allegado como prueba en la demanda, dado que se trata de persona que por el vínculo legal que lo ata a la señora CHANTRE DE CERON, debe en principio ser llamado para escucharlo como interesado en este asunto, por lo cual habrá de aportarse el citado registro civil. (art. 84 No. 2 del C.G del P)

**2.-** Se debe dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5° inciso 2° de la Ley 2213 de junio de 2022 que dispone “*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*”; poder que una vez corregido, deberá igualmente conferirse conforme lo previsto en el citado articulado, en cuanto que dicho documento debe consistir en un mensaje

de datos<sup>1</sup> que necesariamente debe provenir del correo electrónico del demandante y ser remitido al email de la abogada, puesto que es la forma en que se tendría certeza de que quien confiere dicho mandato es el propio interesado, o puede optar por conferir dicho mandato por escrito con la debida nota de presentación personal o autenticación en notaria.

**3.-** Realizada la consulta en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados, SIRNA de la página de la rama judicial, no arroja resultados los datos del correo electrónico de la apoderada judicial del demandante y teniendo en cuenta la omisión contenida en el numeral precedente, no es posible verificar el cumplimiento de lo dispuesto en el inciso segundo (2°) del art 5° de la Ley 2213 de junio de 2022, en cuanto que la dirección de la citada profesional del derecho que se indica en el poder, deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (URNA).

**4.-** No se ha aportado a la demanda, los correos electrónicos de MARTHA HELENA, AIDA, NANCY, ILDA y YANETH ELISA CERON CHANTRE, personas citadas como testigos, quienes son además los hijos de la titular del acto jurídico, al tenor de lo previsto en el art. 6° de la Ley 2213 de junio de 2022. Debe recordarse a la parte actora, que conforme al citado artículo, es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. *Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite (...).*

Lo anterior da lugar para que este Despacho de conformidad con lo reglado en los numerales 1° y 2° del artículo 90 del C.G.P, declare inadmisibile la demanda y conceda a la parte actora un término de cinco (5) días para que la corrija al tenor de lo señalado en el inciso 4° del mismo artículo.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN CAUCA,**

#### **D I S P O N E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, acorde a las razones vertidas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (5) días, para subsanar los defectos formales señalados, so pena del rechazo de la demanda.

**TERCERO: SIN LUGAR** por ahora, al reconocimiento de personería adjetiva a la abogada **ROSA OLIVA ORTIZ ANACONA** identificada con la cedula de ciudadanía No. 34.551.172 acorde a la razón expuesta en el punto 3° del presente auto.

#### **N O T I F I Q U E S E**

---

<sup>1</sup> La ley 527 de 1999 entiende por **Mensaje de datos** a la información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como pudieran ser, entre otros, el Intercambio Electrónico de **Datos** (EDI), Internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax.

**BEATRIZ M. SANCHEZ PEÑA**  
Juez

La presente providencia se  
notifica por estado No. 152 del  
día 01/09/2022

**María Ruth Solarte Reina**  
Secretaria

Firmado Por:  
**Beatriz Mariu Sanchez Peña**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 002 Oral  
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbe178b1f48fc141646752213c4cf6f2b0a2e52f92e426d969638da76edb23c8**

Documento generado en 31/08/2022 02:54:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**