

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Popayán, noviembre 28 de 2023. En la fecha informo a la señora Juez que, se ha presentado subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,

**Ma. DEL SOCORRO IDROBO MONGRAGON**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO Nro. 2544**

**Radicado:** 19001-31-10-002-2023-00422-00  
**Proceso:** Adjudicación Judicial de Apoyo  
**Demandante:** Betty Paredes Arcos  
**T/ar del acto Jco:** Judith Arcos de Paredes

Noviembre veintiocho (28) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se constata que dentro del presente asunto, el apoderado judicial de la demandante, presentó escrito de subsanación de los defectos formales anotados en auto de inadmisión dentro del término legal.

Una vez examinado el documento de subsanación y sus anexos, advierte el despacho que, fueron efectivamente corregidas algunas de las causales de inadmisión, conforme se explica a continuación:

**i)** Sobre la causal 1ª de inadmisión, consultada nuevamente la página del Registro Nacional de Abogados (SIRNA) se constata que, el togado aún no ha inscrito su correo electrónico en dicha plataforma; **ii)** Respecto a la causal 8ª no se indicó en los hechos del libelo si en favor de la titular del acto jurídico se ha promovido demanda de interdicción judicial; **iii)** En lo atinente a las causales 9, 10, 11 y 12 que refieren a la indebida formulación de todas las pretensiones de la demanda de cara al proceso de adjudicación judicial de apoyo, se encuentra que, no se realizó ninguna modificación tendiente a la adecuación de las mismas a la actual regulación normativa para el tratamiento legal de las personas con discapacidad; **iv)** No se allegó el concepto medico requerido en el literal 3º de la causal 16 del auto inadmisorio; **v)** No se informó el correo electrónico y/o canal digital de la persona citada como testigo; así como tampoco se enunció la información para notificaciones de los señores LUIS CARLOS, OMAR HENRY, HERMILA MARIA y TERESA DE JESUS PAREDES ARCOS, de quienes se solicitó dicha información, pues, son hijos de la titular del acto jurídico (Causales 17 y 18).

En razón a que no fueron subsanadas en debida forma las casuales de inadmisión anotadas en providencia que antecede, procederá el rechazo de la demanda, destacando que, no se dispondrá la devolución de documento anexo alguno, dado que el expediente fue radicado a través de la plataforma electrónica dispuesta para el efecto por el Consejo Superior de la Judicatura.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN, CAUCA,**

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia, atendiendo a los motivos expuestos en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: SIN LUGAR** a la devolución de anexos de la demanda, teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**TERCERO:** Una vez en firme la presente providencia **ARCHÍVAR** las presentes diligencias previas las anotaciones de rigor en los libros correspondientes y en el sistema informático de la Rama Judicial siglo XXI.

## NOTIFÍQUESE

**BEATRIZ M. SANCHEZ PEÑA**

Juez

La presente providencia se notifica en el estado No. 200 de 29/11/2023

**Ma. DEL SOCORRO IDROBO M.**  
Secretaria

Firmado Por:

Beatriz Mariu Sanchez Peña

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 002 Oral

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a6c30e48b5abf9bbc9fe99ebc2c59e8c57c9767885b7e883118a98a20ee92ab**

Documento generado en 28/11/2023 07:22:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>