

**NOTA A DESPACHO:** Popayán, febrero 14 de 2023. En la fecha paso la presente demanda a la señora Juez, informándole que el presente asunto correspondió por reparto. Sírvase proveer.

La secretaria,

**MA. DEL SOCORRO IDROBO MONDRAGON**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 253**

**Radicación:** 19001-31-10-002-2023-00050-00  
**Asunto:** Unión marital de hecho y sociedad patrimonial  
**Demandante:** Tito Villanueva López  
**Demandada:** María Fernanda Chávez Medina y herederos indeterminados del causante Edgar Javier Chávez Rengifo

Febrero catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que precede, se tiene que correspondió por reparto conocer de la demanda de la referencia, y una vez revisado tanto el escrito promotor como los documentos que se anexan, se evidencia que se incurrió en los siguientes defectos formales:

1. El poder que se adjunta a la demanda no cumple con lo prescrito en el inciso 2° del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 que señala que “*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados*”.
2. Se ha indicado una dirección de correo electrónico de la demandada para efectos de notificaciones, pero conjuntamente con ello, es necesario dar cumplimiento a lo exigido en el art. 8° de la ley 2213 de 2022, en cuanto “*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, **informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar***”. (subrayas y negrillas fuera del texto original)
3. Se ha solicitado el decreto de una medida cautelar consistente en oficiar a la Notaría 3ª de Popayán y a las demás notarías del país para que sean informadas de la existencia de la demanda de la referencia frente a la sucesión del señor EDGAR JAVIER CHÁVEZ RENGIFO. Ahora bien, como sea que dicha solicitud no es procedente por cuanto la medida precitada no se enmarca en lo consignado en el artículo 590 del Código General del Proceso, en el que se indican las medidas cautelares que tienen lugar en los procesos declarativos, e igualmente, el conocimiento o no de trámite o proceso de sucesión del presunto compañero fallecido, en cuanto al segundo evento, solo basta con verter dicha afirmación que se considera rendida bajo

la gravedad de juramento, por lo cual, el apoderado demandante deberá cumplir con el requisito de procedibilidad contenido en el inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 del 2022, que dispone que el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar copia de ella y de sus anexos a la parte demandada, en primacía y garantía de los principios y derechos del debido proceso, defensa y contradicción.

**4.** En el acápite de notificaciones de la demanda no se encuentra dirección física o electrónica donde serán recibidas las notificaciones por parte del apoderado judicial del demandante, incumpliendo el requisito previsto en el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso en concordancia con el art. 3 de la ley 2213 de 2022. Debe aclararse que el correo electrónico que se señale **deberá coincidir con el que se encuentre consignado en el Registro Nacional de Abogados**, conforme a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

**5.** Es necesario indicar el correo electrónico de los testigos citados a declarar, al tenor de lo previsto en el art. 6 de la ley 2213 de 2022, salvo que los desconozca, lo cual deberá indicarse así en la demanda.

**6.-** Se debe aportar la prueba de la calidad en que intervendrá la demandada MARÍA FERNANDA CHÁVEZ MEDINA en el proceso (registro civil de nacimiento, válido para acreditar parentesco) en los términos del art 85 del C.G del P.

Lo anotado previamente da lugar para que este Despacho, de conformidad con lo reglado en el numeral 1° y 2° del artículo 90 del C.G.P, declare inadmisibile la demanda y conceda a la parte actora un término de cinco (5) días para que la aclare y corrija al tenor de lo señalado en el inciso 4° del mismo artículo.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN,**

#### **DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones consignadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos formales señalados, so pena del rechazo de la demanda.

**TERCER: RECONOCER** personería adjetiva al abogado GUIDO FERNANDO OVIEDO PERDOMO, identificado con cédula de ciudadanía no. 76.317.803 y T.P. no. 120.990 del C. S. de la J., para actuar en este asunto como apoderado judicial del demandante, solo para los fines a los que se contrae el presente proveído.

#### **NOTIFÍQUESE**

**BEATRIZ M. SÁNCHEZ PEÑA**

Juez

La presente providencia se notifica por estado No. 026 del día 15/02/2023.

**Ma. DEL SOCORRO IDROBO M.**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Beatriz Mariu Sanchez Peña**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec70677e4bfb8008a474cf5685675ba8998d8ceaa0db1c02bcc1eebddd7d16d**

Documento generado en 14/02/2023 06:32:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**