

CONSTANCIA SECRETARIAL: Popayán, Cauca, febrero 09 de 2024. En la fecha paso a la señora juez el presente asunto, informándole que se hace necesario dar inicio al trámite de revisión de la declaración de interdicción contenida en la sentencia emitida en este proceso, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019. Sírvase proveer.

La secretaria,

MA. DEL SOCORRO IDROBO MONDRAGÓN



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA
POPAYAN – CAUCA**

AUTO No. 265

Radicación: 19-001-31-10-002-2010-00148-00
Asunto: Revisión de interdicción judicial (Ley 1996 de 2016)
Demandante: María Alejandra Vivas Lindo
T/ar acto jco: Catalina Ayerbe Vivas

Febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, el despacho ha extraído del archivo provisional el presente proceso de interdicción judicial a fin de dar inicio a su respectiva revisión.

Revisado el expediente, se observa que en sentencia No. 175 del 03 de agosto de 2010¹, este despacho, entre otros pronunciamientos, resolvió:

“PRIMERO.- DECLARAR en INTERDICCION JUDICIAL POR DISCAPACIDAD MENTAL ABSOLUTA, a la señorita CATALINA AYERBE VIVAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 25.288.014 de Popayán (C), por padecer de RETRASO MENTAL LEVE ASOCIADO A UN SINDROME CONVULSIVO CRONICO Y TRASTORNO MENTAL ORGANICO, que la imposibilita para administrar y disponer de los bienes que posea o llegare a tener.”

“SEGUNDO.- DESIGNAR como CURADORA de la señorita CATALINA AYERBE VIVAS, a su madre legítima MARIA ALEJANDRA VIVAS LINDO, identificada con cédula de ciudadanía NO. 25.266.048 de Popayán. (...)”

En el numeral cuarto de la misma sentencia, se designó como curador suplente al señor CARLOS MANUEL AYERBE VIVAS así:

“CUARTO.- DESIGNAR como CURADOR SUPLENTE de la interdicta CATALINA AYERBE VIVAS, al joven CARLOS MANUEL AYERBE VIVAS, identificado con cédula de ciudadanía número 76.324.099 de Popayán, quien asumirá el cargo en caso de ausencia temporal o definitiva de la titular, para lo cual no requerirá el cumplimiento de formalidad alguna de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 56 de la Ley 1306 de 2009. (...)”

¹ Consecutivo 001, Folio No. 100 y ss.

Ahora bien, a partir del 26 de agosto de 2021, entró en vigencia de manera integral la Ley 1996 de 2019, por medio de la cual se establece el régimen para el ejercicio de la capacidad legal de las personas con discapacidad mayores de edad, la cual introdujo un nuevo paradigma respecto de dicha población, siendo ahora considerados sujetos de derechos y obligaciones, con capacidad legal, en igualdad de condiciones, sin distinción alguna, e independientemente de si usan o no apoyos para la realización de actos jurídicos. Concordante con ello, al tenor de lo previsto en el artículo 53 de la citada ley, quedó prohibido iniciar procesos de interdicción o inhabilitación, o solicitar la sentencia de interdicción o inhabilitación para dar inicio a cualquier trámite público o privado a partir de la promulgación de la referida ley, por lo que frente a la solicitud elevada y que es objeto de pronunciamiento, deberá entonces, aplicarse lo que tiene previsto el artículo 56 ibídem, que señala:

“ARTÍCULO 56. PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.

“ En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.

En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de Interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos

En ambos casos, el juez de familia determinará si las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación requieren la adjudicación judicial de apoyos, de acuerdo a:

1. *La voluntad y preferencias de las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 13 de la presente ley. Por lo anterior, la participación de estas personas en el proceso de adjudicación judicial de apoyos es indispensable so pena de la nulidad del proceso, salvo las excepciones previstas en la presente ley.*

2. *El informe de valoración de apoyos, que deberá ser aportado al juzgado por cualquiera de los citados a comparecer según lo dispuesto en el presente artículo, en el plazo que el juez disponga, y en todo caso, antes de la fecha señalada para comparecer ante el juzgado. En caso de que los citados a comparecer aporten más de un informe de valoración de apoyos, el juez deberá tener en consideración el informe más favorable para la autonomía e independencia de la persona, de acuerdo a la primacía de su voluntad y preferencias, así como las demás condiciones establecidas en el artículo 13 de la presente ley. . (subrayas del juzgado)*

3. *La relación de confianza entre las personas bajo medida de interdicción o inhabilidad y la o las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos.*

4. *Las demás pruebas que el juez estime conveniente decretar.*

En cumplimiento de lo dispuesto en la normatividad reseñada, el despacho considera necesario dar inicio a la respectiva revisión de la sentencia emitida dentro del presente asunto.

Ahora bien, en aras a dar inicio al trámite precitado, se procederá a **citar** de oficio al señora CATALINA AYERBE VIVAS, quien fue declarada en interdicción judicial por *RETRASO MENTAL LEVE, ASOCIADO A UN SINDROME CONVULSIVO Y CRONICO Y TRASTORNO MENTAL ORGANICO* en sentencia emitida antes de la promulgación de la referida ley, a fin de que pueda informar, **de ser posible**, si requiere de la adjudicación judicial de apoyos. En el mismo sentido, se llamará a los señores MARIA ALEJANDRA VIVAS LINDO y CARLOS MANUEL AYERBE VIVAS, quienes fueron designados como curador principal y suplente respectivamente, de la precitada titular de los actos jurídicos, para que brinden información relacionada con la situación actual de ésta; además de referir si se cuenta con otras personas que por su cercanía, confianza y familiaridad con la citada discapacitada, se encuentren interesados en ser personas de apoyo.

Las citas señaladas se harán a la dirección física que reposa en el expediente, la cual es la carrera 4 No. 0-50 en el barrio Vásquez Cobo, Popayán, para lo cual la secretaría del Despacho adelantará las gestiones pertinentes.

De otro lado, por considerarse necesario, se dispondrá también, que dentro de un término no mayor a un (1) mes, se realice una Valoración de Apoyos a la señora CATALINA AYERBE VIVAS por parte de la Defensoría del Pueblo de Popayán, mediante oficio que deberá dirigirse al correo electrónico cauca@defensoria.gov.co. Así mismo, los curadores deberán igualmente aportar al presente trámite, un examen o certificado de psiquiatra o neurólogo sobre el estado actual de salud mental de la declarada interdicta (hoy titular de los actos jurídicos), con el fin de establecer si a la fecha, requiere o no de apoyos para la toma de decisiones y demás actuaciones necesarias para su desarrollo y bienestar.

Finalmente, con el ánimo de precaver cualquier afectación a los intereses, garantías y derechos fundamentales de la mencionada discapacitada, y dada la presunción de capacidad legal que recae sobre los mismos, establecido en el citado dispositivo legal (artículo 6º), se ordenará la notificación del adelantamiento del presente trámite al Procurador Delegado para la Infancia, Adolescencia y Familia de Popayán conforme al artículo 40 ibidem, otorgándole además el debido traslado por el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente providencia.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN,**

DISPONE

PRIMERO: INICIAR de oficio la revisión de la declaración de interdicción de la señora CATALINA AYERBE VIVAS, efectuada mediante sentencia emitida con anterioridad a la promulgación de la Ley 1996 de 2019.

SEGUNDO: CITAR la señora MARIA ALEJANDRA VIVAS LINDO quien fue designada como curadora principal, y al señor CARLOS MANUEL AYERBE

VIVAS, en calidad de curador suplente, para que brinden información relacionada con la situación actual de la señora CATALINA, quien se encuentra a su cargo. De igual manera, deberán referir si se cuenta con otras personas que, por su cercanía, confianza y familiaridad, puedan estar interesados en ser persona de apoyo del citado titular de los actos jurídicos.

TERCERO: CITAR igualmente a la señora CATALINA AYERBE VIVAS, quien fuera declarada en interdicción judicial por *ETRASO MENTAL LEVE, ASOCIADO A UN SINDROME CONVULSIVO Y CRONICO Y TRASTORNO MENTAL ORGANICO* en sentencia emitida antes de la promulgación de la referida ley, a fin de que, **de ser posible**, informe si requiere de la adjudicación judicial de apoyos.

CUARTO: POR SECRETARÍA adelantar las citaciones referidas en los numerales anteriores, las cuales se remitirán a la dirección física que reposa en el expediente, la cual es la carrera 4 No. 0-50, barrio Vásquez Cobo, Popayán.

QUINTO: ORDENAR la realización de una Valoración de Apoyos a la señora CATALINA AYERBE VIVAS, por parte de la Defensoría del Pueblo de Popayán, la cual deberá llevarse a cabo en un término no mayor a un (1) mes y allegarse al correo de este juzgado j02fapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co. Remítase para tales fines oficio a la citada entidad al correo electrónico cauca@defensoria.gov.co.

SEXTO: NOTIFICAR del adelantamiento del presente asunto, al Procurador Delegado para Asuntos de Infancia, Adolescencia y Familia de Popayán, a quien se le corre traslado del inicio de este trámite por el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente providencia, para su respectiva intervención.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

BEATRIZ M. SÁNCHEZ PEÑA

Juez

La presente providencia se notifica por estado No. 023 del día 12/02/2024.

MA. DEL SOCORRO IDROBO M.
Secretaria

Firmado Por:
Beatriz Mariu Sanchez Peña
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 002 Oral
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61bd7e86532f680f7fc20a6e63b28d77ed3cec0631e44a6410462c4680ce3f5f**

Documento generado en 09/02/2024 03:21:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>