

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Popayán, diciembre nueve (09) de 2020. Informo a la señora Juez que el presente asunto ha correspondido por reparto. Sírvase proveer.

El secretario,

**FELIPE LAME CARVAJAL**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
CIRCUITO JUDICIAL  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO Nro. 1124**

**Radicación:** 19001-31-10-002-2020-00262-00  
**Asunto:** Declarativo de UMH Y SP  
**Demandante:** Dora Esperanza Rivera  
**Demandados:** Menor Angie Stephany Rodríguez - Leidy Rodríguez-Suanny Rodríguez - Diana Montenegro en Rep. de kharen y Jhosep Rodríguez y hds indeterminados  
**Causante:** José Medardo Rodríguez Peña

Popayán, diciembre nueve (09) de dos mil veinte (2.020)

La señora DORA ESPERANZA RIVERA, actuando a nombre propio, a través de apoderada judicial, instaura ante esta judicatura demanda DECLARATIVA DE UNION MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL, en contra de la menor ANGIE STEPHANY RODRIGUEZ, las señoras LEIDY PAOLA RODRIGUEZ DIAZ, SUANNY ALEXANDRA RODRIGUEZ DIAZ, y DIANA JULIETH MONTENEGRO LOPEZ, última ésta en calidad de representante legal de los menores de edad KHAREN Y JHOSEP RODRIGEZ MONTENEGRO.

Realizado el examen de rigor a la demanda y sus anexos, se encuentra que adolece de los defectos que en seguida pasan a referenciarse:

**1)** En relación con el poder otorgado si se pretende dar aplicación a lo dispuesto por el art. 5° del Decreto 806 respecto de los poderes conferidos a través de mensajes de datos, para ello deberá arrimarse prueba de que el mismo fue remitido a la mandataria desde el correo electrónico de la mandante o en su defecto deberá constar la presentación del mismo en la forma dispuesta por el inciso 2° del artículo 74 del CGP.

**2)** Tanto el poder como la demanda están dirigidos a la declaración de la unión marital de hecho y sociedad patrimonial, no obstante, tal objeto ya se encuentra agotado mediante la suscripción ante el Notario Segundo del Circulo Notarial de Popayán de la escritura pública No 312 del 22/02/2010, por lo que no es procedente nueva declaración al respecto por vía judicial, y siendo que lo que se pretende es la declaración judicial sobre el extremo final de dicha comunidad de vida, es precisamente este aspecto o fecha de disolución de ella, la que

*P/Luisa M.*

deberá demandarse, debiendo corregirse en este sentido tanto el poder como la demanda.

**3)** De conformidad con el art. 6° del Decreto 806 de 2020 “*La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión (...)*”, exigencia que no se cumple para el presente caso, dado que solo se ha aportado el correo electrónico del señor Jesús Antonio Muñoz Lebaza, omitiéndose el de las demás personas citadas como testigos.

**4)** Con el fin de establecer si este juzgado es competente por el factor territorial para conocer del presente asunto, deberá aclararse el acápite de competencia, por cuanto si bien para estos casos aplica a prevención la regla prevista en el art. 28 No. 1° del C.G del P (juez del domicilio del demandado) y la del No. 2° del mismo artículo (Juez del domicilio común anterior), y habiendo optado la demandante por esta última, ella se aplica siempre y cuando dicho domicilio lo conserve la parte demandante, no la parte demandada, como se ha mencionado en la demanda.

**5)** Acorde con el art. 84 No. 2 del C.G del P, se debe aportar como anexo de la demanda, la prueba de la calidad en que intervendrán las partes, en este caso, falta allegar la citada prueba (registros civiles de nacimiento) respecto de los menores demandados KHAREN Y JHOSEP EMMANUEL RODRIGUIEZ MONTENEGRO, y si bien se solicita acopiar tales documentos de manera oficiosa, no se cumple con las manifestaciones que para ello exige el art. 85 de la legislación procesal en cita, por cuanto o se indica la razón por la cual no se pueden aportar por la parte demandante.

En vista de lo anterior, se concederá el término de ley a la parte demandante, para que subsane la demanda en los defectos que se han señalado, so pena de su rechazo.

En mérito de lo expuesto, EL **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN, CAUCA**,

#### **DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (5) días para corregirla, vencido el cual, y en caso de no ser subsanada, se procederá a su rechazo (artículo 90 del C. G. P).

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada EDNA RUTH BECERRA HERNANDEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.548.845 y T.P. No. 67.448 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en el presente proceso como apoderada judicial de la demandante, únicamente para los fines a que se contrae este proveído.

#### **NOTIFÍQUESE**

**BEATRIZ M. SANCHEZ PEÑA**  
**Juez**

La providencia anterior se notifica en el estado electrónico Nro. 153 de hoy 10/12/2020.

**FELIPE LAME CARVAJAL**  
Secretario

**Firmado Por:**

**BEATRIZ MARIU SANCHEZ PEÑA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 002 FAMILIA DEL CIRCUITO POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3222409d242f5006da9205c608d9e0c4ea2dac5a5acadbd0ca537b0fbab  
bb954**

Documento generado en 10/12/2020 01:16:36 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**