

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, Cauca, diciembre 10 de 2.020. Se pone en conocimiento de la señora juez el presente asunto, informándole que nos correspondió por reparto. Va para decidir sobre su admisión, inadmisión o rechazo. Sirvase proveer.

El secretario,

**FELIPE LAME CARVAJAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
POPAYÁN - CAUCA**

**Auto Nro. 1130**

**Radicado:** 19001-31-10-002-2020-00276-00  
**Proceso:** Ejecutivo de alimentos  
**Dte:** Sara Muñoz Ceballos representada legalmente por la señora Marcela Ceballos Arciniegas  
**Ddo:** Andrés Felipe Muñoz Mogollón

Diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2.020)

Pasa a Despacho la presente demanda ejecutiva de alimentos incoada a través de apoderada judicial por la señora **MARCELA CEBALLOS ARCINIEGAS** en calidad de representante legal de la menor **SARA MUÑOZ CEBALLOS**, en contra del señor **ANDRES FELIPE MUÑOZ MOGOLLON**.

Revisado el libelo y los documentos anexos al mismo, se constata que presenta los siguientes defectos formales:

1. El poder anexo a la demanda no cumple con lo que para el efecto establece el artículo 5° del Decreto 806 de 2.020, pues debe provenir del correo electrónico del poderdante, remitido como mensaje de datos al correo de la abogada, pues es la forma de verificar su autenticidad y autoría, en su defecto, debe contener la nota de presentación personal respectiva o diligencia de reconocimiento de firma.
2. En lo atinente a las cuotas alimentarias causadas con ocasión de la educación de la menor demandante, se debe tener en cuenta que aquellas solo son exigibles desde el momento en que se acordó la cuantía de las mismas, razón por la cual, solo se podrá adelantar el cobro ejecutivo de las generadas con posterioridad al 02 de julio de 2.019, fecha de celebración de la audiencia de conciliación extrajudicial en la que la Defensoría de Familia, ante el desacuerdo de los padres de la niña al respecto, resolvió fijar de manera provisional el monto de la cuota de manutención, además, se debe tener en cuenta que por ser en este aspecto un título ejecutivo complejo, con la demanda se debe acompañar los respectivos soportes que acredite los gastos en que la madre de la

citada infante incurrió por dicho concepto (facturas, recibos, constancias de pago, etc.).

3. La demanda no cumple con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2.020, que dispone *En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

En virtud de lo anterior, se concederá a la parte actora un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, para que subsane las falencias anotadas so pena del rechazo de la demanda, conforme lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN, CAUCA,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda ejecutiva de alimentos incoada por la señora **MARCELA CEBALLOS ARCINIEGAS** en calidad de representante legal de la menor **SARA MUÑOZ CEBALLOS**, en contra del señor **ANDRES FELIPE MUÑOZ MOGOLLON**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, para que subsane las falencias anotadas so pena del rechazo de la demanda. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: SIN LUGAR** por ahora al reconocimiento de personería adjetiva a la abogada, por carecer el poder allegado del requisito formal previsto en la ley, tal como se indicó en la parte motiva antecedente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**BEATRIZ M. SÁNCHEZ PEÑA**

Se notifica por estado No. 154 del día 11/12/2020.

**FELIPE LAME CARVAJAL**  
Secretario

**Firmado Por:**

**BEATRIZ MARIU SANCHEZ PEÑA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 002 FAMILIA DEL CIRCUITO POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3c31d291d8ee0a47e670974d9603c30b54b7b3eb80bc58cfd4cb49e9de  
3391d7**

Documento generado en 11/12/2020 02:31:42 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**