

**NOTA SECRETARIAL.** Popayán, nueve (9) de marzo de 2021- En la fecha le informo a la señora Juez, que por reparto nos correspondió la presente demanda. Va para decidir lo que en derecho corresponde.

El Secretario,

**FELIPE LAME CARVAJAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO FAMILIA  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO Nro. 341**

Nueve (9) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación:** 19001-31-10-002-2021-00057-00  
**Asunto:** Fijación Cuota Alimentos  
**Demandante:** Yury Viviana Buritica en representación legal de la menor  
Ailyn Alejandra Vargas Buritica  
**Demandado:** Cristian Alejandro Vargas Mosquera

La señora YURY VIVIANA BURITICA en representación legal de la menor AILYN ALEJANDRA VARGAS BURITICA; actuando a través de apoderado judicial, presenta demanda de FIJACION DE CUOTA DE ALIMENTOS en contra del señor CRISTIAN ALEJANDRO VARGAS MOSQUERA, para efectos del cobro forzado de las cuotas de alimentos.

Realizado el examen de rigor a la demanda y sus anexos se encuentra que presenta un defecto formal que en seguida pasa a referenciarse:

**1.-** El poder anexo a la demanda no cumple con lo previsto en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, o en su defecto, carece de la nota de presentación personal que debe suscribir la poderdante. Lo anterior, por cuanto si lo pretendido es acogerse a lo previsto en el artículo 5° antes citado, dicho documento debe consistir en un mensaje de datos que necesariamente debe provenir del correo electrónico de la demandante y ser remitido al email del abogado, puesto que es la forma en que se tendría certeza de que quien confiere dicho mandato es la propia demandante. Este no es el caso, como quiera que lo que se ha hecho, es enviar un memorial poder con una rúbrica, pero no existe constancia de haber sido enviado a la dirección electrónica del apoderado como mensaje de datos, lo cual no permite al despacho determinar su origen.

Lo anterior da lugar para que este Despacho de conformidad con lo reglado en los numerales 1° y 2° del artículo 90 del C.G.P, declare inadmisibile la demanda y conceda a la parte actora un término de cinco (5) días para que la corrija al tenor de lo señalado en el inciso 4° del mismo artículo, so pena de que sea rechazada.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN:

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (5) días para corregirla, vencido el cual, y en caso de no ser subsanada, se procederá a su rechazo (artículo 90 del C. G. P).

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado JOSE LUIS BENAVIDES NAVIA C.C. No. 10´317.393 de Bolívar Cauca T.P. No. 288.943 del C.S.J, para actuar en este asunto solamente para los fines a los que se contrae este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BEATRIZ M. SÁNCHEZ PEÑA**

Juez

La presente providencia se notifica por estado No. 0040 del día 10/03/2021.

**FELIPE LAME CARVAJAL**  
Secretario

**Firmado Por:**

**BEATRIZ MARIU SANCHEZ PEÑA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 002 FAMILIA DEL CIRCUITO POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a25a48b1e69460a2763ffd4b14770d91bf0ec3411eb34f4a09c5b7f6cc7  
3e74e**

Documento generado en 09/03/2021 04:38:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**