

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, Cauca, mayo 11 de 2.021. Se pone en conocimiento de la señora juez el presente asunto, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

El secretario,

**FELIPE LAME CARVAJAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO Nro. 758**

**Radicado:** 19001-31-10-002-2021-00107-00  
**Proceso:** Disminución de cuota alimentaria, custodia y visitas.  
**Demandante:** Jorge Andrés Alvarado Umaña  
**Demandada:** Angélica María López Suarez en calidad de representante legal de la menor Danna Valeria Alvarado López

Doce (12) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

Pasa a despacho la presente demanda de disminución de cuota de alimentos, custodia y visitas, incoada a través de apoderado judicial por el señor **JORGE ANDRÉS ALVARADO UMAÑA** en contra de la señora **ANGÉLICA MARIA LÓPEZ SUAREZ** en calidad de representante legal de la menor **DANNA VALERIA ALVARADO LÓPEZ**.

Revisado dicho libelo y los documentos anexos al mismo, se observa que presenta los siguientes defectos formales:

- 1.** El poder anexo a la demanda no cumple con lo previsto en el artículo 5o del Decreto 806 de 2021, en el sentido de haber sido conferido a través de mensaje de datos desde el correo electrónico de la señora ANGELICA MARIA LÓPEZ SUAREZ, dado que es la única manera que tiene el despacho para verificar la autoría del mismo. En defecto de lo anterior, dicho mandato deberá contener la respectiva nota de presentación personal y/o diligencia de reconocimiento de firma.
- 2.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley 640 de 2.001, previo a la interposición de esta demanda, se debe agotar requisito de procedibilidad consistente en celebrar audiencia de conciliación extrajudicial ante las distintas autoridades administrativas de que trata el artículo 31 de dicha normativa con el objeto de llegar a un acuerdo respecto de la disminución de la cuota alimentaria, modificación del régimen de visitas o de la custodia de la menor DANNA VALERIA.

Ahora, si bien como anexos de dicho libelo se allegaron las respectivas copias de las actas contentivas de las audiencias de conciliación llevadas a cabo en las Defensorías de Familia Regional Tolima y Popayán, de su lectura se verifica que en la primera de ellas, los padres de la menor aludida **llegaron a un acuerdo** sobre todos los aspectos que se pretenden debatir a través del adelantamiento de este proceso, mientras que la segunda solo fue convocada por la madre de aquella con el único propósito de solicitar un **aumento de la cuota alimentaria**. En este sentido, debe llevarse a cabo nueva citación a audiencia prejudicial para disminución de esta última, e igualmente modificación del régimen de visitas y/o de la custodia de la niña, **en caso de que en la actualidad haya desavenencias en torno a estos dos últimos aspectos**, dado que sería contrario a la lógica adelantar un proceso judicial para ello, cuando se pretende dejar incólume lo previamente acordado.

En virtud de lo anterior, se concederá a la parte actora un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, para que subsane las falencias anotadas so pena de que se efectuó el rechazo de la demanda, conforme lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN, CAUCA,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda de disminución de cuota alimentaria, custodia y visitas, incoada a través de apoderado judicial por el señor **JORGE ANDRÉS ALVARADO UMAÑA** en contra de la señora **ANGÉLICA MARIA LÓPEZ SUAREZ** quien actúa en calidad de representante legal de la menor **DANNA VALERIA ALVARADO LÓPEZ**, de conformidad con las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, para que subsane las falencias anotadas so pena de que se efectuó el rechazo de la demanda. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: SIN LUGAR**, por ahora, al reconocimiento de personería adjetiva al mandatario judicial de la parte demandante, en atención a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**BEATRIZ M. SÁNCHEZ PEÑA**

Juez

La presente providencia se  
notifica por estado No. 075 del  
día 12/05/2021.

**FELIPE LAME CARVAJAL**  
Secretario

**Firmado Por:**

**BEATRIZ MARIU SANCHEZ PEÑA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 002 FAMILIA DEL CIRCUITO POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3f6b013b6a54d2a0c11b988c3ae9567cbfdcf325c3c74624130cacadafa9e51dc**

Documento generado en 13/05/2021 08:01:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**