

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** – Popayán, agosto nueve (09) de dos mil veintiuno (2.021). En la fecha informo a la señora Juez, que correspondió por reparto la presente demanda. Va para estudiar su admisión, inadmisión o rechazo.

El secretario,

**FELIPE LAME CARVAJAL**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
POPAYÁN CAUCA**

**AUTO No. 1417**

**Radicación:** 19001-31-10-002-2021-00234-00  
**Proceso:** Ejecutivo de Alimentos  
**Demandante:** Valentina Satizabal Narváez  
**Demandado:** Jorge Miller Bravo Gómez

Nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2.021).

La señora **VALENTINA SATIZABAL NARVAEZ** quien actúa a nombre propio, instaura ante esta judicatura demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** en contra del señor **VICTOR HUGO BRAVO GOMEZ**.

Revisado el escrito de demanda y los documentos anexos se observa que hay defectos formales que se precisan de corregir y que a continuación se señalan:

**1.-** Si la demandante es abogada y va asumir su propia defensa en la acción instaurada, ello debe indicarse expresamente en la demanda, por cuanto en esta clase de procesos debe acatarse el derecho de postulación, acorde a lo sentado por la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC 734 de 2019, en atención a lo previsto en el art. 73 del C.G del P<sup>1</sup> y art. 24<sup>2</sup> y 29<sup>3</sup> del Decreto 196 de 1971.

---

<sup>1</sup> ARTÍCULO 73. DERECHO DE POSTULACIÓN. Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

<sup>2</sup> ARTICULO 24. No se podrá ejercer la profesión de abogado ni anunciarse como tal sin estar inscripto y tener vigente la inscripción

<sup>3</sup> ARTICULO 29. También por excepción se podrá litigar en causa propia o ajena, sin ser abogado inscrito, en los siguientes casos:<Jurisprudencia -Vigencia>**1o.** En los asuntos de que conocen los funcionarios de policía que se ventilen en municipios que no sean cabecera de circuito y en donde no ejerzan habitualmente por lo menos dos abogados inscritos, circunstancia que hará constar el funcionario en el auto en que admita la personería. **2o.** En la primera instancia en los procesos de menor cuantía que se ventilen en municipios que no sean cabecera de circuito y en donde no ejerzan habitualmente por lo menos dos abogados inscritos. El juez hará constar esta circunstancia en el

**2.-** Para librar el mandamiento de pago deben señalarse con precisión y claridad las pretensiones, esto es, por tratarse de varias cuotas alimentarias correspondientes a diferentes meses y años, se debe discriminar una a una con su respectivo valor, tal como lo dispone el numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso, pues ello es marco referencial del debate procesal y garantiza a su vez el derecho de defensa y contradicción del demandado.

**3.-** De otro lado, se debe corregir el pedimento de los intereses cobrados, ya que se mencionan como tal, los de plazo y mora estipulados por la Superintendencia Financiera, que se aplican a las obligaciones comerciales, no a las obligaciones civiles como la que aquí se pretende cobrar, para las cuales se consagran los intereses de mora previstos en el art. 1617 del C. Civil.

Lo anterior da lugar para que este Despacho de conformidad con lo reglado en los numerales 1° y 2° del artículo 90 del C.G.P, declare inadmisibile la demanda y conceda a la parte actora un término de cinco (5) días para que la corrija al tenor de lo señalado en el inciso 4° del mismo artículo.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN CAUCA,**

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS**, promovida por la señora **VALENTINA SATIZABAL NARVAEZ** quien actúa a nombre propio, acorde a las razones vertidas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (5) días, para subsanar los defectos formales señalados, so pena del rechazo de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **VALENTINA SATIZABAL NARVAEZ** quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 1.061.799.071 y T.P. No.354.689 del C.S. de la J. únicamente para los fines a que se contrae el presente auto.

**N O T I F I Q U E S E**

**BEATRIZ M. SANCHEZ PEÑA**

Juez

La presente providencia se notifica por estado No. 127 del día 10/08/2021.

**FELIPE LAME CARVAJAL**  
Secretario

auto en que admita la personería. Se entiende que un abogado ejerce habitualmente en un municipio cuando atiende allí oficina personalmente y de manera regular, aunque no resida en él.

**Firmado Por:**

**Beatriz Mariu Sanchez Peña  
Juez Circuito  
Familia 002 Oral  
Juzgado De Circuito  
Cauca - Popayan**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acc2bc046b2bf30e20d614fc60b11243ae17bbb4713c3a6b9eec208741e8924d**  
Documento generado en 09/08/2021 03:38:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**