

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Popayán, octubre 1º. de 2021. Informo a la señora Juez, que el presente asunto ha correspondido por reparto. Va para su admisión, inadmisión o rechazo. Sírvase proveer.

El secretario,

**FELILPE LAME CARVAJAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO FAMILIA  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 1739**

**Radicación:** 19001-31-10-002-2021-00297-00  
**Proceso:** Divorcio Cesación efectos civiles de matrimonio católico  
**Demandante:** Luz Edilma Muelas Pillimue C.c. No. 25683955  
**Demandado:** Jose Didier Piamba Valencia C.C 12276587

Primero (1º) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

La señora LUZ EDILMA MUELAS PILLIMUE, quien actúa a través de apoderada judicial, instaura ante esta judicatura demanda de “DIVORCIO CESACION DE EFECTOS CIVILES” en contra del señor JOSE DIDIER PIAMBA VALENCIA.

Realizado el examen de rigor a la demanda y sus anexos, se encuentra que presenta defecto formal que en seguida pasan a referenciarse:

**1.-** El poder y la demanda no son congruentes entre sí, puesto que se indica en el primero, que se faculta a la apoderada de la demandante, para presentar demanda de divorcio o cesación de efectos civiles de matrimonio religioso, mismo que se consigna en la referencia de la demanda, sin embargo, en el encabezado de dicho libelo, se indica que se instaura una acción de separación de cuerpos de matrimonio religioso, y tal mención se replica igualmente en la primera pretensión de la demanda, por lo cual deberá aclararse esta inconsistencia, para que se determine cuál acción es la que se pretende ejercitar, si la cesación de efectos civiles o la de separación de cuerpos.

**2.-** Debe darse cumplimiento al artículo 5º inciso 2º del Decreto 806 de 2020 que dispone “*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*” y una vez consultada la página URNA de la rama judicial, la inscripción relativa a la apoderada carece del citado dato, por lo que deberá actualizar la información en dicho registro.

Lo anterior da lugar para que este Despacho de conformidad con lo reglado en los numerales 1º del artículo 90 del C.G.P, declare inadmisibles la demanda y conceda a la parte actora un término de cinco (5) días para que la corrija al tenor de lo señalado en el inciso 4º del mismo artículo, so pena de que sea rechazada

P/Claudia

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN, CAUCA,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (5) días para corregirla, vencido el cual, y en caso de no ser subsanada, se procederá a su rechazo (artículo 90 del C. G. P).

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada NELLY EDITH PALACIO CHAVARRO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51747458 y T.P. No. 137164 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en el presente asunto como apoderada judicial de la demandante, solo para los fines a los que se contrae este proveído.

**NOTIFIQUESE**

**BEATRIZ M. SÁNCHEZ PEÑA**

Juez

La presente providencia se notifica por estado No. 160 del día 04/10/2021.

**FELIPE LAME CARVAJAL**  
Secretario

Firmado Por:

**Beatriz Mariu Sanchez Peña**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 002 Oral**

**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5024581d88b67b0a68972127ef14e7c2d7712aa4599caf745af73b623f23e325**

Documento generado en 03/10/2021 12:54:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

P/Claudia