

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, Cauca, febrero 22 de 2.022. Se pone en conocimiento de la señora juez el presente asunto, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvasse proveer.

El secretario,

**FELIPE LAME CARVAJAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
POPAYÁN – CAUCA**

**Auto Nro. 327**

**Radicado:** 19001-31-10-002-2022-00037-00  
**Asunto:** Nulidad de testamento  
**Demandantes:** Luz Marina Rodriguez Morales y otras  
**Demandado:** José Alejandro Rodriguez Varona

Febrero veintidós (22) de dos mil veintidós (2.022)

Las señoras **LUZ MARINA, ROSALBA y NELLY EUGENIA RODRIGUEZ MORALES**, por intermedio de apoderada judicial, impetraron demanda declarativa de nulidad del testamento abierto otorgado por la señora **ROSA MORALES DE RODRIGUEZ**, en contra del señor **JOSE ALEJANDRO RODRIGUEZ VARONA**.

Ahora bien, revisado tanto el libelo promotor como los documentos anexos al mismo, se constata que quien representa los intereses del extremo activo incurrió en las siguientes falencias:

1. De conformidad con lo previsto en el artículo 6to del Decreto 806 de 2.020, simultáneamente con la presentación de la demanda, la parte demandante, deberá acreditar la remisión de dicho libelo y sus anexos a su contraparte, a excepción de los casos en que solicite el decreto de alguna medida cautelar o se desconozca la dirección para notificaciones del demandado; situación que no ocurre en el asunto que ocupa la atención del despacho.

Se aclara a la apoderada judicial de las señoras **LUZ MARINA, ROSALBA y NELLY EUGENIA RODRIGUEZ MORALES**, que si bien dentro del contenido del escrito promotor de la acción, manifiesta haber procedido de conformidad a lo solicitado, dentro de los anexos de dicho libelo, no aparece prueba alguna del adelantamiento de tal diligencia.

2. Al tenor de lo dispuesto en el artículo 82, numerales 4 y 5 del Código General del Proceso, aparte de que lo pretendido debe expresarse con precisión y claridad, también se deben indicar los hechos que a tales pretensiones les sirven de fundamento, debidamente determinados,

clasificados y enumerados, razón por la cual, si lo que se solicita en esta oportunidad es que se declare la nulidad absoluta, y en subsidio relativa, del testamento abierto dejado por la señora ROSA MORALES DE RODRIGUEZ, obligatoriamente deberán señalarse las causales taxativas que dan origen a una y otra, adecuando debidamente el sustento fáctico en que aquellas se soportan.

Lo anterior, por cuanto de la lectura de la demanda no es posible extraer con facilidad el fundamento de sus pretensiones, mostrándose su lectura demasiado confusa en cuanto a los hechos que acreditan la ocurrencia de una u otra causal de nulidad alegada.

3. El poder conferido a la abogada ESTEFANY BECOCHE PECHENE, adolece de la firma de aceptación de esta última, razón por la cual, hasta que no se verifique tal manifestación, no es posible acceder a la sustitución que de dicho mandato hizo en favor de la también profesional del derecho RADHARANI ALEJANDRA BERMEO NUÑEZ.

En virtud de lo anterior, se concederá a la parte actora, un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, para que proceda a subsanar la demanda so pena de que se disponga el rechazo de la misma, aclarándole que en virtud de lo dispuesto por el artículo 6to del Decreto 806 de 2.020, concomitante con la presentación del escrito de subsanación, también deberá acreditar su envío a la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE POPAYÁN, CAUCA,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda declarativa de nulidad del testamento abierto otorgado por la señora **ROSA MORALES DE RODRIGUEZ**, impetrada por las señoras **LUZ MARINA, ROSALBA** y **NELLY EUGENIA RODRIGUEZ MORALES**, por intermedio de apoderada judicial, en contra del señor **JOSE ALEJANDRO RODRIGUEZ VARONA**, atendiendo las consideraciones vertidas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, para que subsane las falencias anotadas so pena de que se disponga el rechazo de la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, advirtiéndole que al tenor de lo dispuesto en el artículo 6to del Decreto 806 de 2.020, concomitante con la presentación del escrito de subsanación, también deberá acreditar su debida remisión al demandado.

**TERCERO: SIN LUGAR**, por ahora, al reconocimiento de personería a la apoderada judicial de la parte demandante, atendiendo las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**BEATRIZ M. SÁNCHEZ PEÑA**

Juez

La presente providencia, se  
notifica por estado No. 032  
del día 23/02/2022.

**FELIPE LAME CARVAJAL**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Beatriz Mariu Sanchez Peña**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002 Oral**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**710da54938bec3f7189dca4be5fa6f3af7305246f61fe29e7fdbaec3ddb3**  
**b11b**

Documento generado en 22/02/2022 08:58:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la**  
**siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**