

**Secretaría;** Al despacho de la señora juez el presente proceso que tiene audiencia programada para el día de hoy, para informarle que no se han recibido las pruebas ordenadas precedentemente. Provea.

Montería, 20 de abril de 2023

**ROSARIO LEON CANTILLO**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA CIRCUITO EN ORALIDAD**

Montería, abril veinte (20) de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: FIJACION DE ALIMENTOS**

**Rad. No. 230013110002 2022 00 224 00**

**Demandante: ANGIE MELISSA Y CESAR DAVID PEREZ VERDUGO**

**Demandado: CESAR FRANCISO PEREZ GUTIERREZ**

Constatada la información que suministra la secretaria de este despacho en nota secretarial precedente, resulta improbable realizar la audiencia que viene programada en antecedencia, teniendo en cuenta que las pruebas decretadas son consideradas conducentes y pertinentes y que además resultarían de mucho beneficio para las partes, razón por la cual se hará el requerimiento del caso a fin de que la totalidad de ellas sean arrimadas al proceso; e instaremos a las partes para que presten la colaboración debida en aras de recopilar las pruebas ordenadas en este asunto; y además, para que tomen esta oportunidad en beneficio de establecer acuerdos mediante los cuales logren zanjar el objeto de este proceso.

Así las cosas, se abstiene el despacho de fijar nuevamente la fecha para llevar a cabo la audiencia, hasta tanto no sean recopiladas las pruebas pendientes por traer al proceso; y en tal sentido, se conmina a ambas partes para que brinden la colaboración debida a fin de recabar el material probatorio de este proceso, atendiendo que es a ellos a quien incumbe probar sus manifestaciones.

En atención a los planteamientos esbozados el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Suspender la audiencia de que trata el artículo 392 del código general del proceso, programada para el día de hoy 20 de abril de 2023, mediante auto adiado 20 de septiembre de 2022.

**SEGUNDO:** Se abstiene el despacho de señalar nueva nuevamente la fecha para llevar a cabo la audiencia, hasta tanto no sean recopiladas las pruebas pendientes por traer al proceso, y en tal sentido se conmina a las partes.

**TERCERO:** Requírase a Fiduprevisora, a La Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP), y a La Secretaria de Educación Municipal de Montería, para que oportunamente envíen las pruebas decretadas en auto de fecha 20 de septiembre del

año 2022, señalando la importancia de las mismas en este asunto. Líbrense los oficios de requerimiento indicando en ellos la comunicación mediante se hizo la solicitud.

**CUARTO:** Ordénese que la Corporación Unificada Nacional de Educación Superior – CUN-, certifique con destino a este proceso acerca de: Vinculación de los jóvenes Angie Melissa y Cesar David Perez Verdugo a esa entidad, la clase de vinculación, en caso de ser estudiantes de dicha institución deberá indicar el semestre que están cursando, intensidad horaria dicho semestre, horarios de clases en aula y/o prácticas, si a ello hubiere lugar, costo del semestre; y demás asuntos propios del periodo académico que cursante.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9aed77d03ae25cd9028b0f24098d7ae7103ca0c3ffa715053b86db8497e018bc**

Documento generado en 20/04/2023 04:15:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA. Montería, abril 20 del año 2023.** Informo a la señora Juez que dentro del presente proceso se solicitó el día **06/12/2022/11:08**, al pagador de **CREMIL, (Caja de retiro de las fuerzas militares), carrera 13 No. 27-00**, E-mail: **atenuuario@cremil.gov.co**, expediera certificación del valor de la pensión y demás prestaciones sociales actualizadas que devenga el señor **EDUAR ENRIQUE PARRA GOMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 78.767.162**, y en la contestación que remite dicha entidad: “... **CREMIL 2022123368...**”, no contiene lo requerido. Provea.

**ROSARIO LEON CANTILLO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD**  
**Montería, abril veinte (20) del año dos mil veintitrés (2023)**

Ref. Rad. 23-001-31-10-002-2020-00-084-00.

Proceso: **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA.**

Demandante: **LEIVIS DEL CARMEN SALGADO GONZALEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **25.784.928**.

Demandado: **EDUAR ENRIQUE PARRA GOMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. **78.767.162**.

Hijos: **ALEJANDRO PARRA SALGADO**, con C. C. No. **1.062.426.803**, (Mayor de edad), y **MARIANGEL PARRA SALGADO**, con NIUP **1.062.440.977**.

Vista la nota secretarial, se ordenará requerir al pagador de **CREMIL**, a fin de que remita lo solicitado en precedencia, así se resolverá.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

1.- Requerir al pagador de **CREMIL**, (Caja de retiro de las fuerzas militares), **carrera 13 No. 27-00**, E-mail: **atenuuario@cremil.gov.co**, con el fin de que informe las razones por las cuales no ha dado cumplimiento a la solicitud remitida por este Juzgado el día **06/12/2022/11:08**, ya que la contestación enviada: “... **CREMIL 2022123368...**”, con destino a esta judicatura, no contestan dicha solicitud y no la aportan, la cual consiste en expedir certificación del valor de la pensión y demás prestaciones sociales actualizadas que devenga el señor **EDUAR ENRIQUE PARRA GOMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 78.767.162**, como pensionado de dicha entidad. Ofíciense.

2.- Así se resuelve.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
Juez

e/m.

**RAD.084-2020 REQUIERE PAGADOR ALIMENTOS MAYOR Y MENOR LEIVIS SALGADO GONZÁLEZ 2023**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

**Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b85e85a99370b182b1bef71e7d8286fb0da56c550744b7749e47ab3f82d57f3**

Documento generado en 20/04/2023 02:53:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SECRETARÍA.** Montería, abril 20 de 2023.- Doy cuenta a la señora Juez con el proceso Ejecutivo de Alimentos Rad. 2021-105, en el que está pendiente atender la solicitud de reliquidación del crédito elevada por la parte ejecutada, por lo que me permito presentarla de la siguiente manera:

Liquidación en firme 11/03/2022.		<b>\$7'758.793.00</b>
+ Mesadas alimentarias causadas de abril de 2022 a abril de 2023 así:  Año 2022 (9 cuotas x \$631.185) + 1 muda de ropa Julio (\$155.958)  Nota: <ul style="list-style-type: none"> <li>La mesada alimentaria se incrementó para el año 2023 según IPC decretado por el gobierno nacional (13.12%).</li> <li>Las cuotas alimentarias y gastos escolares causados del mes de enero al mes abril del presente año, fueron pagadas por el ejecutado directamente a la demandante, razón por la cual no se incluyen en la presente liquidación (ver anexos)</li> </ul>		\$5'836.623.00
<b>Subtotal deuda.</b>		<b>\$13'595.416.00</b>
<b>+ COSTAS</b>		
Interés 0.5%	\$29.183.00	<b>\$29.183.00</b>
Gastos de Notificación	\$0.00	
Gastos de Póliza	\$0.00	
Agencias en Derecho 0%	\$0.00	
<b>Deuda a la fecha.</b>		<b>\$13'624.599.00</b>
- Títulos Judiciales Banco Agrario desde 24/03/2022 a 24/03/2023 (14)		\$7.810.048.00
<b>Deuda Neta del demandado a abril de 2023.</b>		<b>\$5'814.551.00</b>

**LA DEUDA NETA A CARGO DEL DEMANDADO Y ACTUALIZADA AL MES DE ABRIL DE 2023 ASCIENDE A LA SUMA DE: CINCO MILLONES OCHOCIENTOS CATORCE MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS MCTE (\$5'814.551.00).**

**ROSARIO LEON CANTILLO**  
Secretaria.

***JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD.***  
*Montería, abril veinte (20) de Dos mil veintitrés (2023).-*

***REF: Ejecutivo de Alimentos de JOHANA PATRICIA FERREIRA MILANES contra: EDUAR ELIECER OTERO ROMERO. Rad. 2300131100022021-00105-00.***

Vista la anterior nota secretarial y en atención a que la actualización del crédito presentada por la secretaría del juzgado se ajusta a los preceptos del Art. 446 del C.G.P; el despacho

**R E S U E L V E:**

**CORRER** traslado a las partes por el término de tres (3) días de la anterior actualización del crédito practicada por la Secretaría de este despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**YINA OLIVARES MUÑOZ.**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE MONTERIA**

POR ESTADO No. \_\_\_\_\_ SE NOTIFICÒ A LAS  
PARTES DEL AUTO ANTERIOR.

MONTERIA, 21-04-2023

**ROSARIO LEON CANTILLO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 002 Familia**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12c365ff902b9dc3f264521bef1e6c22ca6e581dfa02520a3d78346429f74fdc**

Documento generado en 20/04/2023 02:53:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARÍA.** Montería, abril 20 de 2023. Al despacho de la señora Juez, el expediente Rad. 2022-00349-00, en el que un heredero otorga poder y se hace parte dentro de esta causa mortuoria. **PROVEA.**

**ROSARIO LEON CANTILLO**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO - ORALIDAD**  
*Montería, abril veinte (20) de dos mil veintitrés (2023).-*

**Ref. Sucesión Intestada Doble de los finados MAXIMO ANTONIO BELTRAN JERONIMO C.C. No. 6.861.815 y MARIA RODRIGUEZ DE BELTRAN C.C. 34.966.958. Rad. 2300131100022022-00349-00.**

En atención a la anterior nota secretarial y teniendo en cuenta el memorial poder arrimado al presente asunto, mediante el cual un heredero interesado en este asunto otorga poder al Dr. **NESTOR MANGONES BOLAÑOS**, como su representante judicial, por lo que se procederá con el reconocimiento pertinente.

Conforme lo anterior se

**RESUELVE:**

**1°.- RECONOCER** la calidad de heredero dentro de la presente causa mortuoria, al señor **ALBEIRO ANTONIO BELTRAN RODRIGUEZ**, en virtud de su acreditada condición de hijo de los causantes **MAXIMO ANTONIO BELTRAN JERONIMO y MARIA RODRIGUEZ DE BELTRAN**, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

**2°.- TENER** al Dr. **NESTOR MANGONES BOLAÑOS**, portador de la T.P. No. 306.155 del C. S. de la judicatura y correo electrónico: [litismangones@outlook.com](mailto:litismangones@outlook.com), como representante judicial del señor **ALBEIRO ANTONIO BELTRAN RODRIGUEZ**, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

*Jebc*

**YINA OLIVARES MUÑOZ**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE MONTERIA</b></p> <p>POR ESTADO No. _____ SE NOTIFICÓ A LAS PARTES DEL AUTO ANTERIOR.</p> <p>MONTERIA, 21-04-2023</p> <p><b>ROSARIO LEON CANTILLO</b> Secretaria</p>
---



**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **344ee3ad2f64611fd8e5b6dae7fa3e564166a202f73762ea79a83297bdd2e52a**

Documento generado en 20/04/2023 02:53:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA. Montería, abril 20 de 2023.** Doy cuenta a la señora Juez con el presente proceso de alimentos la demandante apporto declaración jurada de la Fiscalía y evolución de consulta externa. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERÍA,  
ABRIL VEINTE (20) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023) -**

**REF. 23-001-31-10-002-2022-00049-00**  
**PROCESO: ALIMENTO, CUSTODIA Y CUIDADO PESONAL.**  
**DEMANDANTE: VERA LUCIA HERNANDEZ GUERRA.**  
**DEMANDADO: MARIO FELIPE MALDONADO PETRO.**  
**MENOR: ELENA SOFIA MALDONADO HERNANDEZ.**

Vista la anterior nota secretarial, el juzgado ordena anexar al proceso la declaración jurada rendida por la señora **VERA LUCIA HERNANDEZ GUERRA**, de fecha 3 de abril al proceso, al igual que evolución de consulta externa.

Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

1.- Ordénese anexar al proceso de referencia, la declaración jurada de fecha 3 de abril rendida por la señora **VERA LUCIA HERNANDEZ GUERRA**, al igual que la evolución de consulta externa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef2692c08d1707d2b1769eef6ebad8788fbb0adb163b4ee2c50cf1758cae9739**

Documento generado en 20/04/2023 02:53:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Montería, abril veinte (20) del año dos mil veintitrés (2023).**

**PROCESO:**               **SUCESION**  
**CAUSANTE:**       **LUCIA CABRALES DE BUELVAS**  
**RADICADO:**       **23-001-31-10-002-2009-00105-00**

**OBJETO A RESOLVER**

Dentro del proceso de la referencia, la heredera Regina Victoria Buelvas cabrales eleva solicitud de ilegalidad en contra el auto de fecha 31 de enero del 2023, por medio del cual se reconoce la cesión y/o venta de los derechos que tiene Carlos Arrieta cabrales en su calidad de legatario.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

1.- Frente a la solicitud de ilegalidad, *“En efecto, relativamente a los yerros en que incurren los jueces al momento de resolver los asuntos puestos a su conocimiento, la Sala ha sostenido desde tiempo atrás “...que cuando un juez profiere un auto manifiestamente contrario al ordenamiento jurídico, lo allí resuelto no es vinculante en su contra, y puede ser revocado en procura de la legalidad...(...)”*

2.- Ahora bien, no quiere decir lo anterior que en los eventos en que no proceden recursos, o ellos son agotados, se puedan discutir decisiones debidamente ejecutoriadas obviando la perentoriedad de términos y las oportunidades que consagró el legislador bajo el entendido que pueden retrotraerse en procura de la legalidad.

3.- Es preciso anotar que el decreto de ilegalidad por medio del que se revoca un auto interlocutorio es una decisión excepcionalísima; en efecto ha dicho la máxima autoridad constitucional que: *“es claro que la revocatoria de los autos no es una alternativa o mecanismo para que la autoridad judicial proceda de oficio a enmendar cualquier yerro en el que considere que pudo haber incurrido en el trámite de un proceso; ni tampoco procede a solicitud de parte pues ello comportaría el ejercicio extemporáneo del derecho de contradicción a través de una vía equivocada, esto es, pretermitiendo los términos y los mecanismos estatuidos para ello como es la interposición de los recursos respectivos<sup>1</sup>*

4.- En efecto, para el caso propuesto el despacho advierte que no procederá por vía de ilegalidad revocar la decisión antes señalada, ello porque la misma a su consideración no entraña en capricho o falta de sustentación que conduzca a un

---

<sup>1</sup> T-1274 de 2005 Corte Constitucional

yerro.

5- Basta observar la argumentación del despacho en el proveído objeto de reproche para atenerse a lo resuelto, ello porque claramente se fundamentó en la teoría del “alea” en la cesión de derechos herenciales, los acervos contenidos en el plenario y los requisitos legales que para el efecto impone el reconocimiento.

6.- Aunado a lo anterior, los argumentos que eleva la heredera no corresponde a la venta de derechos herenciales y sino del bien propiamente dicho, razón por la cual los documentos que pretenden se exijan para el reconocimiento no corresponden a lo que la Ley impone para el efecto; tampoco la proindivisión pilar de su fundamento, da lugar al no reconocimiento conforme se explicó en torno a la excepción del alea en tratándose de una sucesión mixta en la cual es posible determinar a grandes rasgos lo que corresponderá a un asignatario, máxime cuando la decisión en todo caso señala una limitación en la adjudicación al *“RECONOCER al señor CARLOS ENRIQUE BONFANTE BRUNAL como cesionario de los derechos que pueda tener el asignatario CARLOS MANUEL ARRIETA BUELVAS dentro de la presente causa, exclusivamente sobre un máximo de 6 hectáreas sobre el bien inmueble LA VICTORIA identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 140-51317, o en su defecto, si realizadas las deducciones a la masa partible resultan menos a favor de este, serán estas sin exceder el área antes indicada.”*

7.- En este orden de ideas no se accederá a declarar la ilegalidad.

Conforme todo lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**NO DECLARAR** la ilegalidad del auto calendado *31 de enero del 2023.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

**JUEZ**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaaf1db715279caeb79c9f0d3fd25444de751e76adf1dc73692010b669195cb**

Documento generado en 20/04/2023 02:53:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

SECRETARIA. Montería, abril 20 de 2023.- Doy cuenta a la señora Juez que la parte demandante apporto correo de la demandada.

ROSARIO LEON CANTILLO  
Secretaria. –

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO – ORALIDAD: MONTERÍA,  
ABRIL VEINTE (20) DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023). –**

**Ref. Fijación de Alimentos, Custodia y Regulación de Visitas.  
DTE. RAFAEL GUILLERMO WATTS MORALES contra MILDRED VANESSA  
GONZALEZ BENAVIDES.  
Rad. 230013110002-2023-00110-00**

La parte demandante manifiesta que aporta el correo donde puede recibir notificaciones la parte demandada señora MILDRETH VANESSA GONZALEZ BENAVIDES es: [milvagobe@gmail.com](mailto:milvagobe@gmail.com)

El despacho ordena agregar al proceso de la referencia el correo suministrado de la parte demandada.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**Agregar** al proceso el correo electrónico de la señora MILDRETH VANESSA GONZALEZ BENAVIDES, el cual es: [milvagobe@gmail.com](mailto:milvagobe@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0caab41115f5bf6dec7428e2732c0485423b13253c7d4e2cad5aaf135665f29**

Documento generado en 20/04/2023 02:53:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

SECRETARIA. Montería, abril 20 del año 2023. Doy cuenta a la señora Juez con la presente demanda verbal de declaración de reconocimiento de unión marital de hecho, se encuentra Pendiente conceder amparo de pobreza al demandante.. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERÍA, ABRIL VEINTE (20) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023).-**

**REF. 23-001-31-10-002-2023-00121-00**

**PROCESO: VERBAL- DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO.**

**DEMANDANTE. JUAN MANUEL HERRERA VARGAS, identificado con C.C.**

**No. 1.067.836.513, con correo electrónico: suleimacasarrubia27@gmail.com.**

**DEMANDADA: ALBERTINA ARROYO PLATA, C.C. No. 50.934.265.**

El demandante solicita se le conceda amparo de pobreza por carecer de recursos para suplir gastos del proceso.

Por ser procedente lo pedido se accederá a ello en los términos del Art. 151 del CGP.

Igualmente el apoderado de la parte demandante suministro el valor de la cuantía del proceso.

Como quiera que se solicitó medida cautelar y el demandante goza de amparo de pobreza se le exonera de pagar caución.

Para el decreto de medidas cautelares no se aportaron los certificados de Instrumentos públicos y propiedad de los vehículos, razón por la cual se requiere al demandante para que aporte los mismos para demostrar la propiedad.

Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

1.- Concédase amparo de pobreza al demandante en los términos conferidos en el Art. 151 del CGP.

2.- Exonérese de pagar caución por gozar de amparo de pobreza.

3.- Como quiera que no se aportaron los certificados de Instrumentos públicos y propiedad de los vehículos se requiere al demandante para que aporte los mismos para demostrar la propiedad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4132eed2aaf835c8bc436ff4a2aa8b26be5880d1d02bfc0668cdd1b52e0a111**

Documento generado en 20/04/2023 02:53:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SECRETARIA.** Montería, Abril 20 de 2023. Informo a la señora Juez que dentro del presente proceso de sucesión se encuentra pendiente resolver sobre su estudio. Provea.

  
ROSARIO LEÓN CANTILLO  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD:  
MONTERÍA, ABRIL VEINTE (20) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**REF: DEMANDA SUCESIÓN INTESTADA DOBLE  
DEMANDANTE: MAYRA LUZ BANDA MORALES.  
CAUSANTES: EMIRA CHICA RAMOS, (Q.E.P.D) Y HECTOR MANUEL BANDA  
JARAMILLO (Q.E.P.D).  
RDO. 23-001-31-10-002-2023-00140-00**

Revisada la anterior demanda de **SUCESIÓN INTESTADA DOBLE** de los causantes **EMIRA CHICA RAMOS, (Q.E.P.D) Y HECTOR MANUEL BANDA JARAMILLO (Q.E.P.D)**., se observa, que el proceso es de menor cuantía teniendo en cuenta que no supera la suma de 150 salarios mínimos legal vigentes.

**Dispone el Artículo 26. Determinación de la cuantía.** La cuantía se determinará así:

1...5. En los procesos de sucesión, por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral.

El demandante estima la cuantía en **OCHENTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$86.783.000) MCTE**, de acuerdo al avalúo catastral.

La cuantía para para el año 2023 para conocer los Juzgados de Familia del Circuito es de **\$174.000.000** en adelante.

Así las cosas, la competencia corresponde en primera instancia a los Juzgados Civiles Municipales, por lo que este despacho se declara incompetente para conocer de este proceso en razón de la cuantía.

En consecuencia, la competencia corresponde en primera instancia a los Juzgados Civiles Municipales.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** de plano la demanda de Sucesión doble de los causantes **EMIRA CHICA RAMOS Y HECTOR MANUEL BANDA JARAMILLO (Q.E.P.D)**, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

2.- Remítase la presente demanda previo reparto a los juzgados civiles Municipales de esta ciudad. Hágase el reparto correspondiente por sistema TYBA.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**Juez**

Firmado Por:  
Yina Bernarda Olivarez Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee3ffbc5e3de7244bc4f02d45bc2d41d41c724e309ad9029605b17a6a03bb29a**

Documento generado en 20/04/2023 02:53:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. MONTERÍA, ABRIL VEINTE (20) DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

REF. IMPUGNACION DE PATERNIDAD  
DTE. CARLOS ALBERTO RIOS RODRIGUIUEZ  
DDR. YERLIS QUINTANA AGUILAR  
RDO.23-001-31-10-002-2020-00141-00

### OBJETO A RESOLVER

Procede el despacho a revisar el proceso atendiendo que se encuentran aportadas constancias de notificación al demandado.

### CONSIDERACIONES

En el caso que ocupa nuestro interés advierte la judicatura que, no obstante indicar el apoderado judicial de la parte demandante haber notificado a su contradictor, revisada las constancias que para efecto adosa, se observa que no cumple con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 como tampoco en el artículo 291 del C.G.P.

A tal conclusión se llega al observar que la Ley 2213 de 2022, en su artículo 8 dispone lo siguiente:

ART. 8 Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con **el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación**, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual.

Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

(...)" (Negrilla y subrayado fuera de texto)

Norma de la que se infiere que es elección del demandante si practica la notificación en los términos de la ley precitada o de conformidad lo establece el Código Adjetivo Civil. En observancia a lo dicho, de optar por el contenido de la Ley precitada debía el demandante aportar constancia del **acuse de recibo** del mensaje de datos contentivo de la providencia

a notificar enviado al correo electrónico del demandado, situación que no se verifica en el asunto.

Tampoco se avizora que la notificación se haya surtido en los términos del artículo 291 del C.G.P por cuanto solo obra en el expediente un documento que señala ser la constancia de notificación personal, sin embargo la disposición antes enunciada establece que: *“La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días. (...)”* y de no poder surtirse de esta forma ya sea porque el citado no reside en la dirección o recibida la citación no comparece al despacho se procederá a notificarse por aviso o mediante emplazamiento según sea el caso.

Como quiera que lo aportado por la parte demandante no satisface ninguna de las modalidades de notificación expuestas, la judicatura se abstendrá de tener por notificado al demandado ante la falta de certeza de si está o no notificada en legal forma.

Por lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

1°. ABSTENERSE de tener por notificado a la demandada, por las razones expuestas en la parte motiva.

2°. REQUERIR al apoderado demandante para que proceda a practicar la notificación conforme se explicó en antecedencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Jueza,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **773fb7ba2d8ac8b77a80aeb6158a8fa44418efc4f5825bcfb3a73b8e6d77e69b**

Documento generado en 20/04/2023 02:53:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SECRETARIA;** Montería, abril 20 de 2023. Al despacho de la señora juez informando que la parte interesada no ha cumplido con el requerimiento realizado mediante auto de fecha diciembre 13 de 2022. Provea.

**ROSARIO LEON CANTILLO  
SECRETARIA.**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERIA, ABRIL VEINTE (20) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).-**

**Ref. UNION MARITAL  
DTE. EMERITA MARIA AGUAS DIAZ  
DDO. AGUSTIN JOSE JARAMILLO BERRIO  
RDO. 23-001-31-10-002-2022-00360-00.**

Atendiendo la nota secretarial precedente, y teniendo en cuenta que la parte actora no cumplió a cabalidad con la carga procesal correspondiente, para lo cual el juzgado le requirió mediante auto fecha diciembre 13 de 2022 lo cual era notificar al demandado.

Por lo anterior es preciso dar aplicación al Art. 317 del C.G. del Proceso.

Por lo anterior, y como la parte interesada no ha mostrado interés en el proceso; el juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- Dese por terminado el presente proceso de UNION MARITAL instaurado por EMERITA MARIA AGUAS DIAZ contra AGUSTIN JOSE JARAMILLO BERRIO, por desistimiento tácito en aplicación del Art. 317 del C. G. Proceso.**
- 2.- Notifíquese por estado el presente auto, una vez ejecutoriado archívese el proceso.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,  
YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ  
Juez.**

Firmado Por:  
Yina Bernarda Olivarez Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia



**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9121d2eb82be6ec7b767e58aea55cf168f0b0b4683cdb024cd15d6aed4675514**

Documento generado en 20/04/2023 02:53:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Secretaría: Abril 20 de 2023. Al despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que llegó del Tribunal Superior el proceso de la referencia, el cual fue confirmado el auto de fecha 2 de febrero de 2023.. Ordene.

**ROISARIO LOEN CANTILLO  
SECRETARIA**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERÍA, ABRIL VEINTE (20) DE DOS MIL VEINTITRES (2023) -**

**Ref. UNION MARITAL DE HECHO – LIQUIDACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL.  
DTE. KATY MARIA GAVIRIA.  
DDO. MOISES ANTONIO SANCHEZ BURGOS.  
RDO. 23-001-21-10-002-2017-00501-00.**

Vista la anterior nota secretarial y como quiera que el auto recurrido fue confirmado el despacho ordena Obedecer y Cumplir lo resuelto por el Superior.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**1.- OBEDEZCSE Y CUMPLASE** lo resultado por el Superior – Sala Civil-Familia –Laboral.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ  
Juez**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 830822bf5ed521f741f55e7809df0ede17a15e4138f221a08a7cd5f15ef36cdb

Documento generado en 20/04/2023 02:53:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MONTERIA – EN ORALIDAD: ABRIL VEINTE (20) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**Radicado. DISOLUCION y LUIQUIDACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL.  
DTE. ROBERTO ANTONIO VILLERA FUENTES  
DEMANDADO. OMAIRA PATRICIA ALMANZA PACHECO.  
RDO. 23-001-31-10-002-2019-00599-00.**

Procede el despacho a resolver el escrito proveniente de la parte demandante recibido el día 30 de marzo del año en curso.

En el escrito en cuestión, luego de efectuar un relato en torno a la administración no confiable que está efectuando la demandada, señora OMAIRA **PATRICIA ALMANZA PACHECO**, de los cánones de arrendamiento de los inmuebles que hacen parte de la sociedad patrimonial solicita: “....relevar a la parte demandada de la administración de los apartamentos y en su lugar trasladarle esta obligación a la parte demandante quien está presto a realizar esta gestión y se compromete a cumplir con el deber de consignar a este Juzgado los valores de los cánones de arrendamiento que dichos apartamentos generan mensualmente....”

Para resolver la solicitud que nos ocupa el Juzgado efectúa las siguientes consideraciones:

Dispone la Ley 28 de 1932 en su artículo 1 que durante el matrimonio cada uno de los cónyuges tiene la libre administración y disposición de los bienes que le pertenezcan al momento de contraer matrimonio o que hubieren aportado a él, como los demás que por cualquier causa hubieran adquirido o adquiriera. Lo anterior significa que cada cónyuge en vigencia de la sociedad conyugal dispone de los bienes que figuren a su nombre sean bienes propios o bienes sociales, ahora bien, esta administración y disposición no es del todo absoluta toda vez que según diferentes fallos que datan desde junio 30 de 1943 la Corte Suprema de Justicia ha sentenciado que “Esta facultad de administrar y disponer libremente se ve recortada cuando la sociedad se disuelve...”.

Ahora bien, como quiera que los bienes cuyo arriendo se persigue se encuentran bajo medida cautelar se requiere a las partes para que informen al despacho el nombre de los arrendatarios a fin de ordenarle que en forma directa consignen los cánones de arrendamiento a órdenes de este juzgado, mientras ello sucede se le solicita a la demandada consigne el valor real de los arriendos lo que efectúa al parecer de manera irregular.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

1.- Requerir a las partes a fin de que informen el nombre de los arrendatarios de los inmuebles sometidos a medida cautelare en este proceso conforme a lo expuesto.

2.- Requiérase a la señora **OMAIRA PATRICIA ALMANZA PACHECO**, consigne el valor real de los arriendos lo que efectúa al parecer de manera irregular.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24de0aa43bda373d96bf621bab73f74ec3265cfcbfddcdc67c53a6744e897a4a**

Documento generado en 20/04/2023 02:53:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**