



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD  
MONTERIA – CORDOBA**

Montería, marzo veintidós (22) de dos mil veintitrés (2023)

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA No. 030**

**PROCESO: SUCESORIO INTES1ADO**

**Rad.: No. 23 001 31 10 002 2022 00009 00**

**PARTES PROCESALES:**

**DEMANDANTES: MARISETH YEZENIA REINA PORTILLO y HERNAN RENE REINA PORTILLO.**

**APODERADA: Dra. LESBY DEL CARMEN PADILLA ALVAREZ**

**CAUSANTE: AROLDO JOSE REINA CAICEDO**

**APODERADO HEREDEROS: Dr. JAIRO ALVAREZ ALVAREZ**

**Hora de inicio de audiencia: 03.20 P.M.**

**Hora de finalización: 03.35 P.M.**

**ASISTENTES A LA AUDIENCIA:**

**Demandantes: MARISETH REYNA PORTILLO Y HERNAN REYNA PORTILLO**

**Apoderada demandante: Dra. LESBY DEL CARMEN PADILLA ALVAREZ**

**Interesados: IVETTE REINA RHENALS, MAYRELY REINA RHENALS,**

**MARLEN RHENALS DE REINA**

**Apoderado herederos: Dr. JAIRO ALVAREZ ALVAREZ**

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

Instalada formalmente la audiencia que nos ocupa, la titular de despacho luego de hacer una introducción sobre el desarrollo de la misma, solicita presentación de los abogados y de los interesados que se encuentran en la audiencia; se ocupa de darle trámite a los preceptos del artículo 501 del código general del proceso.

Recibidos los inventarios y avalúos que integran la masa sucesoral se les da lectura de viva voz por la titular de este despacho, se evidencia que existe una inconsistencia en el valor del apartamento distinguido con matrícula inmobiliaria No. 140-122028, se concede el uso de la palabra a los abogados para que manifiesten lo que a bien tengan frente a esta diferencia, el abogado que representa a los interesados Dr. Jairo Álvarez Álvarez se acoge a la diligencia que aporta la Dra. Lesby Del Carmen Padilla Álvarez, así las cosas quedan unificados los inventarios

y avalúos que presentan los apoderados de los diferentes interesados legalmente reconocidos dentro del proceso, en consecuencia, el despacho ordena aprobar los inventarios y avalúos.

Frente a la designación de partidor se nombra como tal a los doctores **LESBY DEL CARMEN PADILLA ALVAREZ y JAIRO ALVAREZ ALVAREZ** por venir facultado para ello, y se le concede un término de treinta (30) días para que realicen el trabajo partitivo.

El Juzgado Segundo de Familia del Circuito Judicial de Montería,

**RESUELVE:**

1. Impartir aprobación a los inventarios y avalúos presentados en esta audiencia.
2. Desígnese partidor al doctor **LESBY DEL CARMEN PADILLA ALVAREZ y JAIRO ALVAREZ ALVAREZ** de conformidad a las facultades otorgadas por sus representados en esta causa mortuoria.
3. Concédasele termino de treinta (30) días para que realice el trabajo partitivo.

La presente providencia se notifica a las partes en estrados de conformidad con lo establecido en el artículo 294 del Código General del Proceso; se declara concluida la audiencia se da por finalizada a las tres y treinta cinco minutos de la tarde de hoy 22 de marzo de 2023; se advierte a las partes que el acta queda a disposición de las partes en la plataforma Tyba; y el documento en audio y video a través del siguiente link: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/a76cc826-c38f-489e-abeb-2fc9ccab6588?vcpubtoken=62d7818a-73dd-4355-872b-c5037bdc6798>

LA JUEZ

**Dra. YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81877f354c6b640e8d7ab8123428b45cb129aff65f1694a48076fed9d38fd7dd**

Documento generado en 23/03/2023 01:41:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD**

Montería, marzo veintidós (22) de dos mil veintitrés (2023)

### **ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA No. 029 AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO EN DECLARACION DE EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO, DISOLUCION Y LIQUIDACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO Rad.: No. 23 001 31 10 002 2019 00339 00**

#### **PARTES PROCESALES**

**Demandante: EMILDA MARIA MARTINEZ PACHECO**

**Apoderado: Dr. ALCIDES SUAREZ ANDOCILLA**

**Demandados: herederos de MANUEL VICENTE PAYARES PACHECO**

**Apoderado demandado: Dr. MANUEL BRANCHO ALTAMIRANDA**

**Curador ad litem: Dr. SONNY RAFAEL GONZALEZ CORDERO**

#### **OBJETO:**

En Montería hoy veintidós (22) de marzo del año 2023, se constituye el Juzgado en audiencia Pública artículo 373 del C.G.P., dentro del proceso de UNION MARITAL DE HECHO, DISOLUCION Y LIQUIDACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO incoado por EMILDA MARIA MARTINEZ PACHECO a través de apoderado judicial en contra de los herederos indeterminados de MANUEL VICENTE PAYARES PACHECO.

A la audiencia han comparecido la parte demandante ya mencionada y su apoderado judicial Dr. ALCIDES SUAREZ ANDOCILLA, el apoderado judicial de los demandados Dr. MANUEL BRANCHO ALTAMIRANDA, quienes registran su asistencia. Se deja constancia que el curador ad litem designado en este proceso Dr. SONNY RAFAEL GONZALEZ CORDERO no se ha conectado.

#### **DESARROLLO DE LA AUDIENCIA.**

Una vez instalada la audiencia, se procede a la recepción de los testimonios decretados en precedencia, por tanto, se llama a declarar a DARIS LUZ MARTINEZ MARTINEZ, la cual se ha recepcionado satisfactoriamente y registrado en el documento fílmico; queda constancia que por problemas de conectividad no fue posible recepcionar el testimonio del señor HENRY WILLIAM PADILLA PEREZ, así mismo se llamó a la señora TEMILDA ROSA MARTINEZ DE MARTINEZ la cual no se presentó en la audiencia, así se da por concluida la fase instructiva de este proceso con estas pruebas recientemente recibidas. Finalizada la fase instructiva damos paso a la siguiente fase procesal.

**Alegatos de conclusión.**

A renglón seguido damos paso a los alegatos de conclusión, para ello se concede el uso de la palabra a los profesionales del derecho que tienen la representación de los demandantes y herederos indeterminados, advirtiéndole que su intervención no podrá exceder el término legal de 20 minutos.

Seguidamente EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ESTE CIRCUITO EN ORALIDAD, a fin de preparar la sentencia correspondiente en este asunto. RESUELVE: Suspéndase la presente audiencia por un lapso de cinco (05) minutos. CUMPLASE

Cumplido el término del receso autorizado el juzgado se apresta a dictar la sentencia en este asunto, previas algunas consideraciones.

**En mérito de lo antes expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA EN ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MONTERIA, Administrando Justicia** en nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar que existió UNIÓN MARITAL DE HECHO, entre EMILDA MARIA MARTINEZ PACHECO y MANUEL VICENTE PAYARES PACHECO fallecido, por un tiempo superior a los dos (02) años, iniciando desde 05 de julio de 1987 hasta el fallecimiento de este último que tuvo lugar el día 17 abril del 2020.

**SEGUNDO:** Declárese que la unión marital de hecho que existió entre EMILDA MARIA MARTINEZ PACHECO y MANUEL VICENTE PAYARES PACHECO fallecido, produjo efectos patrimoniales.

**TERCERO:** La sociedad patrimonial hecho formada entre EMILDA MARIA MARTINEZ PACHECO y MANUEL VICENTE PAYARES PACHECO fallecido, se encuentra disuelta desde la muerte de este. y su liquidación deberá realizarse dentro de la causa mortuoria del causante.

**CUARTO:** Expídanse los oficios a que haya lugar dentro del proceso que nos ocupa

**QUINTO:** Las partes quedan notificadas en estrados de conformidad con lo establecido en el artículo 294 del C.G.P., y les es concedido el uso de la palabra para que se pronuncien acerca del fallo que este despacho acaba de proferir.

**SEXTO:** Sin recursos que resolver en esta instancia es declarada terminada la audiencia siendo las 10:23 minutos de la mañana.

La presente providencia se notifica a las partes en estrados de conformidad con lo establecido en el artículo 294 del C.G.P., se declara concluida la audiencia cuya acta queda disponible para los interesados en la plataforma Tyba, y el documento fílmico en el siguiente enlace: <https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/b9cb67f5-1725-4831-a36b-d6c1643156cb?vcpubtoken=f37d6bbb-464a-4d89-bffa-069d82958f86>

LA JUEZ

**Dra. YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54ea0eaf8697e6b2a6e35a05680fca04dcb3eacd36581a84602113e5d5ae990c**

Documento generado en 22/03/2023 10:51:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA. Montería, marzo 22 del año 2023.** Informo a la señora Juez que dentro del presente proceso está pendiente de resolver la solicitud del DESESTIMIENTO del poder para actuar que le había otorgado uno de los demandantes a su apoderado que interviene en este asunto; as mismo manifiesta que Por error escribieron su número de cédula erróneo, siendo lo correcto **Rodrigo Arturo Buelvas Montoya 70.557.570**. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**

Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD  
Montería, marzo veintidós (22) del año dos mil veintitrés (2023)**

**REF. 23-001-31-10-002-2019-00-008-00**

**PROCESO: SUCESIÓN.**

**DEMANDANTES: MAXIMILIANO ARTURO BUELVAS PETRO, ÍNGRID DEL CARMEN BUELVAS PETRO, Y YAKELINE BUELVAS OSPINO.**

**Causante: HERNANDO ALBERTO BUELVAS BUELVAS.**

En virtud del memorial de fecha **13/03/2023/8:01**, el señor **RODRIGO ARTURO BUELVAS MONTOYA**, identificado con cedula de ciudadanía No. **70.557.570**, solicita se decrete el DESESTIMIENTO del poder para actuar que le había otorgado al Doctor **CAYETANO JOSE ORTEGA ESPINOSA**.

Indica el suplicante en su solicitud que: “... De la misma manera informo que en fecha 10 de mayo de 2022, mediante correo electrónico, indique al señor abogado Doctor **CAYETANO JOSE ORTEGA ESPINOSA**, los motivos por los cuales daba por terminado nuestro contrato, sin que a la fecha se haya pronunciado sobre esta comunicación, interpretando en su silencio que acepta lo escrito por mi mediante correo electrónico...”.

Mediante memorial de fecha **14/03/2023 /21:19**, el peticionario indica que por error que ha enviado su abogado Jaime Páez, acerca de pedir un desistimiento de poder para actuar en contra del abogado Cayetano José Ortega Espinosa; por error escribieron mi número de cédula diferente, siendo lo correcto **C.C. No. 70.557.570**; así se resolverá.

En consecuencia, se,

## **RESUELVE**

1.- Acéptese la revocatoria del poder conferido en este asunto al doctor: **CAYETANO JOSE ORTEGA ESPINOSA**, portador de la cédula de ciudadanía **No. 78.752.434** y **T.P. 300.560** del C.S. de la J, quedando esta sin facultades para actuar en el presente proceso, de conformidad a lo expuesto en precedencia.

2.- Asumir que el número de cedula de ciudadanía correcto del señor **Rodrigo Arturo Buelvas Montoya**, es **C.C. No. 70.557.570**, de conformidad a lo solicitado en memorial de fecha **14/03/2023/21:19**.

3.- Así se resuelve.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YINA OLIVARES MUÑOZ**

**JUEZ**

e/m.

**RAD 008-2019 REVOCATORIA PODER SUCESIÓN MAXIMILIANO BUELVAS PETRO 2023**

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7846f457a4c45d4f79dc96b4a3fcd2ee73a9c4a9499844bb229e05cb5b1de879**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

SECRETARIA: Montería, MARZO 22 de 2023. Al despacho de la señora juez informándole que se encuentra pendiente por resolver escrito de desistimiento del proceso. ORDENE.

ROSARIO LEON CANTILLO  
SECRETARIA

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERIA,  
MARZO VEINTIDOS (22) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**REF. 23-001-31-10-002-2022-00032-00  
PROCESO: DIVORCIO  
DEMANDANTE: FRANCISCO JOSE BAEZ GARCIA  
DDA. MARIA GINEZ HERNANDEZ PEREZ**

La parte demandante manifiesta que desiste de las pretensiones de la demanda.

El escrito se encuentra coadyuvado por la demandada y solicitan que no se condene en costas.

El Juzgado, por ser procedente lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 314 del C.G.Proceso, accede a decretar el desistimiento de las pretensiones de la demanda de manera incondicional.

### **RESUELVE.**

1.-Acéptese el Desistimiento del proceso de **DIVORCIO** instaurado por **FRANCISCO JOSE BAEZ GARCIA** contra **MARIA GINEZ HERNANDEZ PEREZ**.

2- sin costas.

3.- Archívese la actuación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**LA JUEZ,**

**YINA BERNARDA OLIVAREZ MUÑOZ**

Firmado Por:  
Yina Bernarda Olivarez Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Monteria - Cordoba

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45ca722227ef260c12f25f63557323e3eadc8f29ed43053dff1fdaffe9539272**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD  
MONTERÍA, MARZO VEINTIDOS (22) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**Referencia. Divorcio Por Mutuo Acuerdo.**

**Rad. 23-001-31-10-002-2023-00079-00**

**Demandantes. SARA SOFIA RAMOS MUÑOZ C.C. No.50.905.448 Y MIGUEL DOMINGO TIRADO DIAZ C.C. No. 6.893.303.**

Dentro del proceso de la referencia que tiene como sustento el matrimonio civil celebrado entre los señores, **SARA SOFIA RAMOS MUÑOZ** identificada con cedula de ciudadanía **No. 50.905.448 Y MIGUEL DOMINGO TIRADO DIAZ** identificado con cedula de ciudadanía **No. 6.893.303** , ante la Notaria Segunda de Montería, el día veintiuno (21) de junio del año 1996, advierte el despacho que se dictará sentencia anticipada, ello atendiendo el contenido del artículo 278 del C.G.P., el cual ha sido interpretado por la H. Sala Civil de la Corte Suprema en Sentencia SC-19022019 de fecha junio cinco (05) de dos mil diecinueve (2019), en la que concluyó la alta corporación que los juzgadores tienen la obligación, en el momento en que adviertan que no habrá debate probatorio o que el mismo es insustancial, de proferir sentencia definitiva sin otros trámites, los cuales se tornan innecesarios al existir claridad fáctica sobre los supuestos aplicables al caso. El precepto normativo y jurisprudencial señalado es aplicable al caso objeto de estudio por lo que se procederá de conformidad a resolver de fondo el asunto.

**I. PRETENSIONES.**

**PRIMERO:** Que se declare el divorcio de matrimonio civil contraído entre **SARA SOFIA RAMOS MUÑOZ** y **MIGUEL DOMINGO TIRADO DIAZ**, celebrado 21 de junio de 1996 ante la NOTARÍA SEGUNDA DE MONTERÍA, cuyo registro se realizó bajo el indicativo serial No. 2347058.

**SEGUNDO:** Que se declare la disolución y liquidación definitiva de la sociedad conyugal existente entre los señores **SARA SOFIA RAMOS MUÑOZ** y **MIGUEL DOMINGO TIRADO DIAZ**.

**TERCERO:** Que se declare que no habrá obligación alimentaria entre los señores **SARA SOFIA RAMOS MUÑOZ** y **MIGUEL DOMINGO TIRADO DIAZ**.

**CUARTO:** Decretar formalmente la residencia separada de los cónyuges **SARA SOFIA RAMOS MUÑOZ** y **MIGUEL DOMINGO TIRADO DIAZ**.

**QUINTO:** Que se libren los respectivos oficios, comunicaciones y copia de la sentencia, para efectos de la inscripción en el folio de matrimonio y en el de nacimiento de cada uno de los cónyuges



Las pretensiones de antecendencia tienen como fundamentos facticos los siguientes que de forma sintetizada el despacho expone así,

## II. HECHOS.

1. Señalan los demandantes que, contrajeron matrimonio en la Notaria Segunda de Montería - Córdoba, el día 21 de junio de 1996, y registrado en la misma notaria con el serial No. 2347058.
2. Manifiestan que su deseo es Divorciarse de Mutuo Acuerdo y liquidar la Sociedad Conyugal sin bienes, ya que dentro de la sociedad conyugal no se adquirieron bienes.
3. Dentro del matrimonio nació su hijo **ALVARO MIGUEL TIRADO RAMOS**, quien a la fecha es mayor de edad.

## III. ACTUACION PROCESAL.

Admitida la demanda mediante auto proferido el día **15** de **marzo** de **2023**, se ordenó notificar al defensor y Procurador Judicial de Familia.

## IV. CONSIDERACIONES:

En el presente asunto se reúnen los llamados presupuestos procesales, toda vez que la relación procesal está debidamente conformada por quienes tienen capacidad para ser parte y comparecer al proceso, lo que hacen a través de apoderados judiciales, la demanda reúne los requisitos de ley y, el a quo es el competente para conocer del proceso por el factor subjetivo en torno a la naturaleza del asunto, así mismo al tramitarse la demanda por el procedimiento de jurisdicción voluntaria no existe nulidad que invalide lo hasta ahora actuado, por lo cual es preciso un pronunciamiento de fondo.

De otra parte, conforme a la manifestación expresada en el libelo demandatorio se encuentra probada la causal de divorcio alegada, la cual consiste en el mutuo consenso contemplada en Numeral 9º del artículo 154 del Código Civil, modificado por el Art.6º. Ley 25 de 1,992.



Se colige al observar que las pretensiones contenidas en el convenio respetan lo contemplado en el canon 389 del C.G. P. y los preceptos contenidos en los artículos 15 y 16 del Código Civil; como consecuencia de ello, es procedente pronunciar un fallo de mérito en el presente asunto con despacho favorable de las súplicas demandadas por las partes.

En consecuencia, de lo expuesto, el Juzgado Segundo del Circuito Familia de Montería, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

### **RESUELVE**

1.- Decretar el divorcio de Matrimonio Civil, celebrado por los señores **SARA SOFIA RAMOS MUÑOZ**, identificada con cedula de ciudadanía **No. 50.905.448**, **MIGUEL DOMINGO TIRADO DIAZ** identificado con cedula de ciudadanía **No. 6.893.303**, ante la Notaria Segunda de Montería - Córdoba, el día veintiuno (21) de junio de 1996 y registrado bajo indicativo serial **No. 2347058**.

2.- Decretar la Disolución de la Sociedad Conyugal formada por el hecho del matrimonio entre las partes, la cual por carecer de activos y pasivos queda liquidada a partir de esta sentencia.

3.- Cada cónyuge proveerá su propia subsistencia sin que haya lugar a suministrar alimentos y tendrán residencias separadas.

4.- Oficiar a la **Notaria Segunda de Montería - Córdoba**, para que al margen del Registro Civil de Matrimonio de los señores **SARA SOFIA RAMOS MUÑOZ** identificada con cedula de ciudadanía **No. 50.905.448** Y **MIGUEL DOMINGO TIRADO DIAZ** identificado con cedula de ciudadanía **No. 6.893.303**, bajo Serial **No. 2347058**., se efectúen las anotaciones pertinentes, (Ley 25 de 1.992 Art. 9º. Parágrafo 6º. Inciso 3º.).

6.- Oficiar a la **Notaria Primera - Montería - Córdoba**, para que al margen del Registro Civil de Nacimiento de la Señora **SARA SOFIA RAMOS MUÑOZ** identificada con cedula de ciudadanía **No. 50.905.448**, y efectúen las anotaciones pertinentes, (Ley 25 de 1.992 Art. 9º. Parágrafo 6º. Inciso 3º.). Igualmente, en el



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

registro civil de nacimiento del señor **MIGUEL DOMINGO TIRADO DIAZ** identificado con cedula de ciudadanía **No. 6.893.303**.

**8.-** Expídase fotocopias autenticadas de este fallo, para las anotaciones en el registro civil de Matrimonio y Nacimiento de las partes. (Ley 25 de 1.992 Art. 9º. Parágrafo 6º. Inciso 3º.)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc768518f2594bcd722fc54438c5877d2ecccfd3cd537001590919b718088d3**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA. Montería, marzo 22 del año 2023.** Doy cuenta a la señora Juez con la presente demanda se encuentra pendiente estudiar sobre su admisibilidad. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERÍA, MARZO VEINTIDÓS (22) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023). -**

**REF. 23-001-31-10-002-2023-00092-00**

**PROCESO: CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO RELIGIOSO**

**DEMANDANTE: DILIER ERNEDYS CONTRERAS GALEANO. C.C. No. 78.716.150**

**DEMANDADO: MARIA JUDITH VELASCO VILLALBA. C.C. No. 50.917.455**

Se tiene al Despacho la demanda verbal de la **CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO RELIGIOSO**, instaurada a través de apoderado judicial por el señor **DILIER ERNEDYS CONTRERAS GALEANO** contra **MARIA JUDITH VELASCO VILLALBA**, para resolver sobre su admisibilidad.

Revisada la misma y por reunir los requisitos contemplados en el artículo 82 del CGP, se admite.

### **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda **VERBAL DE DIVORCIO**, instaurada por el señor **DILIER ERNEDYS CONTRERAS GALEANO** contra **MARIA JUDITH VELASCO VILLALBA**, por reunir los requisitos de ley.

**2.- IMPRIMIR** a la demanda el trámite del proceso verbal contemplado en el artículo **368** del **C.G. P.**

**3.- NOTIFICAR** a la demandada del presente auto y **CÓRRASELE** traslado por el término de veinte (20) días.

**4.- NOTIFICAR** el presente asunto al Defensor de Familia y al Ministerio Publico.

**5.- PREVÉNGASE** a la parte demandante y a su apoderado, para que en el término de treinta (30) días, allegue al expediente constancia del envió de notificación por correo electrónico, citación y/o Aviso, por intermedio del servicio de correo escogido para la notificación personal al demandado de esta providencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el Art. 317 del C. G. P.

**6- CONCEDER** amparo de pobreza para el señor **DILIER ERNEDYS CONTRERAS GALEANO** como lo estipula el artículo 151 del CGP.

**7- RECONOZCASE Y TENGASE** al doctor **JESUS DAVID ALVAREZ RUBIO**, identificado con la T.P.No. 354.321 del CSJ, como apoderado del señor **DILIER ERNEDYS CONTRERAS GALEANO**, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc36b0312d20295a09ce8e17b0d5b237c32b923fca410e9503ab5bf7ae14771f**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

Montería, marzo veintidós (22) del año dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO:** APELACION MEDIDA DE PROTECCION  
**ACTOR:** RAUL SANDOVAL  
**RADICADO:** 23-001 -31-10-002-2023-00094-00

### OBJETO A RESOLVER

Se encuentra el proceso de la referencia a despacho a fin de tramitar el recurso de apelación de la Medida de Protección Definitiva por Violencia Intrafamiliar dictada por Comisaría de Familia de Montería, concedida en audiencia que se surtió el dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2.023) e incoado por el señor RAUL SANDOVAL.

### CONSIDERACIONES

En tratándose del asunto de un recurso de apelación contra una decisión administrativa emitida por una Comisaría de Familia, enmarcada en las normas consagradas en el Decreto 2591 de 1991 en concordancia con el Código General del Proceso; en lo que respecta a la impugnación del fallo ha de memorarse que la primera de las disposiciones en su canon 31 y siguientes dispone que:

*“Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato. Los fallos que no sean impugnados serán enviados al día siguiente a la Corte Constitucional para su revisión”.*

El canon 32 a su paso establece:

*“Presentada debidamente la impugnación el juez remitirá el expediente dentro de los dos días siguientes al superior jerárquico correspondiente. El juez que conozca de la impugnación estudiará el contenido de la misma, cotejándola con el acervo probatorio y con el fallo. El juez, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar informes y ordenar la práctica de pruebas y proferirá el fallo dentro de 20 días siguientes a la recepción del expediente. Si a su juicio, el fallo carece de fundamento, procederá a revocarlo, lo cual comunicará de inmediato. Si encuentra el fallo ajustado a derecho, lo confirmará. En ambos casos, dentro de los diez días siguientes a la ejecutoria del fallo de segunda instancia, el juez remitirá el expediente a la Corte Constitucional, para su eventual revisión.”*

De otra parte, el Código General del Proceso en cuanto al trámite del recurso enseña en el artículo 320 que:

*“El recurso de apelación tiene por objeto que el superior examine la cuestión decidida, únicamente en relación con los reparos concretos formulados por el apelante, para*

*que el superior revoque o reforme la decisión. (...) Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior. Para la sustentación del recurso será suficiente que el recurrente exprese las razones de su inconformidad con la providencia apelada. Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral. El juez de segunda instancia declarará desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado.*

Puede colegirse de lo expuesto que, las reglas precitadas en cuanto a las formalidades de la interposición del recurso de apelación contra sentencias y en este caso de la decisión administrativa de la Comisaría de Familia, transcurre en dos fases, la primera hace referencia a aquella ante la entidad que dictó la decisión que deberá precisar de manera breve los reparos específicos en los que se funda la apelación y la segunda ante la entidad superior o de segunda instancia ante el cual se deberá sustentar los reparos específicos presentados ante el funcionario de primera instancia.

En este orden de ideas, debe resaltarse que, quien formula el recurso de apelación, deberá precisar los reparos que frente a la sentencia serán ampliados en sustentación de forma breve en audiencia siempre que sea presentada dicha impugnación en la misma o por escrito si es por fuera dicha audiencia, hecho que delimita la competencia del funcionario que va a resolver la apelación, con lo que se concluye que, el acto procesal de hacer una precisión concreta respecto a los reparos a la providencia es un requisito indispensable para la concesión del recurso de apelación.

Sobre el tópico, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencias como la STC15304-2016, ha fijado su postura en cuanto a la materia, diferenciando entre precisar brevemente los reparos y la sustentación ante el funcionario superior, ello en el entendido de que esta última se debe hacer teniendo como base y fundamento los reparos concretos hechos anteriormente ante la entidad que profirió la decisión principal.

Sin perder de vista los anteriores parámetros, advierte la judicatura que en el caso que ocupa nuestro interés, el recurrente, presenta recurso de apelación contra la decisión administrativa de la medida de protección definitiva por violencia intrafamiliar, sin embargo, omitió el requisito sine qua non de aducir de manera breve los reparos sobre los cuales iba a sustentar el recurso, y se limita a señalar que la sustentación la hará ante el juzgado de Familia.

Así las cosas, no obstante, el recurrente, ante la Comisaría de Familia manifestó interponer el recurso de apelación contra su decisión definitiva, ello no lo relevaba de precisar los reparos concretos a tal decisión, sobre los cuales se funda la apelación a sustentar en esta instancia, en tanto el Código General del Proceso como la Ley 2213 de 2022, así lo prescribe, y trae como consecuencia de tal

omisión la declaratoria de desierto del recurso impetrado, como en el presente asunto debe declararse.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR DESIERTO** el recurso de apelación formulado por **RAUL SANDOVAL** a través de su apoderado judicial contra la **MEDIDA DE PROTECCIÓN DEFINITIVA POR VIOLENCIA INTRAFAMILIAR** proferida por la **COMISARIA DE FAMILIA MONTERIA** el 3 de marzo de 2023, por las razones expuesta en la presente providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el expediente a la Comisaría de Familia de origen.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente decisión por estado de acuerdo con lo establecido en el artículo 9 la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**Juez**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08379a3c85740059a3b10c64731a2bafda23851b743b4caea98fe5280ab77553**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SECRETARIA.** Montería, marzo 22 del año 2023. Doy cuenta a la señora juez con la presente demanda de **DIVORCIO MUTUO ACUERDO**, se encuentra pendiente estudiar sobre su admisibilidad o no. **PROVEA.**

**ROSARIO LEON CANTILLO.**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERÍA,  
MARZO VEINTIDÓS (22) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**Referencia. Divorcio Mutuo Consentimiento.**

**Rad. 23-001-31-10-002-2023-00105-00**

**Demandantes: YOVEN ARLEY CARDENAS VELASQUEZ, C.C. No 1.045.422.484. y  
VERÓNICA PATRICIA BOHORQUEZ ROJAS, C.C. No. 1.073.977.700**

Revisada la anterior demanda de Jurisdicción Voluntaria de **DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO**, presentada por intermedio de apoderado judicial, se observa, que la demanda reúne los requisitos de ley para su admisión, por lo que se procederá de conformidad con lo establecido en el **inciso 10 del Art. 577 del C. G. P.**

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

- 1.- ADMITIR** la demanda de Jurisdicción Voluntaria de **DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO**, Instaurado por los señores **YOVEN ARLEY CARDENAS VELASQUEZ, C.C. No 1.045.422.484. y VERÓNICA PATRICIA BOHORQUEZ ROJAS, C.C. No. 1.073.977.700**, por estar ajustados a derecho.
- 2.- NOTIFICAR** el presente auto a la procuradora de familia y al defensor de familia adscrito a este juzgado.
- 3.- IMPRIMIR** a la demanda el trámite del proceso de jurisdicción voluntaria. Art.577 del C.G.P.
- 4.- TENGASE** como prueba y déseles el valor que la ley prevé a los documentos aportados con la demanda.
- 5.- RECONOCER** personería jurídica a la doctora **ROCIO ELENA JIMENEZ DIAZ**, identificado con la C.C. No. 34.975.564, portadora de la Tarjeta Profesional No. 109362 del C.S., como apoderado de los señores **YOVEN ARLEY CARDENAS VELASQUEZ, C.C. No 1.045.422.484. y VERÓNICA PATRICIA BOHORQUEZ ROJAS, C.C. No. 1.073.977.700**, para los fines y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **820a23811ca0fef4653337213970eca4b1aaf1e485f90bf49820dc21f8efa900**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Secretaria: Montería, marzo 22 del año 2023.** Informo a la señora Juez que dentro del presente proceso está pendiente de fijar por tercera vez fecha para la prueba de ADN, ya que las anteriores fechas la parte demandante no ha asistido a Medicina Legal para la práctica de dicho examen. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO  
SECRETARIA**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD  
Montería, marzo veintidós (22) del año dos mil veintitrés (2023).**

Ref. 23-001-31-10-002-2022-00-238-00

**PROCESO: INVESTIGACIÓN DE LA PATERNIDAD.**

**DEMANDANTE: DEFENSORA DE FAMILIA I. C. B. F.**

**MADRE DEL MENOR: ROSA ANGELICA BERRIO PACHECO, IDENTIFICADA CON LA CEDULA DE CIUDADANÍA No. 1.067.913.372.**

**DEMANDADO: OSCAR JAVIER ARGUMEDO SUAREZ, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA No. 10.784.449.**

**MENOR: ALEXANDER BERRIO PACHECO, IDENTIFICADO CON NUIIP No. 1.148.141.555.**

Revisado el proceso de referencia se pudo constatar que está pendiente de fijar por tercera vez la prueba de ADN, ya que las anteriores fechas la parte demandante no ha asistido a Medicina Legal para la práctica de dicho examen.

Así se resolverá.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REMÍTASE** al menor **ALEXANDER BERRIO PACHECO**, a la señora: **ROSA ANGELICA BERRIO PACHECO**, madre del menor antes mencionado, y al demandado señor: **OSCAR JAVIER ARGUMEDO SUAREZ**, respectivamente, a las dependencias del Instituto de Medicina Legal en esta ciudad, para la toma de la muestra de sangre; prueba que se realizará en el laboratorio del Instituto de medicina legal y Ciencias Forenses en esta ciudad.

**2.-** Para tal fin se fija la fecha del **día diecinueve (19) de abril del año 2023 a las ocho de la mañana (8 am.)**, a fin de llevar a cabo la prueba de ADN decretada en este asunto. **Los interesados deberán llevar documento de identificación.** Para tal fin comuníquese a las partes para que comparezcan al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses Seccional Montería, en la fecha antes indicada.

**3. EXPÍDASE** el FUS correspondiente y entréguesele a los interesados para lo pertinente.

**4.- EXPÍDASE** oficio correspondiente a medicina legal para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YINA OLIVARES MUÑOZ  
JUEZ,**

e/m

RAD 238-2022 35 INVESTIGACIÓN PATERNIDAD REMITE PRUEBA ADN REQUIERE ROSA BERRIO PACHECO 2023

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4837d44bc9dfd1c44a43b179d1269df676d34f7db2526525a4a6820509f52a6a**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Secretaria: Marzo 22 de 2023.** Informo a la señora Juez que dentro del presente proceso de sucesión se encuentra pendiente reconocer herederos. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDA: MONTERÍA, MARZO VEINTIDOS (22) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**Ref. Rdo. 23-001-31-10-002-2022-00244-00.**

**Proceso: SUCESIÓN INTESTADA.**

**Solicitantes: KATLY HAIT HERNANDEZ SALAZAR Y OTROS.**

**Causante: MANUEL JOSE HERNANDEZ OLIVERA. C. C. No. 6.865.305**

El memorialista solicita se reconozca a la señora **CINDY YOHANA HERNANDEZ DORIA**, como heredera del causante **MANUEL JOSE HERNANDEZ OLIVERA**, la cual acepta la herencia con beneficio de inventario.

Por venir acreditado el parentesco con el causante se accederá a lo pedido.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**1.-RECONOCER** como heredera del causante **MANUEL JOSE HERNANDEZ OLIVERA** a su hija señora **CINDY YOHANA HERNANDEZ DORIA**, la cual acepta la herencia con beneficio de inventario.

**2- RECONOCER** personería jurídica al doctor **SERGIO LUIS ORDOÑEZ SUAREZ**, identificado con la **C.C. No. 1067.921356 T.P.No. 313.528**, expedida por el C.S.J, como apoderado judicial de la señora **CINDY YOHANA HERNANDEZ DORIA**, en los términos y conforme a las facultades conferidas en el memorial poder presentado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c527d686669a1d7ecbccb8dfb767a2da5c849c5429b88611f54d30a823731cf0**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Secretaría, Montería, marzo 22 de 2023. Al despacho de la señora juez el presente proceso pendiente señalar fecha para audiencia.. Provea.-

**ROSARIO LEON CANTILLO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA CIRCUITO: MONTERÍA, MARZO VEINTIDÓS (22) DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).**

Ref.: DIVORCIO  
Demandante: MIGUEL ALBERTO HERNANDEZ AVILA  
Demandado: NUBIA ESTELA BLANQUICET MARTINEZ  
Rad. No. 254-2020

Atendiendo la nota secretarial que antecede, se procede a señalar fecha y hora para realizar la audiencia de que trata el artículo 372 del código general del proceso.

Igualmente se requiere a las partes a través de los apoderados presten la colaboración al despacho para recolectar la totalidad de las pruebas solicitadas en auto anteriores, especialmente la de la **CLINICA LA ESPERANZA DE MONTERÍA**, que no ha sido arrimada al proceso.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Convóquese a las partes para que a través de la plataforma lifesize y atendiendo los lineamientos de la ley 2213 de 2022, concurran a la audiencia de que trata el Art. 372 del C. G. P.

**SEGUNDO:** Señálese el **día veinticinco (25) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023) a las tres de la tarde (03:00 p.m.) para la audiencia** arriba mencionada, debiendo asistir a dicha diligencia con diez minutos de antelación a la hora señalada a fin de establecer y/o verificar la conectividad de cada uno de los convocados. Una vez agendada en plataforma se enviará los enlaces para la audiencia.

**TERCERO:** Requírase a las partes a través de los apoderados presten la colaboración al despacho para recolectar la totalidad de las pruebas solicitadas en auto anteriores, especialmente la de **CLINICA LA ESPERANZA DE MONTERÍA**, que no ha sido arrimada al proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4df49a7d01cb39be448e9d2964e2af12b63e102cf80942013857887ff37e6219**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Montería, marzo veintidós (22) del año dos mil veintitrés (2023).**

**PROCESO:** SUCESION  
**DEANDANTE:** LUCY DEL ROSARIO BENITES DORIA Y OTROS  
**CAUSANTE:** FAUSTO GREGORIO BENITEZ AVILEZ  
**RADICADO:** 23-001-31-10-002-2020-00300-00

Por memorial que antecede, el apoderado de las señoras Elsis Sofía Benítez Ramos y María Antonia Benítez Morales, quienes ostentan la calidad de herederas reconocidas dentro del proceso ponen en conocimiento los acuerdos consistentes *“en permitir el acceso a la tenencia por entrega provisional con vocación de permanencia para que todos los herederos puedan explotar parte de los bienes de la sucesión con las limitaciones que contempla el documento aprobado por los abogados y en especial con la intención de que al llegar el momento de la partición sea allí mismo en donde quede ubicado materialmente cada heredero (...) con excepción de los Benítez Paternina, puesto que como se ha anotado, se niegan a dialogar y no tienen en este momento apoderado en el proceso que los represente”*

Frente a lo manifestado por el memorialista se advierte, que no existe petición específica respecto al acuerdo celebrado por parte de los herederos, por lo que el despacho se abstendrá de efectuar pronunciamiento que valide lo expuesto y se atenderá a lo reglado en el canon 496 del C.G.P. en cuanto a la administración de la herencia, así mismo en su oportunidad se observaran las reglas que en materia de partición establece la codificación sustantiva y adjetiva civil.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

ABSTENERSE de efectuar pronunciamiento que valide lo expuesto en memorial adiado 17 de marzo de 2023; el despacho se atiende a lo reglado en el canon 496 del C.G.P así mismo en su oportunidad se observaran las reglas que en materia de partición establece la codificación sustantiva y adjetiva civil.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec0d22d2fc698530f0d24d94239e796e65b596ec7467530e6e218ab70399d806**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERIA,  
VEINTIDOS (22) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

RADICADO	<b>230013110002-2022-00365-00</b>
DEMANDANTE	<b>SAYD FRANCISCO LORA ACOSTA</b>
DEMANDADO	<b>ANA MARCELA POLO RODRIGUEZ</b>
PROCESO	<b>DIVORCIO</b>

Revisado el presente proceso y como quiera que el demandado fue notificado a conforme a la ley 2213 el día 16 de febrero de 2023, se hace necesario tener por notificada a la demandada señora **ANA MARCELA POLO RODRIGUEZ**.

Así las cosas se tiene por notificado en legal forma y el término para contestar la misma se encuentra vencido sin pronunciamiento alguno.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

- 1.-Tengase por notificado en legal forma a la señora **ANA MARCELA POLO RODRIGUEZ**.
- 2.- Téngase por no contestada la demanda.
- 3.- Ejecutoriado regrese el proceso al despacho para lo que corresponde.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**LA JUEZ,**

**YINA BERNARDA OLIVAREZ MUÑOZ**

Firmado Por:  
Yina Bernarda Olivarez Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Montería - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e95da7d3747e29e2f8c46ef2451f06e98657ec1c5f9a6e6fdcab69b3e673461**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Secretaria: Montería, marzo 22 del año 2023,** Informo a la señora Juez que dentro del presente proceso el curador Ad Litem del demandado **ALVIS ARENILLA ZAMBRANO**, contesto la demanda. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD**  
Montería, marzo veintidós (22) del año dos mil veintitrés (2023).

**REF. RDO.23-001-31-10-002-2022-00-428-00.**

**PROCESO: VERBAL DE: FILIACION EXTRAMATRIMONIAL.**

**DEMANDANTE: DIAMILETH MARTINEZ PEDROZO, identificada con C.C. No. 1.193.638.855.**

**DEMANDADO: ALVIS ARENILLA ZAMBRANO, identificada con C.C. NO. 3.966.920.**

a.- El curador Ad Litem del demandado **ALVIS ARENILLA ZAMBRANO**, contestó la pretensión en oportunidad.

b. Por ser procedente lo anterior se ordenará y se procederá de conformidad, y así se resolverá.

Por lo anterior, el Juzgado,

***RESUELVE.***

1.- Téngase por contestada la presente demanda dentro del término de ley por el curador Ad Litem del demandado **ALVIS ARENILLA ZAMBRANO**.

2.- Insértese al expediente virtual dicha contestación a fin de que milite en los autos.

3.- Así se resuelve.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YINA OLIVARES MUÑOZ**  
Juez

e/m.

**RAD 428-2022 35 FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL CONTESTA CURADOR DEMANDADO DIAMILETH MARTÍNEZ PEDROZO**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6aee9cb17fc3db3304f8ceab2d9c736188a954862f08137f28290bf8b079760b**

Documento generado en 22/03/2023 04:11:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SECRETARIA.** Montería, marzo 22 del 2023.- Al Despacho de la señora Juez el presente asunto proveniente del H. Tribunal Superior – sala civil-Familia – Laboral, Mediante el cual se confirmó el auto apelado del 19 de diciembre del 2022. Ordene.

**ROSARIO LEON CANTILLO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD. MONTERÍA,  
MARZO VEINTIDÓS (22) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**Ref. CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO, DISOLUCIÓN Y  
LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL.**

**Demandante: KEILLING BEATRIZ RAMOS GONZALEZ.C.C.No.25.998.716**

**Demandado: YOVER JOSE URUEÑA FERNANDEZ.C.C.No.10.932.980**

**Rad. 23-001-31-10-002-2019-00479-00.**

Visto el informe secretarial que antecede y siendo ello así, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior – Sala Civil-Familia-Laboral.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

Juez

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bb6bd923c0123041f3696324d3c6310837dc8f1437f314f168b3791fd587479**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA. Montería, marzo 22 del año 2023.** Informo a la señora Juez que dentro del presente proceso la parte demandada contestó la demanda. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**

secretaria,

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD  
Montería, marzo veintidós (22) del año dos mil veintitrés (2023)**

**REF. 23-001-31-10-002-2022-00-509-00**

**PROCESO: CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO.**

**DEMANDANTE: LUIS EDUARDO MORALES MENDOZA, con Cedula de Ciudadanía No. 3.976.870.**

**DEMANDADA: ADIZ DEL CARMEN DIAZ CONTRERAS, identificada con CC. No. 34.990.698.**

En consecuencia, se,

## **RESUELVE**

1.- Téngase por contestada dentro del término legal la presente demanda respecto a la señora: **ADIZ DEL CARMEN DIAZ CONTRERAS.**

2.- **RECONOCER** personería jurídica al Doctor: **ANDRÉS GILBERTO PACHECO SAAVEDRA**, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 6.859.136 y TP. 66.031**, del C. S. de la J., como apoderado de la señora: **ADIZ DEL CARMEN DIAZ CONTRERAS**, de conformidad al memorial poder presentado.

3.- Así se resuelve.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YINA OLIVARES MUÑOZ  
JUEZ**

e/m.

**RAD 509-2022 34 CONTESTACIÓN DIVORCIO LUIS MORALES MENDOZA 2023**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7179437c3df30b99e999f68fc500f52d7268f4fc8ac680b887e0aa7379bb907**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Secretaría;** Montería, marzo 22 de 2023.- Al despacho de la señora juez el presente proceso pendiente de darle impulso procesal. Provea.

**ROSARIO LEON CANTILLO**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERÍA,  
MARZO VEINTIDOS (22) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).-**

**Ref.: VERBAL SUMARIO -Adjudicación judicial de apoyo.**

**Demandante: ENRIQUE CARLOS GARCIA NAVARRO**

**Titular del acto: GUSAVO ALFONSO GARCIA NAVARRO**

**Rad. No. 230013110 002 2022 - 00542 00**

En atención a la nota secretarial que antecede, y verificado el estado del proceso que nos ocupa se procede a fijar fecha y hora para celebrar audiencia de que trata el artículo 396 del código general del proceso, audiencia que se realizara de manera presencial en las salas de audiencia de este despacho.

Así mismo se decretarán las pruebas testimoniales solicitadas y algunas de oficiosas que el despacho considera necesarias en este asunto.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

1o.- Convocar a las partes para que concurran de manera presencial el día **diecisiete (17) de mayo del presente año a partir de las tres de la tarde (03: 00 p.m.)** a la audiencia de rigor en estos asuntos.

2o.- Decreto de pruebas:

2.1.- Ordénese el testimonio de los señores **CRISTOBAL NICOLAS MARTINEZ PINEDA, LUIS EDUARDO FLOREZ PERTUZ**, los cuáles serán recepcionado dentro de la audiencia arriba aludida. Igualmente se escucharán en declaración jurada a los señores **LUIS FERNANDO Y MIGUEL ANTONIO GARCIA NAVARRO** y a la señora **MARCELIS BENITEZ**.

3.- **Escúchese en interrogatorio al señor ENRIQUE CARLOS GARCIA NAVARRO.**

4.- Cítese a entrevista al señor **GUSTAVO ALFONSO GARCIA NAVARRO**, el cual será escuchado en la audiencia.

5.-Corrójase el auto de fecha marzo 8 del presente año, en el sentido que se acepta la sustitución de poder que realiza la doctora **LORENA CABALLERO ENAMORADO** al doctor **ANDRES GILBERTO PACHECO SAAVEDRA**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb39ac1c39d525948d97c3069c687d61b8f37594fb31a30d20751fbc557e4f35**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Secretaria:** Montería, marzo 22 de 2023.. Al Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente nombrar curador ad-litem a los herederos indeterminados del finado **MARIO LUIS BERRIO HERNANDEZ**. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERÍA,  
MARZO VEINTIDOS (22) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023).-**

RADICADO	230013110002-2022-00545-00
DEMANDANTE	YANETH DEL CARMEN ZURITA BURGOS.
DEMANDADOS	HEREDEROS DEL FINADO MARIO LUIS BERRIO HERNANDEZ
PROCESO	UNION MARITAL DE HECHO

Vista la anterior nota secretarial y vencida el término para comparecer al proceso los herederos indeterminados del finado **MARIO LUIS BERRIO HERNANDEZ**, se hace necesario designar curador ad-litem

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

1.- Nombrar a la doctora **LESBY DEL CARMEN PADILLA**, como Curador Ad-Litem, para que represente a los herederos indeterminados del finado **MARIO LUIS BERRIO HERNANDEZ**. Notifíquesele del auto admisorio de la demanda. Líbrese las citaciones de rigor. Art. 48 C.G.P – 7.

**2.-** Requiérase al demandante a través de su apoderado para que notifique a los demandados conocidos dentro del presente asunto.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
JUEZ

Firmado Por:  
Yina Bernarda Olivarez Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Monteria - Cordoba

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ffce0e671e3c8c664d2e550ebc78122c95590fb813b365f8519567e15859eb9**

Documento generado en 22/03/2023 04:05:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**