



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD  
MONTERIA – CORDOBA**

Montería, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA No. 110  
PROCESO DE REVISION DE CUOTA DE ALIMENTOS  
Rad.: No. 23 001 31 10 002 2022 087 00**

**PARTES PROCESALES**

**Demandante: BERNARDO ESPINOSA BAQUERO**  
**Apoderado: Dr. ALVARO CASTRO GONZALEZ**  
**Demandados: PEDRO LUIS ESPINOSA MARTINEZ**  
**Apoderado: Dr.**

**CONSTANCIA DE NO CELEBRARSE AUDIENCIA POR FALLAS  
TECNOLOGICAS**

En Montería, hoy diecisiete de agosto de 2023, siendo las tres y veintitrés minutos de la tarde se deja constancia que la audiencia que debía realizarse en el presente proceso de revisión de cuota de alimentos, incoado a través de apoderado judicial por Bernardo Espinosa Baquero en contra de Pedro Luis Espinosa Martínez, no se puede realizar debido a FALLAS TECNOLOGICAS concretamente, la parte demandada no ha logrado conectarse y mantenerse en la sala virtual, sino que ha estado entrando y saliendo, quedando la imagen estática, entre otros. Amén de lo anterior. Así las cosas, resulta imposible desarrollar la audiencia de instrucción y juzgamiento que viene programada en auto precedente.

La presente providencia se notifica a las partes en estrados de conformidad con lo establecido en el artículo 294 del Código General del Proceso; el acta queda a disposición de las partes en la plataforma Tyba; y el documento en audio y video a través del siguiente link: <https://playback.lifesize.com/#!/publicvideo/70511e9c-c536-4e7d-b809-7bbb53e36bd7?vcpubtoken=c55a788a-dbb7-46cf-bab9-8df751199202>

LA JUEZ

**Dra. YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

Yina    Bernarda Olivarez    Muñoz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6d9a5110cbdfacb1a1020652c1c6ca547359551ec3015dcf316beea87db82c9**

Documento generado en 24/08/2023 08:58:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Secretaria:** Al despacho el presente proceso pendiente de darle continuación a la audiencia suspendida. Provea.

Montería, agosto 18 de 2023

**ROSARIO LEON CANTILLO**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA CIRCUITO EN ORALIDAD**  
Montería, veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: Proceso DECLARATIVO DE UNION MARITAL DE HECHO**  
**Parte Demandante: RICHARD ENRIQUE FENRANDEZ LORA**  
**Parte Demandada: EDGAR ENRIQUE MEJIA COGOLLO y OTROS**  
**21ad. No. 230013110002 2022 00 123 00**

En virtud de nota secretarial, se procederá a fijar fecha y hora para continuar la audiencia de que trata el artículo 372 del código general del proceso, suspendida en precedencia; dejando sentado que la fecha en cuestión no se había fijado, toda vez que el despacho dio espera que se materializara la terminación anormal de otro proceso y en consecuencia se liberara la fecha agendada para aquel proceso.

Pues bien, habiéndose logrado lo dicho, se procederá a la fijación para que tenga lugar la continuación de la audiencia inicial de este proceso.

Por lo brevemente expuesto, el juzgado

**R E S U E L V E:**

Señálese el día trece (13) de septiembre de la presente anualidad a partir de las diez horas de la mañana (10: a.m.), para que tenga lugar la continuación de la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del código general del proceso, suspendida.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
Juez

Firmado Por:

**Yina    Bernarda Olivarez    Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **143addc6d39121898e57247dcb8a9ca478b96f7deb417014a2b6af2b4bb94b11**

Documento generado en 24/08/2023 03:21:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD  
MONTERIA – CORDOBA**

Montería, agosto catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA No. 105**

**Rad.: No. 230013110 002 2022 00 321 00**

**Proceso: DECLARACION DE UNION MARITAL DE HECHO, DISOLUCION Y  
LIQUIDACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL**

**PARTES PROCESALES:**

**Demandante: DANIEL ANTONIO HERNANDEZ NEGRETE**

**Apoderada: Dr. NAHER GABRIEL CORONADO TUIRAN**

**Demandados: EDITH LEIDY HERNANDEZ NEGRETE**

**Apoderada: Dra. INDIRA URANGO AGUAS**

**Hora de inicio de audiencia: 9:30 a.m.**

**Hora de finalización: 10:00 a.m.**

**ASISTENTES A LA AUDIENCIA:**

**Sr. DANIEL ANTONIO HERNANDEZ NEGRETE**

**Dr. NAHER CORONADO TUIRAN**

**Dra. INDIRA URANGO AGUAS**

En Montería, siendo los nueve cuarenta minutos de la mañana de hoy 14 de agosto del 2023 se constituye el Juzgado Segundo de Familia en Oralidad de este Circuito Judicial, en audiencia pública dentro del proceso de petición de herencia, a través del aplicativo lifesize incoada por el señor Daniel Antonio Hernández Negrete por intermedio de apoderado judicial en contra Edith Leidy Hernández Negrete, cual es declarada abierta.

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

A renglón seguido la titular de despacho hace la introducción sobre el desarrollo de la misma y solicita el registro de la asistencia de los asistentes concretamente la de demandante y su apoderado judicial; y la apoderada de la parte demandada, lo que ha quedado registrado en el documento de audio y video. Acto seguido procedemos a darle aplicación a lo reglado en el artículo 372 del C.G.P

Se aborda la fase de la conciliación, la cual resulta fallida debido a la falta de animo conciliatorio por la parte demandada.

• **Recepción de interrogatorios de parte:**

Se recepciona interrogatorio de parte al demandante, el cual se surte satisfactoriamente, tal como se registró en el documento de audio y video.

- **Fijación de litigio y control de legalidad:** No hay necesidad de fijar litigio, e igualmente sobre control de legalidad.

- **Decreto de Pruebas:** en virtud que las pruebas solicitadas en este proceso fueron decretadas en auto aparte, no hay lugar a decretarlas en este momento y estas no serán recabadas en esta audiencia, se fija fecha y hora para que se lleve a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento.

- **Fijación de audiencia de instrucción y juzgamiento:**

Se fija el día veinticuatro (24) de agosto del año dos mil veintitrés (2023), a diez de la mañana (10:00 a.m.), para llevar a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento.

La presente providencia se notifica a las partes en estrados de conformidad con lo establecido en el artículo 294 del C.G.P., se declara concluida la audiencia cuya acta queda disponible para los interesados en la plataforma Tyba, y el documento fílmico en el siguiente enlace:  
<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/ba4feffa-dc06-4759-ba35-62a5d34aa932?vcpubtoken=be099fd8-6b8f-4709-8a3f-68e925f78f32>

LA JUEZ

**Dra. YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c44cf42075681f0e32c9abd659cfd08e881c74350a9bfe91a316376208415dd5**

Documento generado en 24/08/2023 08:58:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD  
MONTERIA – CORDOBA**

Montería, agosto veintidós (22) de dos mil veintitrés (2023)

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA No. 111**

**Ref.: PROCESO DECLARATIVO DE UNION MARITAL DE HECHO, DISOLUCION  
Y LIQUIDACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO.**

**Rad.: No. 23 001 31 10 002 2021 00 334 00**

**PARTES PROCESALES:**

**Demandante: HERNAN FRANCISCO GUILLEN ZUMAQUE**

**Demandado: EULALIA MONTES VARILLA y herederos indeterminados**

**Hora de Inicio de audiencia: 03:01 p.m.**

**Hora de finalización: 4:19 p.m.**

**ASISTENTES A LA AUDIENCIA:**

**Dra. YUSLEY GUILLEN**

**Dr. JOSE MARIA HERNANDEZ ESPITIA**

**Sr. HERNAN FRNACICO GUILLEN ZUMAQUE**

**Sr. ERIC ARGEL URREGO**

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

Instalada formalmente la audiencia de que trata el artículo 373 del código general del proceso, se solicita que los asistentes registren su asistencia. A renglón seguido se ocupa el despacho de recepcionar los testimonios que vienen ordenados y llama a declarar a ERIC ARGEL URREGO, testimonio que se ha vertido en el documento fílmico. Toda vez que el apoderado de la parte demandante, quien solicito la prueba testimonial, manifiesta que los otros dos testigos no se encuentran en la reunión virtual y que no van a rendir su declaración; se da por finalizada la fase instructiva del proceso.

**Alegatos de conclusión.**

Se da paso a los alegatos de conclusión, por lo que se concede el uso de la palabra a la parte gestora de la demanda para lo pertinente, e igual derecho se concede a la parte pasiva; expresados los alegatos concluyentes el despacho ordena un receso para preparar la sentencia.

Se apresta el despacho a dictar la sentencia en este asunto, previas algunas consideraciones q a bien tuvo para su decisión.

**En mérito de lo antes expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA EN ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MONTERIA,** Administrando **Justicia** en nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar que existió UNIÓN MARITAL DE HECHO, entre HERNAN FRANCISCO GUILLEN ZUMAQUE y quien en vida respondiera al nombre de YUBISAY ARRIETA MONTES, por un tiempo superior a los dos (02) años, iniciando desde el mes de enero del año 2017, hasta el fallecimiento de esta última que tuvo lugar el día 28 de abril de 2020.

**SEGUNDO:** Declárese probada la excepción de fondo de prescripción de la acción alegada por la parte demandada. En consecuencia, se encuentra prescrita la acción tendiente a obtener la disolución y liquidación de la sociedad patrimonial de hecho entre HERNAN FRANCISCO GUILLEN ZUMAQUE y la extinta YUBISAY ARRIETA MONTES.

Las partes quedan notificadas en estrados de conformidad con lo establecido en el artículo 294 del C.G.P.

Se concede el uso de la palabra a cada uno de los extremos litigiosos para que se pronuncien acerca del fallo que este despacho acaba de proferir.

En este estadio procesal la parte actora manifiesta que interpone recurso de apelación frente al fallo que se acaba de proferir, y expresa los argumentos que tiene para su accionar; mientras la parte pasiva del proceso expresa que esta conforme con la decisión.

Frente al recurso de alzada que se acaba de interponer, el despacho dispone que por ser el proceso que nos ocupa de doble instancia se concede el recurso de

apelación para que se surta ante la Sala Civil Laboral Familia del Honorable Tribunal Superior del distrito judicial de Monteria, e indica que el recurso se concede en el efecto suspensivo.

El acta queda a disposición de las partes en la plataforma Tyba; y el documento en audio y video a través del siguiente link:

<https://playback.lifsize.com/#!/publicvideo/d3216280-3eb1-4e7f-b9af-4e68172b6fd8?vcpubtoken=12b5f301-b208-43c6-968b-26922c9916cb>

LA JUEZ

**Dra. YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94ea997c9288b24ae0ae8fb9fc3e906df7caea2be7a0ecf503c60cbe97923692**

Documento generado en 24/08/2023 08:58:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD  
Montería, agosto Veinticuatro (24) del año dos mil veintitrés (2023)

## SENTENCIA

### PARTES PROCESALES

REF. Rdo.23-001-31-10-001-2021-00263-00.

PROCESO: VERBAL DE: FILIACION EXTRAMATRIMONIAL. Y PETICION DE HERENCIA.

DEMANDANTES: RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANÍA N° 78.711.610, LACIDES SEGUNDO NUÑEZ REYES, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANÍA N° 78.034.662, Y FRANCIA ELENA NUÑEZ REYES, IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANÍA N° 50.935.383, (ESTOS DOS ÚLTIMOS ACTÚAN EN REPRESENTACIÓN DE SU FINADO PADRE: LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILES, QUIEN EN VIDA SE IDENTIFICÓ CON C.C. No. 9.131.700).

DEMANDADOS: LEONOR MARIA NUÑEZ ARTEAGA, C.C. No. 34.981.104, ALVARO ENRIQUE NUÑEZ ARTEAGA, C.C. NO. 78.689.496, SANTANDER JOSE NUÑEZ ARTEAGA, C.C. NO. 6.879.818, HILARIO ANTONIO NUÑEZ ARTEAGA, C.C. No. 6.879.834, ANA EDITH NUÑEZ ARTEAGA, C.C. No. 34.991.601, YANETH DEL CARMEN NUÑEZ ARTEAGA, C.C. NO. 34.996.676, Y DEMÁS HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL FINADO DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNANDEZ.

CAUSANTE: DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNANDEZ, QUIEN EN VIDA SE IDENTIFICABA CON LA CEDULA DE CIUDADANÍA No. 6.569. 058.

### OBJETO A DECIDIR

Procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda, dentro del presente proceso verbal de **filiación extramatrimonial** conforme a la siguiente **SÍNTESIS PROCESAL**.

### LOS INTERESADOS

Se presentó demanda de **FILIACION EXTRAMATRIMONIAL**, instaurada por los señores **RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA**, identificado con cedula de ciudadanía N° **78.711.610**, **LACIDES SEGUNDO NUÑEZ REYES**, identificado con cedula de ciudadanía N° **78.034.662**, y **FRANCIA ELENA NUÑEZ REYES**, identificada con cedula de ciudadanía N° **50.935.383**, (estos dos últimos actúan en representación de su finado padre: **LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILES**, quien en vida se identificó con C.C. No. **9.131.700**), y contra los herederos determinados, señores: **LEONOR MARIA NUÑEZ ARTEAGA**, C.C. No. **34.981.104**, **ALVARO ENRIQUE NUÑEZ ARTEAGA**, C.C. No. **78.689.496**, **SANTANDER JOSE NUÑEZ ARTEAGA**, C.C. No. **6.879.818**, **HILARIO ANTONIO NUÑEZ ARTEAGA**, C.C. No. **6.879.834**, **ANA EDITH NUÑEZ ARTEAGA**, C.C. No. **34.991.601**, **YANETH DEL CARMEN NUÑEZ ARTEAGA**, C.C. No. **34.996.676**, y herederos indeterminados del fallecido señor **DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNANDEZ**; quien en vida se identificaba con la cedula de ciudadanía No. **6.569.058**,

### PRETENSIONES

1.- En el caso sub examine los demandantes solicitan, que:



“... PRIMERA. Que se declare que los señores LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILEZ y RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA, de condiciones civiles anotadas, son hijos extramatrimoniales del finado DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNANDEZ, fallecido el día 23 de agosto de 2019, según lo prueba el Registro Civil de Defunción con indicativo Serial No. 09679638.

“SEGUNDA. Como consecuencia de lo anterior, se declare que los señores LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILEZ y RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA, en su calidad de hijos extramatrimoniales del causante, tienen vocación hereditaria y/o derechos herenciales para intervenir en el proceso sucesorio del difunto DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNANDEZ, fallecido el día 23 de agosto de 2019 y reclamar la herencia dejada por su padre.

“TERCERA. Que se ordene la reelaboración del trabajo de partición dentro del proceso sucesorio que cursa en el Juzgado Segundo de Familia de la ciudad de Montería, bajo el radicado número 23001311000220210012300, y en caso de que la sucesión referida se haya liquidado o finalizado, se condene a los demandados a restituir y entregar en su totalidad, a los demandantes, los bienes sucesorales que en su cuota parte le llegaren a corresponder a los señores LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILEZ y RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA.

“CUARTA. Que se oficie a la Registraduría Nacional del Estado Civil, para que expidan los correspondientes Registros Civiles de nacimiento de los señores LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILEZ y RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA.

“QUINTO. Que se condene a los demandados al pago de las costas y gastos que se ocasionen con motivo de la presente acción incluida mis honorarios profesionales”.

**Fundan su demanda en los siguientes:**

## HECHOS

1.- Señala la parte demandante que: “... el señor LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILEZ, nació en el municipio de Puerto Escondido (Córdoba), el día 8 de abril de 1953, fruto de la unión marital entre el difunto DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNANDEZ y la señora ISIDORA AVILEZ”.

2.- Advierte que: “El señor LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILEZ, quien se identificó en vida con la cedula de ciudadanía No. 9.131.700 del cupo de Magangué (Bolívar), murió el día 11 de abril de 2016 en la ciudad de Montería, sobreviviéndole sus dos hijos LACIDES SEGUNDO NUÑEZ REYES y FRANCIA ELENA NUÑEZ REYES, quienes fungen hoy como demandantes en la presente causa, en representación de su premuerto padre”.

3.- Indica que: “Por su parte El señor RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA, nació en el municipio de Canalete (Córdoba), el día 15 de noviembre de 1970, fruto de la unión marital del difunto DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNANDEZ y la señora ORFELINA DEL CARMEN ESPITIA”.

4.- Anota que: “El difunto DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNANDEZ, muy a pesar de haber dado trato, fama y reconocimiento público como hijos a los señores LACIDES TEODOCIO y RIGOBERTO MANUEL, no los registró en legal forma”.

5.- Denuncia que: “La liquidación de la Sucesión del difunto DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNANDEZ, se encuentra actualmente abierta y radicada en el Juzgado Segundo de Familia de la ciudad de Montería, bajo el número 23001311000220210012300, mediante auto admisorio del 26 de abril de 2021...”.



## ADMISIÓN - NOTIFICACIÓN

La demanda que nos ocupa se admitió mediante auto calendarado **abril veintiséis (26) del año dos mil veintidós (2022)**. A la misma se le imprimió el trámite del proceso verbal, se dispuso correr traslado a los demandados. La notificación personal a la Procuradora de Familia, Defensora de Familia, al demandado se surtió en legal forma y se decretó la prueba científica.

Con la demanda, los solicitantes aportaron sus Registros civiles de nacimiento.

## CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

Fenecido el término que establece el legislador para contestar la demanda, se pudo constatar que esta fue contestada.

## RELACIÓN DE PRUEBAS

### DOCUMENTALES:

Partida de Bautismo del señor LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILES.

Copias de la cédula de ciudadanía y Certificado de defunción del señor LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILES.

Partida de Bautismo del señor RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA.

Copia de la cédula de ciudadanía del señor RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA.

Copia del Acta de defunción del causante DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNANDEZ.

Copias de los Registros civiles de nacimiento de los señores LACIDES SEGUNDO NUÑEZ REYES y FRANCIA ELENA NUÑEZ REYES.

Copia de las cédulas de ciudadanía de los señores LACIDES SEGUNDO NUÑEZ REYES y FRANCIA ELENA NUÑEZ REYES.

Copia de los registros civiles de nacimiento de los señores LEONOR MARIA NUÑEZ ARTEAGA, ALVARO ENRIQUE NUÑEZ ARTEAGA, SANTANDER JOSE NUÑEZ ARTEAGA, ILARIO ANTONIO NUÑEZ ARTEAGA, ANA EDITH NUÑEZ ARTEAGA y YANETH DEL CARMEN NUÑEZ ARTEAGA.

Copia de la escritura pública No. 1690 del 23 de agosto de 2000, otorgada por la Notaria Segunda de Montería.

Copia de la escritura pública No. 138 del 02 de febrero de 2009, otorgada por la Notaria Primera de Montería.

Certificado de libertad y tradición del inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. 140-117283.

## CONSIDERACIONES:



Antes de entrar a estudiar el fondo del asunto, advierte el despacho que no encuentra configurada causal de nulidad que obligue a retrotraer lo hasta aquí actuado; así mismo, verifica el cumplimiento a cabalidad de los presupuestos procesales dentro del asunto. Lo precedente teniendo en cuenta que, a la parte le asiste capacidad para concurrir al proceso, la demanda reúne los requisitos de Ley, y la competencia efectivamente recae sobre los jueces de Familia, concretamente a este Juzgado, por haberle correspondido en reparto su conocimiento.

Superado lo dicho, Sea lo primero anotar que los problemas jurídicos en el sub-examine se centran a determinar si ¿es procedente dictar sentencia favorable a las pretensiones de la parte actora, declarando que los señores LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILEZ y RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA, de condiciones civiles anotadas, son hijos extramatrimoniales del finado DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNANDEZ?.

A fin de resolver el primer de los interrogantes planteados, la judicatura sostiene lo contenido en el artículo 13 de la Ley 75 de 1968, conforme el cual dispone: “En los juicios de filiación ante el juez de menores tiene derecho de promover la respectiva acción, y podrán intervenir: la persona que ejerza sobre el menor la patria potestad o guarda, la persona natural o jurídica que tenga o haya tenido el cuidado de su crianza o educación, el defensor de menores y el ministerio público”.

En atención a lo expuesto procede el despacho a realizar un análisis expedito de las pruebas aportadas con la demanda y practicadas en el desarrollo del asunto.

Para el efecto, en el expediente, reposa Registro Civil de Nacimiento de los señores **LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILEZ y RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA**.

En el asunto, además de las pruebas ya relacionadas, reposa dictamen de estudio genético de filiación practicado por el **INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL y CIENCIAS FORENSES**, decretado por este despacho, tal y como se evidencia en el auto de apertura a prueba.

La prueba antes referida, se encuentra en el expediente en la cual se vincula al presunto padre **DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNANDEZ, fallecido**, de los señores: **LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILES y RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA**; documento que en el acápite contentivo de la **CONCLUSIÓN** arroja que:

**1. DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNÁNDEZ (fallecido) NO se excluye como el padre biológico de RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA. Es 29 millones de veces más probable el hallazgo genético, si DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNÁNDEZ (fallecido) es el padre biológico. Probabilidad de Paternidad 99.99999%.**

**2. DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNÁNDEZ (fallecido) se excluye como el padre biológico de LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILES (fallecido).**

La pericial de ADN precitada, es clara y precisa al establecer que no se excluye al señor: **DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNÁNDEZ (fallecido)**, como padre biológico de **RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA**; así mismo el examen de ADN antedicho, es claro y preciso al establecer como excluyente al fallecido antes mencionado, donde indica que **se excluye como el padre biológico de LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILES (fallecido)**; por lo que sin mayor esfuerzo se concluye la procedencia de las pretensiones, lo anterior de acuerdo a lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 8 de la Ley 721 del año 2001, que indica: “En firme el resultado, si la prueba demuestra la paternidad o maternidad el juez procederá a decretarla, en caso contrario se absolverá al demandado o demandada”.



Por su parte la ley 721 del 2001 en su art. 1º. Reformativo de la ley 75 de 1968 establece que, en todos los juicios de investigación de la paternidad o la maternidad el juez de oficio, ordenara la práctica de los exámenes que científicamente determinen índice de probabilidad superior al 99%.

Por su parte el Art. 386 del C.G.P. que dispone las reglas que deben aplicarse en todos los procesos de investigación e impugnación de la paternidad; de las cuales, resaltaremos las contenidas en los numerales 3 y 4 que dicen: “No será necesaria la práctica de la prueba científica cuando el demandado no se oponga a las pretensiones, sin perjuicio de que el juez pueda decretar pruebas en el caso de impugnación de la filiación de menores”.

Se dictará sentencia de plano acogiendo las pretensiones de la demanda en los siguientes casos:

- a) Cuando el demandado no se oponga a las pretensiones en el término legal, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 3.
- b) Si practicada la prueba genética su resultado es favorable al demandante y la parte demandada no solicita la práctica de un nuevo dictamen oportunamente y en la forma prevista en este artículo”.

Atendiendo las normas comentadas y probanzas dentro del asunto, no queda otro camino que aprobar lo pedido por la parte actora.

El señor **RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA**, tiene derecho a recoger la herencia que le corresponde dentro de la sucesión de su difunto padre **DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNÁNDEZ, fallecido**, lo que se dispondrá en la parte resolutive de esta providencia.

Esta judicatura corrió traslado de la prueba científicas de ADN, antes mencionada, sin que las partes se pronunciaran al respecto.

Atendiendo la norma comentada y probanzas dentro del asunto, no queda otro camino que aprobar lo pedido respecto al señor **RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA**, y negar las pretensiones en relación al señor **LACIDES TEODOCIO NUÑEZ AVILES, fallecido**, y así se resolverá.

En Mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo del Circuito Familia en Oralidad de Montería - Córdoba, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar que **RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA**, nacido en el municipio de Canalete (Córdoba), el día 15 de noviembre del año 1970, identificado con cedula de ciudadanía **No. 78.711.610**, es hijo del señor **DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNÁNDEZ, (q. e. p. d)**, quien en vida se identificaba con cedula de ciudadanía **No. 6.569. 058**, habido con la señora **ORFELINA DEL CARMEN ESPITIA GARCES, identificada con C. C. No. 25.796.158**.

**SEGUNDO:** Ordenar a la **Registraduría Nacional del Estado Civil**, para que haga las anotaciones pertinentes en el acta de registro civil de nacimiento de **RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA** identificado con cedula de ciudadanía **No. 78.711.610**, con **NUIP No. 78.711.610 – serial 0063451473**, de la Registraduria Nacional del estado Civil de Canalete - Córdoba, de conformidad a la parte motiva de la presente providencia; a fin de que realice lo de su competencia.



**TERCERO:** El señor **RIGOBERTO MANUEL NUÑEZ ESPITIA**, portador de la cedula de ciudadanía **No. 78.711.610**, tiene derecho a recoger la herencia que le corresponde dentro de la sucesión de su difunto padre: **DOMINGO SEGUNDO NUÑEZ HERNÁNDEZ, (q. e. p. d)**, quien en vida se identificaba con cedula de ciudadanía **No. 6.569. 058**.

**CUARTO:** Negar las pretensiones incoadas por la parte demandante, respecto al señor: **LACIDES SEGUNDO NUÑEZ AVILES, (fallecido)**, quien se identificaba en vida con cedula de ciudadanía **No. 9.131.700**, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**QUINTO:** Sin lugar a condenar en costas a la parte demandada en virtud de que no hubo oposición y se procedió a la práctica de la prueba de A. D. N.

**SEXTO.** Una vez notificada y ejecutoriada esta sentencia, archívese el expediente dejando las anotaciones del caso en los libros respectivos.

**SEPTIMO.** Eexpídase fotocopias de la presente providencia a los interesados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**Juez**

e/m.

Firmado Por:  
Yina    Bernarda Olivarez    Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f32045639001e215874d9432a71e30b481c336c86430485dda7b1f1862e8b551**

Documento generado en 24/08/2023 03:21:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SECRETARIA.** Montería, agosto 24 de 2023. Al despacho de la señora juez el presente proceso, informando que está pendiente resolver respecto de la renuncia al poder que hace el vocero judicial de la demandante. **PROVEA.**

**ROSARIO LEON CANTILLO**

Secretaria.

***JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD***

*Montería, agosto veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).*

**Ref. 23-001-31-10-002-2020-00-290-00**

**Proceso: SUCESIÓN INTESTADA**

**Demandante:** Menor **CARLOS MARIO SARGE MORELO**, representado por su progenitora, señora **YOJANA PATRICIA MORELO TORDECILLA**, con C.C. No. 50.932.877, menor **SHARIT SARGE RODRIGUEZ**, identificada con Tarjeta de Identidad No. 1.067.892.032, representada por su progenitora, señora **DIANA MILENA RODRIGUEZ MARTINEZ**, mayor de edad con C.C. No. 1.073.968.247.

**Causante:** **CARLOS ARTURO SARGE GUZMAN (Q.E.P.D)**, con C.C. No. 15.609.453.

En memorial que antecede el abogado **JAIME LUIS ARAUJO LEÓN**, informa al despacho que renuncia al poder que en su momento le fue conferido por la señora **DIANA MILENA RODRIGUEZ MARTINEZ** quien es la representante legal de la menor **SHARIT SARGE RODRIGUEZ** como parte demandante en este asunto, el que viene acompañando de la comunicación a la misma, enterándola de tal decisión.

Por ser procedente y estar ajustado a lo preceptuado en los Artículos 75 y 76-4 del C.G.P, este juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. - ACEPTAR** la renuncia presentada por el abogado **JAIME LUIS ARAUJO LEÓN**, identificado con cedula de ciudadanía **No 1.063.277.065** y **T.P. No. 235.712** del **C.S. de la Judicatura**, como vocero judicial de la señora **DIANA MILENA RODRIGUEZ MARTINEZ**.

**2°. - REQUERIR** a la señora **DIANA MILENA RODRIGUEZ MARTINEZ**, para que designe nuevo apoderado judicial que la represente y defienda sus intereses en la presente causa.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ.**

**La Juez**

**Firmado Por:**  
**Yina    Bernarda Olivarez    Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15c6595473afac67f25453a19724d505c212aa3e5ecc498d36722048862db78c**

Documento generado en 24/08/2023 03:21:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA. Montería, agosto 24 del año 2023.** Doy cuenta a la señora Juez con la presente demanda se encuentra pendiente estudiar sobre su admisibilidad, Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**  
secretaria,

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD**  
**Montería, agosto veinticuatro (24) del año dos mil veintitrés (2023)**

**REF. 23-001-31-10-002-2023-00-344-00**

**PROCESO: INVESTIGACION DE PATERNIDAD.**

**DEMANDANTE:** Defensor de Familia del I.C.B.F. Regional Córdoba Centro Zonal No. 01 Montería – Córdoba.

**Madre del menor:** YAULIS KATERINE ORTIZ PEREZ, identificada con C.C. No. 1.068.817.157.

**DEMANDADO:** EGUIN ALFONSO HERNANDEZ GOMEZ, identificado con C.C. No 1.067.861.496.

**MENOR:** KEVIN ALFONSO ORTIZ PEREZ, identificado con, NUIP No. 1.068.817.914, e indicativo serial No.2811336, de la Registraduría de Valencia – Córdoba.

Revisada la presente demanda **Verbal de Investigación de la paternidad** que antecede se observa que reúne los requisitos de ley, por lo que se procederá con su admisión.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**1.- ADMITIR** la presente demanda de **investigación de la paternidad**, que precede, iniciada mediante el **Defensor de Familia**, en representación legal de los intereses del menor: **KEVIN ALFONSO ORTIZ PEREZ**, identificado con **NUIP No. 1.068.817.914**, e indicativo serial **No.2811336**, de la Registraduría de Valencia – Córdoba, y contra el señor: **EGUIN ALFONSO HERNANDEZ GOMEZ**, identificado con **C.C. No 1.067.861.496**.

**2.- IMPRIMIR** a la demanda el trámite del proceso verbal contemplado en el artículo **368 del C. G. P.**

**3.-NOTIFICAR** al demandado del presente auto; **CÓRRASELE** traslado al demandado por el término de veinte (20) días en los términos del **Art. 369** del C. G. P. Remítase las comunicaciones pertinentes para su notificación.

**4.- NOTIFICAR** el presente asunto al Defensor de Familia y al Ministerio Publico.

**5.- ORDENAR** la práctica de la prueba de **ADN** en sangre al menor: **KEVIN ALFONSO ORTIZ PEREZ**, a la señora: **YAULIS KATERINE ORTIZ PEREZ**, madre del menor antes indicado y al demandado señor: **EGUIN ALFONSO HERNANDEZ GOMEZ**. Prueba que se realizará en el Laboratorio del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Adviértase a la parte demandada, que la renuencia a la práctica de la prueba hará presumir cierta la paternidad, maternidad o impugnación alegada, conforme a las voces del Art. 386 No. 2 del C. G. P. En consecuencia, se les ordena a las partes presten toda la colaboración necesaria para la toma de la muestra. En su oportunidad procesal se remitirán mediante oficio a la institución antes mencionada.

**6.-** Conforme lo pide la parte demandante, concédase a la señora: **YAULIS KATERINE ORTIZ PEREZ**, beneficio de amparo de pobreza, como lo indica el artículo 151 del C G P, y la



manifestación bajo juramento de escasez de recursos para la atención de los gastos del proceso de la parte demandada, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**7.- La Defensora de Familia del Centro Zonal No. 01 Montería – Córdoba**, es parte en este proceso en representación de los intereses del menor: **EVIN ALFONSO ORTIZ PEREZ**.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**YINA OLIVARES MUÑOZ**  
**JUEZ**

e/m.

**RAD 344–2023 ADMISIÓN INVESTIGACIÓN YAULIS ORTIZ PÉREZ 2023**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **640ecde3b8b0ab59a102bfd1c66e8c6e756b90110e222c22d793f65281612fa2**

Documento generado en 24/08/2023 03:21:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SECRETARIA.** Montería, agosto 24 de 2023. Al despacho de la señora juez el presente proceso, informando que está pendiente resolver respecto de la renuncia al poder que hace el vocero judicial de la opositora. **PROVEA.**

**ROSARIO LEON CANTILLO**

Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD**

*Montería, agosto veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).*

**Ref. Reivindicatorio de Bien Inmueble Social promovido por CARMEN LUCIA ESPITIA SANTIS contra OLIMPIA BAENA GARZON. Radicado. 2300131100022018-00369-00.**

En memorial que antecede el abogado **MARLON JESÚS SERRANO CUADRADO**, informa al despacho que renuncia al poder que en su momento le fue conferido por la señora **ANA CARINA FIGUEROA BAENA** como opositora en este asunto, el que viene acompañando de la comunicación a la misma, enterándola de tal decisión.

Por ser procedente y estar ajustado a lo preceptuado en los Artículos 75 y 76-4 del C.G.P, este juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. - ACEPTAR** la renuncia presentada por el abogado **MARLON JESÚS SERRANO CUADRADO**, identificado con cedula de ciudadanía **No 1.066.517.406** y **T.P. No. 237.542 del C.S. de la Judicatura**, como vocero judicial de la señora **ANA CARINA FIGUEROA BAENA**.

**2°. - REQUERIR** a la señora **ANA CARINA FIGUEROA BAENA**, para que designe nuevo apoderado judicial que la represente y defienda sus intereses en la presente causa.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ.**

**La Juez**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13286cd9deba35de0f4f86f3ffaa105d1fec591c65bce7b86bb00823423ffba1**

Documento generado en 24/08/2023 03:21:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARÍA.** Montería agosto 24 de 2023.- Doy cuenta a la señora Juez con el proceso Ejecutivo de Alimentos Rad. 2020-006, en el que está pendiente realizar la actualización del crédito para conocer el estado real de la obligación que se cobra en este asunto, por lo que me permito presentarla de la siguiente manera:

|                                                   |            |                       |
|---------------------------------------------------|------------|-----------------------|
| Liquidación en firme 23/03/2023.                  |            | \$2'941.492.00        |
| + Mesadas causadas de abril a agosto 2023 así:    |            |                       |
| Año 2023 (5 x 260.044) + C.E. junio \$195.031     |            | \$1'495.251.00        |
| Nota: Cuota incrementada según IPC para cada año. |            |                       |
| <b>Subtotal deuda.</b>                            |            | <b>\$4'436.743.00</b> |
| <b>+ COSTAS</b>                                   |            |                       |
| Interés 0.5% mensual                              | \$7.476.00 | <b>\$7.476.00</b>     |
| Gastos de Notificación                            | \$0.00     |                       |
| Gasto de arancel                                  | \$0.00     |                       |
| Agencias en Derecho 0%                            | \$0.00     |                       |
| <b>Deuda a la fecha.</b>                          |            | <b>\$4'444.219.00</b> |
| - Abono Banco Agrario a 28 de julio de 2023.      |            | \$2'257.606.00        |
| <b>Deuda neta a agosto de 2023.</b>               |            | <b>\$2'186.613.00</b> |

**LA DEUDA NETA A CARGO DEL DEMANDADO HASTA EL MES DE AGOSTO DE 2023 ES DE: DOS MILLONES CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS TRECE PESOS MCTE (\$2'186.613.00).**

**ROSARIO LEON CANTILLO**  
Secretaria.

***JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD.***  
*Montería, agosto veinticuatro (24) de Dos mil veintitrés (2023).-*

**REF: Ejecutivo de Alimentos de ELIANA SANCHEZ LOPEZ contra: EDER DAVID GONZALEZ ESPITIA. Rad. 230013110002-2020-00006-00.**

Vista la anterior actualización del crédito presentada por la secretaría de este juzgado, de conformidad con el Art. 129 del Código de Infancia y adolescencia y el Art. 446 del C.G.P; en la que se observa que la obligación a cargo del demandado se encuentra insoluta, por lo que el despacho

**RESUELVE:**

**CORRER** traslado a las partes por el término de tres (3) días de la anterior actualización del crédito practicada por la Secretaría de este despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**YINA OLIVARES MUÑOZ.**

Jebc

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE MONTERIA

POR ESTADO No. \_\_\_\_\_ SE NOTIFICÒ A LAS PARTES DEL AUTO ANTERIOR.

MONTERIA, 25-08-2023

ROSARIO LEON CANTILLO  
Secretaria

Firmado Por:  
Yina    Bernarda Olivarez    Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de4f1be69480c09b70ee5ff3714eae563297daf62c412b5b75bbdda9cc9f99e3**

Documento generado en 24/08/2023 03:21:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SECRETARIA.** Montería, agosto 24 de 2023.- Doy cuenta a la señora Juez con la demanda de **Revisión de Cuota Alimentaria** que antecede, la cual fue remitida, por competencia, por el Juzgado Tercero de Familia de esta ciudad. **PROVEA.** -

**ROSARIO LEON CANTILLO**  
Secretaria. -

***JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO - ORALIDAD***  
*Montería, agosto veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023). -*

***Ref. Revisión de Alimentos promovida por TOMAS COGOLLO LLORENTE contra GLEDYS CATAÑO VERGARA. Rad. 230013110002-2023-00335-00.***

Luego de revisada la presente demanda, se observa que reúne los requisitos contemplados en los arts. 82, 83 y 84 del C.G.P, y lo dispuesto en el Art. 390 Ibídem, en consonancia con el Art. 129 y siguientes del Código de Infancia y Adolescencia; por lo que el Juzgado,

***RESUELVE:***

1. **ADMITASE**, la presente demanda de **REVISIÓN (DISMINUCION) DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida por el señor **TOMAS COGOLLO LLORENTE** contra la señora **GLEDYS CATAÑO VERGARA**.
2. **NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada en los términos del art. 291 del C.G.P., o en su defecto conforme lo dicta el art. 8 de la Ley 2213 de 2022. Posteriormente córrase traslado de la demanda por el término de diez (10) días para contestar.
3. **CITESE** a la Defensora de Familia y a la Procuradora de Familia adscritas a este despacho.
4. **RECONOZCASE** personería jurídica a la Dra. **AMELIA AYOLA MENDOZA**, portadora de la T.P. No. 283.596 del C.S. de la Judicatura y correo electrónico [aayolamendoza1@gmail.com](mailto:aayolamendoza1@gmail.com), quien actúa en este proceso como apoderada judicial del demandante, señor **TOMAS COGOLLO LLORENTE**, en los términos y para los fines del poder conferido.

***RADIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE***

La Juez,

**YINA OLIVARES MUÑOZ**

*Jebc*

|                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><div>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE MONTERIA</div><div>POR ESTADO No. _____ SE NOTIFICÒ A LAS PARTES DEL AUTO ANTERIOR.</div><div>MONTERIA, 25-08-2023</div><div><div>ROSARIO LEON CANTILLO</div><div>Secretaria</div></div></div> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:  
Yina    Bernarda Olivarez    Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbbd4bd4f978cf89097a6beb65220a0e2470759ac5ddf6c7e79994884760a87e**

Documento generado en 24/08/2023 03:21:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SECRETARIA.** Montería, agosto 24 de 2023.- Doy cuenta a la señora Juez con la demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** que antecede, la cual nos correspondió por reparto. **PROVEA.** -

**ROSARIO LEON CANTILLO**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO - ORALIDAD**  
*Montería, agosto veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023). -*

**Ref. Ejecutivo de Alimentos de GRACIELA MARIA BUSTOS FIGUEROA contra MIGUEL ANTONIO ACUÑA MARTINEZ. Rad.230013110002-2023-00336-00.**

La señora **GRACIELA MARIA BUSTOS FIGUEROA**, promueve ante este despacho demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS**, en contra del señor **MIGUEL ANTONIO ACUÑA MARTINEZ**, para el cobro de cuotas alimentarias atrasadas las cuales fueron establecidas mediante Conciliación Extrajudicial de fecha 21 de marzo de 2023, llevada a cabo en el Centro de Conciliación de la Universidad Pontificia Bolivariana de la ciudad de Montería.

De las anteriores actuaciones mencionadas se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, dando aplicación para ello a lo establecido en los artículos 422 y 431 del C.G.P., en armonía con el Art. 411 del Código Civil y el artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia.

De acuerdo a lo antes expresado, este Juzgado.

**R E S U E L V E:**

**1°.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de la señora **GRACIELA MARIA BUSTOS FIGUEROA** en contra del señor **MIGUEL ANTONIO ACUÑA MARTINEZ**, para que en el término de cinco (5) días cancele la suma de **UN MILLON de PESOS M/L. (\$1'000.000.00)**, más sus intereses legales, desde el día que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se haga su cancelación total, incluyendo las cuotas vencidas y las que en lo sucesivo se causen, (Art. 431 del C. G. P.)

**2°.- NOTIFICAR** personalmente al demandado tal como lo dispone el artículo 291 del C.G.P. y/o la Ley 2213 de 2022. Posteriormente córrasele traslado por el término de diez (10) días para que proponga las excepciones legales que considere pertinentes.

**3°.- PONER** en conocimiento de **MIGRACION COLOMBIA**, para que el demandado no pueda ausentarse del país, sin prestar garantía suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación alimenticia que se cobra en este proceso (Art. 598 C.G.P.). Ofíciase

**4°.- REPORTAR** al demandado, señor **MIGUEL ANTONIO ACUÑA MARTINEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.067.958.040, en el **Registro de Deudores Alimentarios Morosos – REDAM**, conforme lo estipula el Artículo 6° de la Ley 2097 de 2021. Ofíciase

**5°.- DECRETAR** el embargo y retención del 20% del salario mensual devengado por el demandado, señor **MIGUEL ANTONIO ACUÑA MARTINEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.067.958.040, en su calidad de empleado de la **E.P.S. SANITAS S.A.** Comuníquese

**6°.- TENER** a la Dra. **NATHALIA CONTRERAS TIRADO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.193.127.558, estudiante de derecho adscrita al Consultorio jurídico de la Universidad Pontificia Bolivariana, con correo electrónico [nathalia.contreras@upb.edu.co](mailto:nathalia.contreras@upb.edu.co), como apoderada judicial de la demandante, señora **GRACIELA MARIA BUSTOS FIGUEROA**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**RADÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**YINA OLIVARES MUÑOZ**

*Jebc*

|                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE MONTERIA</b></p> <p>POR ESTADO No. _____ SE NOTIFICÒ A LAS PARTES DEL AUTO ANTERIOR.</p> <p>MONTERIA, 25-08-2023</p> <p><b>ROSARIO LEON CANTILLO</b><br/>Secretaria</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:

Yina    Bernarda Olivarez    Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22f815555e60d292275276917f5fa57a31bde639bfc92f0a3e3057c67f562343**  
Documento generado en 24/08/2023 03:21:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SECRETARIA.** Montería, agosto 24 de 2023.- Doy cuenta a la señora Juez con la demanda de **Fijación de Cuota Alimentaria** que antecede, la cual nos correspondió por reparto. **PROVEA.** -

**ROSARIO LEON CANTILLO**

Secretaria. -

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO - ORALIDAD**

*Montería, agosto veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023). -*

**Ref. Fijación de Alimentos de TANIA SOFIA SARCO contra JOSE FROILAN VILLALOBO FLOREZ. Rad. 230013110002-2023-00340-00.**

Luego de revisada la presente demanda, se observa que reúne los requisitos contemplados en los arts. 82, 83 y 84 del C.G.P, y lo dispuesto en el Art. 390 Ibídem, en consonancia con el Art. 129 y siguientes del Código de Infancia y Adolescencia; por lo que el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **ADMITASE**, la presente demanda de **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida a través de la Defensoría de Familia del I.C.B.F., por la señora **TANIA SOFIA SARCO** contra el señor **JOSE FROILAN VILLALOBO FLOREZ**.
2. **NOTIFÍQUESE** personalmente al demandado en los términos del art. 291 del C.G.P., o en su defecto conforme lo dicta el art. 8 de la Ley 2213 de 2022. Posteriormente córrase traslado de la demanda por el término de diez (10) días para contestar.
3. **CITASE** a la Defensora de Familia y a la Procuradora de Familia adscritas a este despacho.
4. **CONCEDER** a la parte demandante el beneficio legal de amparo de pobreza solicitado, al tenor de lo dispuesto en el artículo 151 y Ss del C.G.P.
5. **DECRETAR** alimentos provisionales mensuales a favor de la menor **YISEL SOFIA VILLALOBO SARCO**, en cuantía del 20% de la mesada salarial percibida por el demandado, señor **JOSE FROILAN VILLALOBO FLOREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.966.255; en su calidad de empleado de la empresa **VIPERS LTDA**. La suma descrita, deberá ser consignada en la cuenta del Banco Agrario de esta ciudad a órdenes de este juzgado. Comuníquese.
6. **ADVIERTASE** que la Defensora de Familia, Dra. **ROSARIO LORA PARRA**, portadora de la T.P. No. 70.566 del C.S. de la Judicatura, actúa en este proceso en defensa del interés superior de la menor **YISEL SOFIA VILLALOBO SARCO**, hija biológica de la señora **TANIA SOFIA SARCO**, en los términos señalados en la Ley 1098 de 2006 (Código de Infancia y Adolescencia).

**RADIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**YINA OLIVARES MUÑOZ**

Radicada bajo el N° 23 - 001 - 31 - 10 - 002 - **2023 – 00340 - 00** hoy 24 de agosto de 2.023.-

|                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE MONTERIA</b></p> <p>POR ESTADO No. _____ SE NOTIFICÒ A LAS PARTES DEL AUTO ANTERIOR.</p> <p>MONTERIA, 25-08-2023</p> <p><b>ROSARIO LEON CANTILLO</b><br/>Secretaria</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:  
Yina    Bernarda Olivarez    Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76f82d0375356827bb01cca0fab1f25028078bcc51aa8a82b293ec398eba2e61**  
Documento generado en 24/08/2023 03:21:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SECRETARIA.** Montería, agosto 24 de 2023.- Al despacho de la señora Juez, la presente demanda **Ejecutiva de Alimentos**, la cual nos correspondió por reparto. **Provea.**

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**  
Secretaria

***JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO - ORALIDAD***  
*Montería, agosto veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).-*

**Ref. Ejecutivo de Alimentos de mayores promovido por JUAN CAMILO BORJA VALDEZ contra CARLOS EDUARDO GOMEZ CAUSADO. Rad. 230013110002-2023-00342-00**

Revisada la presente demanda Ejecutiva de Alimentos, promovida por el señor **JUAN CAMILO BORJA VALDEZ** contra **CARLOS EDUARDO GOMEZ CAUSADO**, observa el despacho que no es posible, de momento, darle admisión a la misma.

La anterior negativa encuentra su sustento en que, la aludida demanda fue presentada directamente y a título personal por el demandante, lo que no es permitido en esta clase de asuntos, debiendo la parte actora comparecer al proceso por conducto de abogado legalmente autorizado, es decir, haciendo uso del Derecho de Postulación, en los términos del artículo 73 del C.G.P.

Lo anterior cobra mayor importancia si se tiene en cuenta que, los procesos Ejecutivos de Alimentos, como el que aquí nos ocupa, se caracterizan por ser de única instancia y su competencia está determinada por la naturaleza del asunto y no por la cuantía del mismo, razón por la cual se hace imperativo comparecer al proceso a través de apoderado judicial y en caso que la parte ejecutante ostente la calidad de abogado deberá acreditarlo, tal como lo ha dilucidado la Honorable Corte Suprema de Justicia en sentencia **STC734-2019**, Magistrado ponente **DR. AROLD WILSON QUIROZ MONSALVO**.

Consecuente con lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva de Alimentos, instaurada por el señor **JUAN CAMILO BORJA VALDEZ** contra **CARLOS EDUARDO GOMEZ CAUSADO**, conforme a las razones expuestas.

**2.- CONCEDER** el término de cinco (5) días para efectos de que la parte actora subsane los defectos de la demanda señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

*Jebc*

|                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><div>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE MONTERIA</div><div>POR ESTADO No. _____ SE NOTIFICÒ A LAS PARTES DEL AUTO ANTERIOR.</div><div>MONTERIA, 25-08-2023</div><div><div>ROSARIO LEON CANTILLO</div><div>Secretaria</div></div></div> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:  
Yina    Bernarda Olivarez    Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e8484f991bf118a91249219a15b7a21c78060ebd5e422244fc700e201cc8737**  
Documento generado en 24/08/2023 03:21:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>