



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD  
MONTERIA – CORDOBA**

Montería, mayo tres (03) de dos mil veintitrés (2023)

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA No. 51  
PROCESO DE FIJACION DE CUOTA DE ALIMENTOS  
Rad.: No. 23 001 31 10 002 2022 003 00**

**PARTES PROCESALES**

**Demandante: MARICELA MARGINA FUENTES SIBAJA**

**Demandado: BORYS MANUEL PICO BEDOYA**

**Dr.**

**Dr. CAMILO PICO PICO**

**Hora de Inicio de audiencia: 9:07 a.m.**

**Hora de finalización: 9:09 a.m.**

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

Instalada formalmente la audiencia que nos ocupa, sin que ninguna de las partes haya concurrido a la misma, la titular de despacho advierte que se dará aplicación a lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 4 del art. 372 del C.G.P. explícitamente indica que el expediente quedara por termino de tres días en secretaria del despacho, y si no media justificación de sus inasistencias se archivara el proceso. Se declara concluida la audiencia. Levántese el acta respectiva. asi se resuelve.

La presente providencia se notifica a las partes en estrados de conformidad con lo establecido en el artículo 294 del Código General del Proceso; el acta queda a disposición de las partes en la plataforma Tyba; y el documento en audio y video a través del siguiente link:

LA JUEZ

**Dra. YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc6068e1370e4ee3382e540a55028d4d9611bbf85f263bfb219e92dd0b3caf2**

Documento generado en 03/05/2023 04:37:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA**, informo a la señora juez el presente proceso de liquidación de sociedad conyugal informando que tiene programada audiencia para hoy 03 de los cursantes en horas de la tarde. A su despacho

Montería, mayo 03 de 2023

ROSARIO LEON CANTILLO  
Secretaria



**Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura**  
**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA CIRCUITO**

Montería, mayo tres (03) de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: PROCESO LIQUIDATORIO DE SOCIEDAD CONYUGAL**

**Radicado: No. 230013110 002 2020 00 008 00**

**DEMANDANTE: MARIA LUCIA RICARDO MARTINEZ**

**DEMANDADO: JOAQUIN ANDRES AMAYA PAEZ**

En virtud de nota secretarial precedente, se ocupa el despacho del estudio pertinente del expediente a fin de llevar a cabo la audiencia que viene programada; no obstante, se encuentra en curso entre otros asuntos, acción de tutela e incidente de desacato incoados por Luz Marina Barrera Posada en contra de este despacho, cuales están a despacho para toma descorrer los traslados respectivos.

Atendiendo que la acción de tutela debe tramitarse mediante un procedimiento preferente y sumario, considera este despacho necesario suspender la audiencia programada para el día de hoy 03 de mayo en horas de la tarde y fijar nueva fecha para realizarla, a fin de ocuparse de la acción de tutela e incidente arriba citados.

Como quiera que la fecha a señalarse es la próxima semana, en virtud de haberse liberado un espacio en el programador del despacho, agéndese en la plataforma respectiva y remítase el enlace a los interesados

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

1. Aplazar la diligencia de audiencia fijada para el día 03 de mayo de la presente anualidad, dentro del proceso de la referencia.
2. Se fija el día diez (10) de mayo del presente año, a las tres de la tarde (03:00 P.M.), para realizarla, debiendo estar diez minutos antes de la hora señalada, a fin de verificar la conectividad de los participantes.
3. El enlace para la vinculación de las partes y sus apoderados se encuentra en el correo de contacto indicado en el proceso para tal fin.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La juez,

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

Firmado Por:  
Yina Bernarda Olivarez Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3331f487e68d43b47b53aab46155dc0e539b60a5464b6951a59381b2182c99ac**

Documento generado en 03/05/2023 04:37:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Montería, mayo tres (3) del año dos mil veintitrés (2023).**

**PROCESO:** SUCESION  
**DEANDANTE:** LUCY DEL ROSARIO BENITES DORIA Y OTROS  
**CAUSANTE:** FAUSTO GREGORIO BENITEZ AVILEZ  
**RADICADO:** 23-001-31-10-002-2020-00300-00

**OBJETO A RESOLVER**

Dentro del proceso de la referencia los apoderados judiciales de Lucy del Rosario Benites doria y otros radican las siguientes peticiones:

- 1.- Solicitud de secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 140-35744.
- 2.- Requerir a las señoras Dina y Dania Benítez Paternina a fin de que constituyan apoderado judicial que represente sus intereses.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

1.- En torno a la solicitud de secuestro, de entrada, el despacho advierte la improcedencia del decreto, habida cuenta que no obstante es cierto que la judicatura profirió la orden de embargo no fue posible su inscripción y a la postre el inmueble no se encuentra titulado a nombre del causante, conforme se desprende del certificado de tradición del inmueble con identificación 140-35744, que en la anotación No.8 consigna la titularidad en cabeza de Dina y Dania Benítez Paternina.

Lo dicho atendiendo que *“El secuestro de bienes sujetos a registro sólo se practicará una vez se haya inscrito el embargo”*<sup>1</sup> de acuerdo lo establecen las reglas generales de este tipo de cautelas.

Ahora bien, como quiera que respecto al bien inmueble antes señalado se comunicó orden de abstención de inscripción de actos de disposición mediante oficio No. 2166 de fecha 30 de noviembre de 2022 a la Oficina de Instrumentos Públicos y no existe respuesta al respecto, se requerirá para que certifiquen si atendieron la orden tomando la nota ha que haya lugar.

2.- En torno a la solicitud de constitución de apoderado para las herederas Dina y Dania Benítez Paternina se accederá, y para garantizar el acceso efectivo al requerimiento, se dispondrá que la decisión sea notificada al correo electrónico que se encuentre en el plenario de las precitadas.

En consecuencia, se

---

<sup>1</sup> Artículo 601 C.G.P en concordancia al canon 480 de la misma disposición.

## **RESUELVE:**

**1.- NO DECRETAR** el secuestro solicitado conforme las razones anotadas.

**2.- REQUERIR** a la Oficina de Instrumentos Públicos de Montería para que certifiquen si atendieron la orden contenida en el oficio No. 2166 de fecha 30 de noviembre de 2022 en la que se comunicó orden de abstención de inscripción de actos de disposición sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 140-35744**.

**3.- REQUERIR** a Dina y Dania Benítez Paternina para efectos que constituyan apoderado judicial; para garantizar el acceso efectivo al requerimiento, se dispondrá que la decisión sea notificada al correo electrónico de las precitadas que se encuentre en el plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Montería - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **872e7f9b29bb90d13b8867c4c2577869c06520f1efed8d47e220b34cc8ec7a93**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Secretaría**, al despacho de la señora juez el presente proceso de custodia y regulación de visitas con solicitud de aplazamiento de audiencia programada para el día de mañana 04 de mayo en horas de la mañana. Provea. -

Montería, abril 25 de 2023

**ROSARIO LEON CANTILLO**

Secretaria



**Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA CIRCUITO EN ORALIDAD**

Montería, mayo tres (03) de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: Proceso de custodia y regulación de visitas**

**Rad. No. 230013110 002 2021 00 314 00**

**Demandante: JAIRO ALONSO PEREZ DELGADO**

**Demandado: MAIRENIS MIRANDA ANAYA**

Atendiendo la nota secretarial que antecede, se procede a verificar la procedencia de la solicitud que la ha motivado, considerando el despacho que existe justa causa para ello. Así las cosas, se accederá al aplazamiento de la audiencia programada para el día 04 de los cursantes en horas de la tarde.

Ahora bien, como quiera que al interior de este proceso han sobrevenido situaciones con el menor involucrado en el mismo, mismas que sin lugar a duda vulneran sus derechos; este despacho se abstiene de fijar fecha y hora para audiencia en esta misma providencia; y lo hará en auto aparte, previa coordinación con la Procuradora en Familia y la Defensora de Familia en aras de garantizar el acompañamiento del caso.

**En consecuencia, el Juzgado RESUELVE:**

1. Aplácese la entrevista y audiencia que vienen programadas para el día cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés dentro del proceso arriba referido.
2. Se abstiene el despacho de fijar fecha y hora para las diligencias aplazadas, por las razones expuestas en la parte motiva.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La juez,

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

Firmado Por:

**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b20c27bdd6ec206e07de885eac461b28b1acc5d0ff063a4214f670ea6301bdf**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Secretaría**, paso a su despacho el presente proceso de adjudicación de apoyo con solicitud de aplazamiento de audiencia programada para el día de hoy en horas de la mañana. Provea. -

Montería, mayo 03 de 2023

**ROSARIO LEON CANTILLO**  
Secretaria



**Rama Judicial**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**República de Colombia**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA CIRCUITO EN ORALIDAD**  
Montería, mayo tres (03) de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: FIJACION DE CUOTA DE ALIMENTOS**  
**Rad. No. 230013110 002 2022 00 374 00**  
**Demandante: LIANA CECILIA ESPINOSA MARRUGO**  
**Demandado: JAIR ALBERTO PEREIRA CHAVARRIAGA**

Atendiendo la nota secretarial que antecede, se procede a verificar la procedencia de la solicitud que la ha motivado, considerando el despacho que existe justa causa para ello; lo anterior, aunado a que la parte solicitante no ha hecho uso de esta misma solicitud en anterioridad.

Así las cosas, se accederá al aplazamiento de la audiencia programada para el día 03 de mayo del año en curso en horas de la mañana y se fijará nueva fecha y hora para realizarla, conforme al agendamiento de este despacho.

**En consecuencia, el Juzgado RESUELVE:**

1. Aplácese la audiencia que viene programada para el día tres (03) de mayo de 2023, dentro del proceso de fijación de cuota de alimentos.
2. En consecuencia, se fija para la realización de la misma, el día diez (10) de octubre del año dos mil veintitrés (2023) a las tres de la tarde (3:00 p.m.).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

Firmado Por:

**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e416aae06e32e8e13fc83d683a2193d3e502cbb2f532ed859fd23b9b8e7b1d5**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA. Montería, mayo 03 del año 2023.** Doy cuenta a la señora Juez con la presente demanda verbal de declaración de existencia de unión marital de hecho, se encuentra pendiente estudiar sobre su admisibilidad. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO  
SECRETARIA**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD  
Montería, mayo tres (3) del año dos mil veintitrés (2023)**

REF. 23-001-31-10-002-2023-00157-00

**PROCESO: VERBAL- DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL.**

**DEMANDANTE: MARCELA SOFIA MUÑOZ AGAMEZ, C.C.No. No. 34.992.176.**

**DEMANDADOS: JHON ESPITIA BERROCAL, inidentificada con cedula de ciudadanía No. 3.791.857, GUSTAVO ESPITIA LONDOÑO, inidentificada con cedula de ciudadanía No. 10.329.832, LOTY ESPITIA BERROCAL, inidentificada con cedula de ciudadanía No. 39.212.159, ANGIE ESPITIA FERNANDEZ, inidentificada con cedula de ciudadanía No. 22.648.930, LUZ ESPITIA LONDOÑO inidentificada con cedula de ciudadanía No. 15.470.762, y GUSTAVO ESPITIA FERNANDEZ, inidentificada con cedula de ciudadanía No. 200.761.941.**

**CAUSANTE: GUSTAVO ADOLFO ESPITIA CALDERÓN, C. de ciudadanía No. 6.860.463.**

Se encuentra al despacho el presente asunto pendiente de resolver sobre su admisión, advirtiéndole que revisada la demanda a la luz de los requisitos contemplados en el canon 90 del C.G.P y disposiciones contenidas en la Ley 2213 de 2022, se concluye que la misma deberá inadmitirse atendiendo que:

- El poder adosado no cumple con los requerimientos establecido en el artículo 5º de la ley 2213 de 2022 que exige: *“En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.”*
- Al consultar <https://sirna.ramajudicial.gov.co/>, el Registro Nacional de Abogados, se observa que la apoderada judicial no tiene registrado correo electrónico: en la plataforma del SIRNA, por lo que se hace necesario que subsane dicho yerro.
- Por otra parte, se tiene que, de conformidad con lo establecido en el artículo 87 del C G P, cuando se pretenda demandar en proceso de conocimiento a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoran, la demanda deberá dirigirse indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, y en el caso de conocerse a algunos de los herederos. la demanda se dirigirá contra estos y los indeterminados.
- El mandato que le otorga el poder conferido no tiene facultad para demandar a los herederos indeterminados del finado: **GUSTAVO ADOLFO ESPITIA CALDERÓN, (q.e.p.d).**
- Así las cosas, como quiera que la presente demanda no fue dirigida en contra de los herederos indeterminados del finado antes mencionado, se inadmitirá la demanda por no reunir los requisitos formales con fundamento en el Artículo 90 del C. G. P., y se concederá al demandante el termino de cinco (5) días para efectos de subsanar la súplica. **Así mismo la apoderada de la parte demandante no hace referencia a la cuantía estimada en el proceso, y no indicó el valor que corresponde. (subrayado Nuestro).**

En consecuencia, se,



## **RESUELVE:**

- 1.- Inadmítase** la presente demanda, instaurada a través de apoderado judicial por la señora: **MARCELA SOFIA MUÑOZ AGAMEZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 34.992.176, residente en la K 8B No, 12-41 del barrio buena vista de esta ciudad, correo electrónico [jhair02C2@hotmail.com](mailto:jhair02C2@hotmail.com), y en contra de los señores **JHON ESPITIA BERROCAL**, residenciado en la calle 9 No. 19-56 del barrio 6 de marzo, y **GUSTAVO ESPITIA LONDOÑO**, vecino de calle 48. No. 11-05 de Barrio Villa del Rio; correo electrónico: [g4e1@hotmail.com](mailto:g4e1@hotmail.com), **LOTY ESPITIA BERROCAL**, **ANGIE ESPITIA FERNANDEZ**, **LUZ ESPITIA LONDOÑO Y GUSTAVO ESPITIA FERNANDEZ**. por lo anotado en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- CONCEDER** el término de cinco (5) días para subsanar la presente demanda So pena de rechazo.
- 3.-** Requierase a la parte demandante a través de su apoderado judicial que al momento de presentar la corrección de la demanda se realice de manera íntegra nuevamente y arrime copia para el traslado de la demanda, a los demandados y archivo del juzgado.
- 4.- RECONOCER** personería jurídica a la doctora: **TALIA CECILIA SAENZ GUZMAN**, portador de la **C.C. No. 50.901.945**, y portador de la Tarjeta Profesional **No. 103.115**, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la señora: **MARCELA SOFIA MUÑOZ AGAMEZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**

**Juez**

Firmado Por:

Yina **Bernarda Olivarez** **Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 002 Familia**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20dbc4a61e87ad73e6476fb9fe22334768963d750780d30f5282221bf7dc9de1**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA. Montería, mayo 03 del año 2023.** Doy cuenta a la señora Juez con la presente demanda se encuentra pendiente estudiar sobre su admisibilidad. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD**  
**Montería, mayo tres (03) del año dos mil veintitrés (2023)**

REF. 23-001-31-10-002-2023-00-163-00

**PROCESO: CESACION DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO CATOLICO, DISOLUCION Y LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL**

**DEMANDANTE: JORGE LUIS GARCES VITOLA** identificado con cédula de ciudadanía número 79.154.183.

**DEMANDADA: LIBIA PATRICIA MARTINEZ DE LA CRUZ,** identificada con C.C No. 32.730.685.

Se encuentra al despacho el presente asunto pendiente de resolver sobre su admisión, advirtiendo que revisada la demanda a la luz de los requisitos contemplados en el canon 90 del C.G.P y disposiciones contenidas en la Ley 2213 de 2022, se concluye que la misma deberá inadmitirse atendiendo que:

- Pese a no existir solicitud de medida cautelar, la parte demandante no se allanó al requerimiento contenido en el canon *“en cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados”*, a tal conclusión se arriba y observa que no existe evidencia que la actora haya enviado la demanda y anexos a su contraparte al canal digital denunciado en la demanda. **(Negreado y Subrayado fuera de texto).**

Atendiendo las razones expuestas para inadmitir la demanda, se concederá el termino indicado en la Ley so pena de rechazo.

En consecuencia, se,

## **RESUELVE**

- 1.- INADMITIR la demanda de la referencia conforme las razones expuestas.
- 2.- CONCEDER el termino de cinco (05) días para efectos de que el demandante subsane la demanda, conforme se expuso so pena de rechazo.
- 3.- RECONOCER personería jurídica al doctor: **NAFER CORONADO TUIRAN**, portador de la cedula de ciudadanía **No. 6.873.849, y T.P No. 34.235**, del C. S. de la J., como apoderado del señor: **JORGE LUIS GARCES VITOLA**, de conformidad al poder presentado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YINA OLIVARES MUÑOZ**  
**JUEZ**

e/m.

**RAD 163-2023 36 INADMISIÓN LEY 2213 DIVORCIO JORGE LUIS GARCES VITOLA 2023**

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **452f99984c0ef8bdeac2a206a1c71536fb58d85486565570193dee8a56c5c51a**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA. Montería, mayo 03 del año 2023.** Doy cuenta a la señora Juez con la presente demanda se encuentra pendiente estudiar sobre su admisibilidad. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD**  
**Montería, mayo tres (03) del año dos mil veintitrés (2023)**

**REF. 23-001-31-10-002-2023-00-164-00**

**PROCESO: REGULACIÓN DE VISITAS.**

**DEMANDANTE: Defensora de Familia del Centro Zonal No. 01 del I.C.B.F. de la Regional Córdoba.**

**MADRE DEL MENOR: NANCY ISABEL OLILVO POSADA, identificada con C.C. No. 1.052.084.370.**

**DEMANDADO: LUIS EDUARDO DIAZ CID, identificado con la C.C No. 6.878.517.**

**MENOR: EDUARDO LUIS DIAZ OLIVO, identificado con el NUIP No. 10234097292.**

Se encuentra al despacho el presente asunto pendiente de resolver sobre su admisión, advirtiendo que revisada la demanda a la luz de los requisitos contemplados en el canon 90 del C.G.P y disposiciones contenidas en la Ley 2213 de 2022, se concluye que la misma deberá inadmitirse atendiendo que:

- Pese a no existir solicitud de medida cautelar, la parte demandante no se allanó al requerimiento contenido en el canon *“en cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares **previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado.** el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados”*, a tal conclusión se arriba y observa que no existe evidencia que la actora haya enviado la demanda y anexos a su contraparte al canal digital denunciado en la demanda. **(Negreado y Subrayado fuera de texto).**

Atendiendo las razones expuestas para inadmitir la demanda, se concederá el termino indicado en la Ley so pena de rechazo.

En consecuencia, se,

## **RESUELVE**

- 1.- INADMITIR la demanda de la referencia conforme las razones expuestas.
- 2.- CONCEDER el termino de cinco (05) días para efectos de que el demandante subsane la demanda, conforme se expuso so pena de rechazo.
- 3.- **La Defensora de Familia del Centro Zonal No. 4 del ICBF. Regional Córdoba**, es parte en este proceso en representación de los intereses del menor: **EDUARDO LUIS DIAZ OLIVO.**

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YINA OLIVARES MUÑOZ**  
**JUEZ**

e/m.

**RAD 164-2023 36 INADMISIÓN REGULACIÓN VISITAS NANCY OLIVO POSADA 2023**

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Firmado Por:

Carrera 03 No. 30 - 31 - 2º Piso, Edificio “LA CORDOBESA”.  
Mail j02fcmon@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94e63c7e1511ee2a935a6950b15cb8e33f0a968c479b70f611aee184e05a996d**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA. Montería, mayo 03 del año 2023.** Informo a la señora Juez que dentro del presente proceso se encuentra pendiente de admitir. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**

secretaria,

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD**

**Montería, mayo tres (03) del año dos mil veintitrés (2023)**

Ref. 23-001-31-10-002-2023-00-165-00.

Asunto: CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL

Demandante: LUÍS CARLOS CARBAL PIANETA, con cédula de ciudadanía No. 1.047.380.912.

Demandada: TATIANA MILENA PETRO MIRANDA, con C. C. No. 30.581.143.

Menores: HELENA SOFIA CARBAL PETRO con NUIP No. 1.068.434.086 y SARA ESTHER CARBAL PETRO con NUIP No. 1.068.438.838.

Estudiada la presente demanda de **custodia y cuidado personal**, instaurada por el señor: **LUÍS CARLOS CARBAL PIANETA**, contra la señora: **TATIANA MILENA PETRO MIRANDA**, se observa que en el hecho tercero (03) de la demanda el interesado manifiesta: “... en el Juzgado Primero (1) De Familia de Montería Córdoba fue adelantado el proceso RADICADO bajo el No. 23-001-31-10-001-2018-00-470-00, en el cual se definió la **custodia de las hijas comunes** nombradas en el hecho anterior...”; lo que quiere decir, que no somos competentes para conocer del proceso de **custodia y cuidado personal** presentado por la parte actora, toda vez que este despacho judicial no fue quien determinó sobre el arreglo concluyente entre los interesados sobre la custodia en este asunto. **(Subrayado Nuestro)**.

Por lo tanto, como quiera que este despacho carece de competencia en el presente asunto, se ordenará su remisión al juzgado competente.

En consecuencia, se,

## RESUELVE

1.- **RECHAZAR** la demanda de: **custodia y cuidado personal**, promovida a través de apoderado judicial e instaurada por el señor: **LUÍS CARLOS CARBAL PIANETA**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.047.380.912**, contra la señora: **TATIANA MILENA PETRO MIRANDA**, identificada con **C. C. No. 30.581.143**, de acuerdo con la parte motiva de esta causa.

2.- Remitir la anterior demanda por competencia, al **Juzgado Primero de Familia del Círculo Oral de Montería**.

3.- **RECONOCER** personería jurídica al doctor: **MARINO AGUILAR BALDRICH**, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 9.075.422** y con tarjeta Profesional **No. 22.437 del C. S. J**, como apoderado judicial del señor: **LUÍS CARLOS CARBAL PIANETA**, de conformidad al memorial poder presentado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**YINA OLIVARES MUÑOZ**

Juez

e/m.

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0ad3247c8e9c330f2c955f2cfc1cd91113131be3b4b8f7a3c3bcc1593d9a222**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA.** Montería, mayo 3 de 2023.- Al despacho de la señora Juez, el presente asunto, en el que está pendiente resolver la solicitud presentada por el apoderado judicial del demandado. **Provea.-**

**ROSARIO LEON CANTILLO**

Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

*Montería, mayo tres (03) del dos mil veintitrés (2023)*

**Ref. Proceso Ejecutivo de Alimentos de ANGIE CAROLINA MOGOLLON MENDOZA contra NICOLAS ELIAS PADILLA YANEZ Rad. 230013110002-2023-00050-00.-**

Milita en el plenario, solicitud proveniente del extremo ejecutado en el que solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

La anterior solicitud es soportada con varios comprobantes de consignación bancaria y recibos de pago de pensión escolar.

Antes de resolver es oportuno traer a colación las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

1. En primer lugar, es menester recordar que en la presente causa ejecutiva lo que se está cobrando es el presunto incumplimiento del demandado frente a los alimentos provisionales decretados por este juzgado mediante providencia del 8/06/2022, los cuales fueron pagados de forma parcial en la suma de \$250.000, siendo que lo ordenado ascendía a la suma de \$950.000.
2. Conforme lo anterior y después de observadas las siete (7) consignaciones relacionadas por el vocero judicial del demandado, cada una de ellas por valor de \$250.000, se percata el despacho que estas son las mismas que ya fueron aceptadas y reconocidas por la parte demandante en el punto cinco de los hechos de la demanda, razón suficiente para descartarlas como abono del crédito que se cobra en este asunto.
3. Igual suerte correrá los comprobantes de pago de matrícula y pensiones escolares anexados, toda vez que la providencia que decretó la cuota provisional de alimentos y que sirve de título ejecutivo en este asunto, no señaló que dicha mesada alimentaria pudiera ser pagada mediante la figura de la cancelación de matrícula o pensiones escolares, las cuales, como se dijo, nada tienen que ver con la deuda cobrada en este proceso.
4. Por último, es oportuno señalar que la terminación de procesos ejecutivos de alimentos por pago total de la obligación solo es procedente cuando el deudor demuestra haber pagado las sumas vencidas y las que en lo sucesivo se causen, al tenor de lo preceptuado en el artículo 431 del Código General del Proceso, que al literal reza:

**Artículo 431. Pago de sumas de dinero.** Si la obligación versa sobre una cantidad líquida de dinero, se ordenará su pago en el término de cinco (5) días, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda. Cuando se trate de obligaciones pactadas en moneda extranjera, cuyo pago deba realizarse en moneda legal colombiana a la tasa vigente al momento del pago, el juez dictará el mandamiento ejecutivo en la divisa acordada.

**Cuando se trate de alimentos u otra prestación periódica, la orden de pago comprenderá además de las sumas vencidas, las que en lo sucesivo se causen y dispondrá que estas se paguen dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento.** (negritas y resaltado fuera de texto).

Cuando se haya estipulado cláusula aceleratoria, el acreedor deberá precisar en su demanda desde qué fecha hace uso de ella.

Consecuente con lo dicho y observando que la parte ejecutada no demostró el pago total del crédito alimenticio, se negará la solicitud impetrada, por lo que se

### RESUELVE:

**1.- NEGAR** la solicitud de terminación del presente proceso por pago total de la obligación, presentada por el vocero judicial de la parte ejecutada, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2.- RECONOCER** al Dr. **JUAN CARLOS REYES OBREGON**, portador de la T.P. No. 71.310 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico [jreyesobregon@hotmail.com](mailto:jreyesobregon@hotmail.com), como apoderado judicial del demandado **NICOLAS ELIAS PADILLA YANEZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

**YINA OLIVARES MUÑOZ**

*Jebc*

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Montería - Córdoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **167ba342cf087727d9adef1f131fe075f5372168d57d5090be70d376eb98377b**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Secretaría: mayo 3 de 2023. Al despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que llegó del Tribunal Superior el proceso de la referencia, la cual no fue seleccionada por la corte constitucional. Ordene.

**ROISARIO LOEN CANTILLO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERÍA,  
MAYO TRES (3) DE DOS MIL VEINTITRES (2023) -**

**PROCESO:** ACCION DE TUTELA  
**ACCIONANTE:** RENE CUETO ALVAREZ  
**ACCIONADO:** UNIVERSIDAD DE CORDOBA  
**RADICADO:** 23-001-31-10-002-2020-00030-00

Vista la anterior nota secretarial y como quiera que la tutela no fue seleccionada por la Corte Constitucional el despacho ordena Obedecer y Cumplir lo resuelto por el Superior.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**1.- OBEDEZCSE Y CUMPLASE** lo resultado por la Honorable Corte Constitucional.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**Juez**

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e14695b5b6aa4412a2e0d73e457ab729a867dcf0ca28a6d667e5b54c5f97cdcc**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD  
MONTERÍA, MAYO (3) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**Referencia. Divorcio Mutuo Consentimiento.**

**Rad. 23-001-31-10-002-2023-00114-00**

**Demandantes. NORLEIDYS ARTEAGA ALTAMIRANDA** identificada con la cedula de Ciudadanía **No. 1.073.981.876** Y **LUIS CARLOS DURANGO GOMEZ**, identificado con la cedula de Ciudadanía **No. 1.073.978.131**.

Dentro del proceso de la referencia que tiene como sustento el matrimonio civil celebrado entre los **NORLEIDYS ARTEAGA ALTAMIRANDA** identificada con la cedula de Ciudadanía **No. 1.073.981.876** Y **LUIS CARLOS DURANGO GOMEZ**, identificado con la cedula de Ciudadanía **No. 1.073.978.131**, ante la **NOTARIA UNICA DE TIERRALTA**, el día Veintitrés (23) de diciembre de 2011, advierte el despacho que se dictará sentencia anticipada, ello atendiendo el contenido del artículo 278 del C.G.P., el cual ha sido interpretado por la H. Sala Civil de la Corte Suprema en Sentencia SC-19022019 de fecha junio cinco (05) de dos mil diecinueve (2019), en la que concluyó la alta corporación que los juzgadores tienen la obligación, en el momento en que adviertan que no habrá debate probatorio o que el mismo es insustancial, de proferir sentencia definitiva sin otros trámites, los cuales se tornan innecesarios al existir claridad fáctica sobre los supuestos aplicables al caso. El precepto normativo y jurisprudencial señalado es aplicable al caso objeto de estudio por lo que se procederá de conformidad a resolver de fondo el asunto.

### **I. PRETENSIONES.**

En el caso sub examine los demandantes solicitan que mediante sentencia se decrete el divorcio del matrimonio civil de los señores **NORLEIDYS ARTEAGA ALTAMIRANDA** y **LUIS CARLOS DURANGO GOMEZ** en consecuencia, se disponga disolver y liquidar la sociedad conyugal entre ellos conformada por carencia de bienes, y se disponga la inscripción de la sentencia en los respectivos folios del registro civil.

Las pretensiones de antecedencia tienen como fundamentos facticos los siguientes que de forma sintetizada el despacho expone así,

### **II. HECHOS.**

1. El 23 De diciembre de 2011. **LUIS CARLOS DURANGO GOMEZ** Y **NORLEIDYS ARTEAGA ALTAMIRANDA**, contrajeron matrimonio civil, mediante escritura pública 902 del 23 de diciembre de 2011 en la notaria única de Tierralta, con el registro civil de matrimonio indicativo serial 05184759 emanado por la misma notaria.
2. Por el hecho del matrimonio surgió entre los conyugues la respectiva sociedad conyugal, sociedad que se encuentra vigente y pendiente de liquidar.
3. En el matrimonio **NO** se procrearon hijos. La conyugue **NO** se encuentra actualmente embarazada.
4. Durante la vigente de la sociedad conyugal **NO** se adquirieron bienes.



5. Los conyugues vivirán en residencia separadas, no quedando obligados entre ellos, cada cual velara por sus propios sostenimientos económico y alimentación, no quedando obligación alimentaria alguna.
6. Los esposos en forma libre y espontánea, encontrándose en su entero y cabal juicio y según lo preceptuado en la legislación vigente, han decidido solicitar por mutuo acuerdo el divorcio para que se declare el divorcio de matrimonio civil, disolución y liquidación de sociedad conyugal.
7. Los conyugues me han concedido poder y han manifestado en el mismo los acuerdos pertinentes de conformidad con los hechos expuestos.

### III. ACTUACION PROCESAL.

Admitida la demanda mediante auto proferido el día **27 de marzo** de 2023, se ordenó notificar al defensor y Procurador Judicial de Familia.

### IV. CONSIDERACIONES:

En el presente asunto se reúnen los llamados presupuestos procesales, toda vez que la relación procesal está debidamente conformada por quienes tienen capacidad para ser parte y comparecer al proceso, lo que hacen a través de apoderados judiciales, la demanda reúne los requisitos de ley y, el a quo es el competente para conocer del proceso por el factor subjetivo en torno a la naturaleza del asunto, así mismo al tramitarse la demanda por el procedimiento de jurisdicción voluntaria no existe nulidad que invalide lo hasta ahora actuado, por lo cual es preciso un pronunciamiento de fondo.

De otra parte, conforme a la manifestación expresada en el libelo demandatorio se encuentra probada la causal de divorcio alegada, la cual consiste en el mutuo consenso y la separación de cuerpos contempladas en Numeral 8° y 9° del artículo 154 del Código Civil, modificado por el Art.6°. Ley 25 de 1,992.

Se colige al observar que las pretensiones contenidas en el convenio respetan lo contemplado en el canon 389 del C.G. P. y los preceptos contenidos en los artículos 15 y 16 del Código Civil; como consecuencia de ello, es procedente pronunciar un fallo de mérito en el presente asunto con despacho favorable de las súplicas demandadas por las partes.

En consecuencia, de lo expuesto, el Juzgado Segundo del Circuito Familia de Montería, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

### **RESUELVE**

1.- Decretar el divorcio de matrimonio civil, celebrado por los señores **NORLEIDYS ARTEAGA ALTAMIRANDA**, identificada con la cedula de Ciudadanía **No. 1.073.981.876** y **LUIS CARLOS DURANGO GOMEZ**, identificado con la cedula de Ciudadanía **No. 1.073.978.131**, ante la **NOTARIA UNICA DE TIERRALTA**, el día Veintitrés (23) de diciembre de 2011.



- 2.- Decretar la Disolución de la Sociedad Conyugal formada por el hecho del matrimonio entre las partes, la cual por carecer de activos y pasivos queda liquidada a partir de esta sentencia.
- 3.- Cada cónyuge proveerá su propia subsistencia sin que haya lugar a suministrar alimentos y tendrán residencias separadas.
- 4.- Oficiar a la **NOTARIA UNICA DE TIERRALTA CORDOBA** para que al margen del Registro Civil de Matrimonio de los señores **NORLEIDYS ARTEAGA ALTAMIRANDA** identificada con la cedula de Ciudadanía **No. 1.073.981.876** Y **LUIS CARLOS DURANGO GOMEZ**, identificado con la cedula de Ciudadanía **No. 1.073.978.131**, identificado bajo Serial **No. 05184759** se efectúen las anotaciones pertinentes, (Ley 25 de 1.992 Art. 9º. Parágrafo 6º. Inciso 3º.).
- 6.- Oficiar igualmente a la **NOTARIA UNICA DE TIERRALTA CORDOBA**, para que en el folio del registro civil de nacimiento de la señora **NORLEIDYS ARTEAGA ALTAMIRANDA** identificada con la cedula de Ciudadanía **No. 1.073.981.876** identificado bajo el serial **Nº. 24294967** e igualmente en el folio del registro civil de nacimiento del señor **LUIS CARLOS DURANGO GOMEZ**, identificado con la cedula de Ciudadanía **No. 1.073.978.131**, serial **Nº. 24564661**, Se efectúen las anotaciones pertinentes. (Ley 25 de 1.992 Art. 9º. Parágrafo 6º. Inciso 3º.).
- 7.- Expídase fotocopias autenticadas de este fallo, para las anotaciones en el registro civil de Matrimonio y Nacimiento de las partes. (Ley 25 de 1.992 Art. 9º. Parágrafo 6º. Inciso 3º.).
- 8.- Archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Yina **Bernarda Olivarez** Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Montería - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14e474b765b99abc28583a33bad85f53270136beae9db34ee472366ebebe53ab**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD. MONTERÍA, MAYO TRES (3) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**Ref. Ref. 23-001-31-10-002-2020-00130-00**

**Proceso: REVISIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA.**

**Demandante. DIANA CRISTINA CORONADO VALDIVIESO. C.C.No. 1.047.335.915**

**Demandado. CARLOS ARTURO CARDONA TAFURT. C.C. No. 6407845**

Dentro del proceso de referencia la demandante solicita la entrega de los 2 títulos que reposan en el despacho a su favor por valor de **\$516.604.00**

El despacho luego de la revisión de la solicitud y consulta realizada al pagador del Ejército Nacional se pudo constatar que no le corresponde atendiendo lo siguientes:

La señora DIANA CORONADO, inicio proceso de alimentos contra el señor **CARLOS ARTURO CARDONA TAFURT**, con radicado **No. 615 de 2019**, en el cual se fijó una cuota definitiva por alimentos equivalente al **15%** del salario mensual del demandado (Oficio 400 de marzo 3 de 2020.).

Posteriormente solicita revisión de la cuota de alimentos señalada en el proceso 615 de 2019, correspondiéndole al nuevo proceso el radicado **Ref. 23-001-31-10-002-2020-00130-00**.

Dentro del radicado **Ref. 23-001-31-10-002-2020-00130-00**, mediante sentencia de fecha marzo 22 de 2022, se aumentó la cuota al **30%** del salario devengado por el demandado y cuotas extraordinarias correspondientes al **15% en junio y 30%** en diciembre de cada año.

Así las cosas el pagador viene realizando 2 descuentos 1 por el 15% (radicado 615 de 2019) y otro por el 30% (radicado 130 de 2020), del salario del demandado.

Razón por la cual se ordena oficiar al pagador del Ejército nacional para que suspenda el embargo del **15%** del salario del demandado señor **CARLOS ARTURO CARDONA TAFURT. C.C. No. 6407845** ordenado mediante oficio No. 2111 de fecha diciembre 10 de 2019 y de estricto cumplimiento al oficio 457 de fecha 22 de marzo de 2022.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

1°).- Negar la entrega de los títulos solicitados por la señora **DIANA CRISTINA CORONADO VALDIVIESO**, por valores de **(516.604.00)** por lo expuesto. Adviértasele que los títulos se le harán entrega previa autorización del demandado señor **CARLOS ARTURO CARDONA TAFURT**, a través de documento autenticado.

2.-Oficiar al pagador del Ejército nacional para que suspenda el embargo del 15% del salario del demandado señor **CARLOS ARTURO CARDONA TAFURT. C.C. No. 6407845** ordenado mediante oficio No. 2111 de fecha diciembre 10 de 2019 y de estricto cumplimiento al oficio 457 de fecha 22 de marzo de 2022 correspondiente al 30% del salario devengado por el demandado y cuotas extraordinarias correspondientes al **15% en junio y 30%** en diciembre de cada año.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **077d3e7316bab93831d6ac8b033df346051e98b23db7466d6c60b36542fa6c99**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERÍA,  
MAYO TRES (3) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**REF. CONCILIACIÓN CELEBRADA ENTRE LOS SEÑORES  
WILMER GUSTAVO AGAMEZ FABRA. C.C.No.1.067.839.000  
JENNIFER KARINA RODRIGUEZ BOLAÑO. C.C.No. 1.067.871.908  
RADICADO. 23-001-31-10-002-2023-00161-00**

Los señores **WILMER GUSTAVO AGAMEZ FABRA** y **JENNIFER KARINA RODRIGUEZ BOLAÑO**, realizaron conciliación el día 30 de enero de 2023, del presente año, en el Instituto Colombiano de Bienestar familiar ICBF, de manera voluntaria, respecto a los alimentos y visitas de los menores **SAYOA ISABELLA Y WILMER ANDRES AGAMEZ RODRIGUEZ**.

Revisada la misma y por ajustarse a derecho y ser la voluntad de las partes se accederá a aprobar la misma.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Acójase lo pactado entre los señores **WILMER GUSTAVO AGAMEZ FABRA** y **JENNIFER KARINA RODRIGUEZ BOLAÑO**.

2.- -Archívese la actuación.

**C U M P L A S E,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
Juez

Firmado Por:

Yina Bernarda Olivarez Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

De 002 Familia

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a970f01ad81b2273ae51daeb6538f1416ca7695cbdb9fcfc18e6482877ac63d**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

SECRETARIA. Montería, mayo 3 del año 2023. Doy cuenta a la señora Juez con la presente demanda de filiación, se encuentra Pendiente conceder amparo de pobreza al demandante.. Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERÍA,  
MAYO TRES (3) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023).-**

**REF. 23-001-31-10-002-2022-00296-00**  
**PROCESO: VERBAL- DE FILIACION EXTRAMATRIMONIAL**  
**DEMANDANTE. FLOR OYORBI FUENTES DURANGO**  
**DEMANDADOS: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL**  
**FINADO LEONARDO FABIO MENDOZA REGINO.**

La demandante solicita se le conceda amparo de pobreza por carecer de recursos para suplir gastos del proceso y la práctica de la prueba de ADN.

Por ser procedente lo pedido se accederá a ello en los términos del Art. 151 del CGP.

Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**1.-** Concédase amparo de pobreza al demandante en los términos conferidos en el Art. 151 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Yina Bernarda Olivarez Muñoz

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed7b2ac44bbefc519878ddb980823d7af0581eb17d61e8c256f2a068fceaed4**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Secretaría: mayo 3 de 2023. Al despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que llegó del Tribunal Superior el proceso de la referencia, el cual fue confirmado el auto de fecha 23-11-2022.. Ordene.

**ROISARIO LOEN CANTILLO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERÍA, MAYO TRES (3) DE DOS MIL VEINTITRES (2023) -**

**PROCESO:** DECLARACION DE UNION MARITAL DE HECHO,  
DISOLUCION Y LIQUIDACION DE SOCIEDAD  
PATRIMONIAL  
**DEANDANTE:** RICARDO LEON URREA ATEHORTUA  
**DEMANDADO:** VERONICA RAMIREZ MARTINEZ  
**RADICADO:** 23-001-31-10-002-2021-00487-00

Vista la anterior nota secretarial y como quiera que el auto recurrido fue confirmado el despacho ordena Obedecer y Cumplir lo resuelto por el Superior.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**1.- OBEDEZCSE Y CUMPLASE** lo resulto por el Superior – Sala Civil-Familia –Laboral.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**Juez**

Firmado Por:  
Yina Bernarda Olivarez Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 002 Familia  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4f55d5c88c1a91fb7c64727eb91bafac91868553aace069f4e64e91ca548c9c**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SECRETARIA.** Montería, Mayo 3 del año 2023.- Doy cuenta a la señora Juez con la presente demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS**, se encuentra pendiente dar por terminado el proceso y levantar las medidas por acuerdo entre las partes: Provea.

**ROSARIO LEÓN CANTILLO**  
*Secretaria*

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD: MONTERÍA, MAYO TRES (3) DEL DOS MIL VEINTITRES (2023).-**

**REF. Rdo.23-001-31-10-003-2021-00043-00.**

**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS.**

**DEMANDANTE: SONIA YANETH CASTILLO BOTIA. C.C.No. 34.979.993**

**DEMANDADO: LUIS EDUARDO ROJAS SOTO. C.C.No. 15.040197.**

Mediante escrito de fecha 25 de abril del presente año, la parte demandante solicitan al despacho dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y se levantan las medidas cautelares decretadas por acuerdo entre las mismas.

El despacho por ser procedente lo anterior y provenir de la voluntad de la parte demandante se accederá a lo pedido.

Así las cosas, este Juzgado.

**RESUELVE:**

**1°.** Dar por terminado el proceso ejecutivo de alimentos instaurado por la señora **SONIA YANETH CASTILLO BOTIA** contra **LUIS EDUARDO ROJAS SOTO**, conforme lo solicito la demandante.

**2°.** Levantar todas las medias cautelares decretadas en este asunto.

**3.-** Archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Yina Bernarda Olivarez Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 002 Familia**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **925938dc4eac1736808ca0b3b51b8dc451fdf087e55574a1cc070eb6f878580f**

Documento generado en 03/05/2023 02:47:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**