

**SECRETARIA.** Montería, febrero 02 de 2021.-

Doy cuenta a la señora Juez con la demanda de **FIJACIÓN DE CUSTODIA, CUOTA ALIMENTARIA Y REGULACIÓN DE VISITAS**, Radicado N° 23001311000320240000600, la cual fue inadmitida y subsanada de manera extemporánea. **PROVEA.**

*(Original Firmado por. Aida Argel Llorente)*

**AIDA ARGEL LLORENTE**

Secretaria



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DEL CIRCUITO FAMILIA EN ORALIDAD.**

Montería, febrero dos (02) de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO Verbal Sumario De Fijación De Custodia, Cuota Alimentaria Y Regulación De Visitas  
DEMANDANTE Juan Camilo Mendoza Combat  
DEMANDADO Maryoris Elisa Soto Lopez  
RADICADO 23001311000320240000600

Tal como se desprende de la nota secretarial que antecede, se constata que el demandante presentó memorial subsanando por fuera del término que para el efecto fue concedido, esto es a fecha 1 de febrero de 2024, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL SUMARIA DE FIJACIÓN DE CUSTODIA, CUOTA ALIMENTARIA Y REGULACIÓN DE VISITAS**, por lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Por secretaría cancélese la demanda del aplicativo TYBA.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZA,**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bda3b60f27dd895f35835f5c2ee23ddad0a2ad0563954003b47c75f2cc30a78b**

Documento generado en 02/02/2024 12:13:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. 2 de febrero de 2024.

Paso al despacho de la señora Jueza, el presente proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS rad. bajo el No. 418-2023, junto con el memorial que precede para que resuelva sobre o pertinente. Provea.

La secretaria,

AIDA ARGEL LLORENTE



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

A través de memorial que precede la apoderada de la parte demandante aporta un acuerdo celebrado con el ejecutado mediante el cual pactan disminuir el monto del embargo de la medida provisional al 10% del salario devengado por el demandado, en la secretaria de Educación Departamental. En consecuencia, de lo anterior, la judicatura accederá a lo solicitado por estar ajustado a derecho y no existir vulneración a la norma sustancial.

Por otra parte revisado el expediente, se observa que el término de traslado al demandado se encuentra vencido, en consecuencia se fijará fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de audiencia que trata los artículos 392 del C. G. del P. la que se realizará en forma virtual a través de la plataforma **Life Size**.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1º. CONVOQUESE a los apoderados y a las partes para que concurran a la audiencia virtual.
- 2º. Fijar el día quince (15) de mayo del presente año las 9:00 a.m. para llevar a cabo la diligencia de audiencia, prevéngase a las partes para que en ella presenten los testigos si los hubieren relacionados como pruebas.
- 3º. ESCUCHAR en interrogatorio de parte a la parte demandante y a la demandada se señala para tal efecto la misma hora y fecha señalada para la audiencia.
- 4º. ADVERTIR a los apoderados y las partes que deben asistir a la audiencia, so pena de hacerse acreedores de las sanciones previstas por el legislador.
- 5º. ENVIESE a los apoderados a las partes, testigos, defensora de familia y Ministerio Público el link mediante el cual deberá unirse a la audiencia.
- 6º DISMINUIR el monto de los alimentos provisionales a favor de los menores EMMANUEL DE JESUS HERRERA TORRES y EMELY SUSANA HERRERA

TORRES al 10% del salario devengado por el demandado señor EDER MANUEL HERRERA CARDOSO como docente de la Secretaria de Educación Departamental. Ofíciase.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Jueza,

COLY CECILIA GUZMAN RAMOS

Firmado Por:

Coly Cecilia Guzman Ramos

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abee8f3ad2e4df95248c911e4d4ddc3126e212ab9132b652abd6248992ebb84d**

Documento generado en 02/02/2024 12:13:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, 2 de febrero de 2.024.-

Doy cuenta a la señora Juez con el proceso Ejecutivo de Alimentos Rad. 2012-00106, para que resuelva sobre el particular.

**AIDA ARGEL LLORENTE**

Secretaria.



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD.**

Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE</b>	Yamile Judith Causil Rodríguez
<b>DEMANDADO</b>	Martin Emilio Martínez Estrada
<b>RADICADO</b>	23001311000320120010600

Se percata el despacho que en la providencia de fecha 1 de febrero del presente año se omitió pronunciarse sobre la solicitud realizada por el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería donde solicitan el envío de la liquidación del crédito en firme dentro del presente proceso, razón por la que se ordenara remitir copias dicha liquidación del crédito y de la providencia de fecha 1 de febrero de 2024 una vez se encuentre en firme al mencionado Juzgado.

En consecuencia, de lo anterior y con apoyo en lo dispuesto en el artículo 287 del Código General del proceso, y estando del término señalado en la norma en cita, este juzgado adicionará la providencia en comentario.

Por lo anterior este Juzgado Resuelve,

- 1. ADICIONAR** la providencia de fecha 1 de febrero del presente año.
- 2. REMITIR** copias de la liquidación del crédito y de la providencia de fecha 1 de febrero de 2024, una vez se encuentre en firme, al Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZA**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

Coly Cecilia Guzman Ramos

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a82957a59ec0cd69883324f68bcd48c5355f5c6c763f157a14e56fa1133da39b**

Documento generado en 02/02/2024 04:21:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, 2 de febrero de 2.024.-  
Paso al despacho de la señora Jueza el proceso Ejecutivo de Alimentos **Rad. 00150- 2014,**  
la cual se encuentra pendiente aprobar la liquidación del crédito. Provea.

**AIDA ARGEL LLORENTE**  
Secretaria.



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD.**

Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE</b>	Mery Roció Angarita Azuero
<b>DEMANDADO</b>	Julio Cesar Anichiarico Cecere
<b>RADICADO</b>	23001311000320140015000

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación de crédito en el cual la parte demandada guardo silencio, el despacho con apoyo en lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del proceso aprobará la liquidación de crédito.

Por lo anterior este Juzgado Resuelve,

**APROBAR** en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZA**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

Firmado Por:  
Coly Cecilia Guzman Ramos  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acdac98487ddbcc14f68a5290461537447e85b1282caaabb4a3117dd31f1d1e0**

Documento generado en 02/02/2024 04:21:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. 2 de febrero de 2024.

Previa consulta verbal con la señora Jueza paso al despacho el presente proceso FIJACION DE ALIMENTOS rad. bajo el No. 288-2023, para que resuelva sobre lo pertinente. Provea.

La secretaria,

AIDA ARGEL LLORENTE



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: VERBAL SUMARIO – FIJACION DE ALIMENTOOS  
DEMANDANTE: NORVIS JUDITH ARRIETA ARRIETA.  
DEMANDADO: YEISSER IVAN DIAZ AYALA.  
RADICADO: 23 001 31 10 003 2023 00 288 00

Revisado el expediente, se advierte que se cometió un yerro en la providencia de fecha 10 de noviembre de 2023, toda vez, que se indicó que la fecha en la que se realizará la audiencia es el día veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) a las 2:30 a.m, siendo lo correcto: veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) a las 2:30 de la tarde.

En consecuencia el despacho corregirá la providencia que ahora nos ocupa, con fundamento en los postulados que vienen de ser precisados y apoyo en lo normado en el artículo 286 del Código General del Proceso el cual permite la corrección de toda providencia, por el Juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte interesada. Indicando la citada norma en el inciso 3° que: “ *Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella*”.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

CORREGIR el numeral 2° de la providencia de fecha 10 de noviembre de 2023: el cual quedará así:

2° FIJAR el día veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), a las (dos) 2:30 de la tarde. Para llevar a cabo la diligencia de audiencia, prevéngase a las partes para que en ella presenten los testigos si los hubieren relacionado como pruebas.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Jueza,

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db47a4e1a4a6aa3c00b561f0c32eab2d2cc0335a2c3cd0e4aad6254cbd1ae6c6**

Documento generado en 02/02/2024 04:21:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. 2 de febrero de 2024.

Previa consulta verbal con la señora Jueza paso al despacho el presente proceso VERBAL CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO rad. bajo el No. 165-2023, para que resuelva sobre lo pertinente. Provea.

La secretaria,

AIDA ARGEL LLORENTE



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: VERBAL CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO  
DEMANDANTE: CRSITIAN ENRIQUE MARTINEZ  
DEMANDADO: CAROL CARRASCAL PIÑEREZ  
RADICADO: 23 001 31 10 003 2023 00 165 00

Revisado el expediente, se advierte que se cometió un yerro en la providencia de fecha 9 de noviembre de 2023, toda vez, que se indicó que la fecha en la que se realizará la audiencia es el día 13 de marzo de 2024 a las 2:30 a.m, siendo lo correcto: Trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) a las 2:30 de la tarde.

En consecuencia el despacho corregirá la providencia que ahora nos ocupa, con fundamento en los postulados que vienen de ser precisados y apoyo en lo normado en el artículo 286 del Código General del Proceso el cual permite la corrección de toda providencia, por el Juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte interesada. Indicando la citada norma en el inciso 3° que: “ *Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella*”.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

CORREGIR el numeral 2º de la providencia de fecha 9 de noviembre de 2023, el cual quedará así:

2º FIJAR el día trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), a las (dos) 2:30 de la tarde. Para llevar a cabo la diligencia de audiencia, prevéngase a las partes para que en ella presenten los testigos si los hubieren relacionado como pruebas.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Jueza,

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e89ffdec58fbf2c6d3ead10532089d9b49ec4f148558482e85fb5135db3db3e**

Documento generado en 02/02/2024 04:21:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. 2 de febrero de 2024.

Previa consulta verbal con la señora Jueza paso al despacho el presente proceso REVISION DE ALIMENTOS rad. bajo el No. 351-2023, para que resuelva sobre lo pertinente. Provea.

La secretaria,

AIDA ARGEL LLORENTE



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: VERBAL SUMARIO - REVISION DE ALIMENTOOS  
DEMANDANTE: TIANIS MORENO ALVAREZ  
DEMANDADO: JUAN CARLOS MARTINEZ MACIA  
RADICADO: 23 001 31 10 003 2023 00 351 00

Revisado el expediente, se advierte que se cometió un yerro en el numeral 2º de la parte resolutive de la providencia de fecha 24 de noviembre de 2023, por medio de la cual se señaló fecha y hora para la audiencia, toda vez que se señaló para tal efecto el día 9 de abril del presente año, a las 2:30 a.m. siendo lo correcto 9 de abril de 2024, a las 2:00 p.m.

En consecuencia el despacho corregirá la providencia que ahora nos ocupa, con fundamento en los postulados que vienen de ser precisados y apoyo en lo normado en el artículo 286 del Código General del Proceso el cual permite la corrección de toda providencia, por el Juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte interesada. Indicando la citada norma en el inciso 3º que: *“ Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”*.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

CORREGIR la providencia de fecha 24 de noviembre de 2023, indicando que la fecha en que se celebrará la audiencia es el día nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), a las 2:00 p.m.

2º. FIJAR el día nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), a las 2:00 p.m. para llevar a cabo la diligencia de audiencia, prevéngase a las partes para que en ella presenten los testigos si los hubieren relacionado como pruebas.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Jueza,

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fd3e8addfb4f9edd3b8558584018b83827c6c6d9c9568c5599296723e6d081e**

Documento generado en 02/02/2024 04:21:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. 2 de febrero de 2024.

Previa consulta verbal con la señora Jueza paso al despacho el presente proceso REVISION DE ALIMENTOS rad. bajo el No. 614-2016, para que resuelva sobre lo pertinente. Provea.

La secretaria,

AIDA ARGEL LLORENTE



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: VERBAL SUMARIO - REVISION DE ALIMENTOOS  
DEMANDANTE: YOBANIS AUGUSTO ALEAN HERNANDEZ  
DEMANDADO: ERIKA PATRICIA HERNANDEZ NEGRETE  
RADICADO: 23 001 31 10 003 2016 00 614 00

Revisado el expediente, se advierte que se cometió un yerro en la providencia de fecha octubre 27 de 2023, toda vez, que se omitió indicar la hora en la que se celebraría la audiencia.

En consecuencia el despacho corregirá la providencia que ahora nos ocupa, con fundamento en los postulados que vienen de ser precisados y apoyo en lo normado en el artículo 286 del Código General del Proceso el cual permite la corrección de toda providencia, por el Juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte interesada. Indicando la citada norma en el inciso 3° que: *“ Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”*.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

CORREGIR la providencia de fecha 27 de octubre de 2023, indicando que la fecha y hora correcta para la celebración de la audiencia es : El día once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), a las (dos) 2:00 de la tarde.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Jueza,

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

Coly Cecilia Guzman Ramos

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72029bdf06f2fe5441f45fb48a77d4494175c65e01715820a2013ff0413fb2c4**

Documento generado en 02/02/2024 04:21:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 2 de febrero 2024. Doy cuenta a la señora juez del proceso de DECLARACION DE UNION MARITAL DE HECHO, con respuesta al oficio 142 rendida por Nueva EPS. Radicado No. **23001-31-10-003-2023-00435-00.**

**AIDA ARGEL LLORENTE**  
**Secretaria.**



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Referencia:	Declaración de Existencia de Unión Marital de Hecho
Radicado:	23001311000320230043500
Demandante:	Maria Teresa Vertel Gonzalez
Demandado	Herederos determinados e indeterminados del extinto Edison Ferney Calderon Cabrera

Se encuentra al despacho el expediente de la referencia con respuesta de Nueva EPS al requerimiento efectuado en auto del 22 de enero del cursante, en la que no se reportan datos registrados de la menor **Yiseth Calderón Prieto**, con nota en la que se expresa que cuando la certificación aparece en blanco, ello se debe a que el usuario no registra en su Base de datos – como de echo se aprecia en el presente caso.

Ante tal situación, es menester el emplazamiento de la menor Yiseth Calderón Prieto representada por su madre la señora Leidy Prieto para efectos de integrar debidamente el contradictorio.

En consecuencia de lo anterior, se

**RESUELVE**

**EMPLACESE** la menor **YISETH CALDERÓN PRIETO** Identificada con NUIP 1.069.262.113 representada por su madre **LEIDY PRIETO** en la forma establecida en el artículo 10 de la ley 2213 de 2022 incluyéndola en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Jueza**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff7543cfd95cf49e44eeb0ec4978591110f7e7d0281cf816e7d9b412ebcac6da**

Documento generado en 02/02/2024 04:21:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. Febrero 2 de 2024. Paso al despacho el presente proceso VERBAL-IMPUGNACION DE MATERNIDAD rad. 23 001 31 10 003 2021 00 129 00 junto con el memorial que precede para que resuelva sobre lo pertinente. Provea.

La secretaria,

AIDA ARGEL LLORENTE



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

DEMANDANTE: JUAN CARLOS VALBUENA RINCON  
DEMANDADO: DAVID RICARDO VALBUENA RINCON  
PROCESO: IMPUGNACION DE MATERNIDAD  
RADICADO: 23 001 31 10 003 2021 00 129 00

Visto el informe secretarial y revisado el expediente, se constata que se omitió la notificación por estado de la providencia de fecha quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), proferida dentro del proceso de la referencia. La judicatura con apoyo en lo dispuesto en el numeral 8 del art. 133 del Código General del Proceso ordenará practicar la notificación por estado omitida.

Por lo expuesto el juzgado, RESUELVE:

NOTIFICAR mediante estado la providencia calendada 15 de diciembre de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

CUMPLASE

La Jueza,

COLY CECILIA GUZMAN RAMOS

Firmado Por:  
Coly Cecilia Guzman Ramos  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **473d14a484920e90a79ae5ec2a132f1009fb5b3989a53019a38011e0349a62af**

Documento generado en 02/02/2024 12:13:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. 2 de febrero de 2024.

Paso al despacho de la señora Jueza el presente proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS rad. 095-2023. Informándole que el termino se encuentra vencido, para que resuelva sobre el particular. Provea.

La secretaria,

AIDA ARGEL LLORENTE



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: GINNA PAOLA CHAMORRO  
DEMANDADO: JORGE LUIS DAZA GARCIA  
RADICADO: 23 001 31 10 003 **2023 00 095 00**

Revisado el expediente, se advierte que el curador ad litem se pronunció en torno a la demanda, no obstante lo anterior, la EPS SALUD TOTAL dio respuesta a nuestra solicitud indicando que los datos que registra el demandado señor JORGE LUIS DAZA GARCIA en esa entidad son los siguientes:

JORGE LUIS DAZA GARCIA Teléfono 3012394689, correo electrónico [jodulaga31@gmail.com](mailto:jodulaga31@gmail.com) en consecuencia se ordenará su notificación en la citada dirección. CI 26 No. 10 168 (sin indicar la ciudad)

Por lo expuesto el Juzgado,

R E S U E L V E:

NOTIFICAR al demandado señor JORGE LUIS DAZA GARCIA en el siguiente correo electrónico [jodulaga31@gmail.com](mailto:jodulaga31@gmail.com)

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Jueza,

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

AALL

Coly Cecilia Guzman Ramos

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1dfbfd2b26eaffc253b729919bc82f2bff34a13aaa0c5801bffa2ec6dab8c28**

Documento generado en 02/02/2024 04:21:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, 2 de febrero de 2024. Paso a su despacho el presente proceso de IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD informándole que el término concedido a la parte demandante en auto anterior se encuentra vencido sin que se hayan subsanado los defectos por los que se inadmitió la demanda. Rad. **23-001-31-10-003-2023-00510-00.** Provea.

**AIDA ARGEL LLORENTE**

Secretaria



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DEL CIRCUITO FAMILIA.**

Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Referencia:** Impugnación de paternidad  
**Radicado:** 230013110003202300510  
**Demandante:** Gabriela Guerra Pastrana  
**Demandado:** Bolivar Camilo Vitola Castro

En vista al informe secretarial y constatado que efectivamente en el expediente no obra escrito de subsanación de los defectos por los que en auto del 19 de diciembre se inadmitió la presente demanda se procederá a su rechazo en aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda de IMPUGNACION DE PATERNIDAD presentada por la señora GABRIELA GUERRA PASTRANA contra BOLIVAR CAMILO VITOLA CASTRO por no haber sido subsanada en el término legal concedido para ello.
- 2.- Por secretaría cancélese la demanda en el aplicativo Tyba

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Jueza,**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

*Sasv*

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b97a25d6ed6ff7a173eb0725ba3ff2c32a6dea402c03b5aac576f748f8ec60cd**

Documento generado en 02/02/2024 12:13:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. 2 de febrero de 2024.

Paso al despacho de la señora Jueza, el presente proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS rad. bajo el No. 381-2023, junto con el memorial que precede para que resuelva sobre o pertinente. Provea.

La secretaria,

AIDA ARGEL LLORENTE



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Revisado el expediente, se observa que mediante auto de fecha 26 de octubre de 2023, se libró mandamiento de pago contra el señor JORGE ELIECER SIBAJ GENES por acción instaurada por la señora BERTA SOFIA GENES MESTRA; así mismo se observa que no hay constancia en el expediente de la notificación del demandado, no obstante lo anterior, el ejecutado se pronunció respecto la demanda a través de apoderado judicial allanándose a las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, de lo anterior, se tendrá notificado por conducta concluyente conforme lo determina el canon 301 del C.G.P, así mismo se aceptará el allanamiento por estar de conformidad lo prescribe el artículo 98 ibidem y sólo le resta a esta instancia ordenar seguir adelante la ejecución, como en efecto se hará de conformidad con lo previsto en el artículo 440 del C. G del P. *Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto..., o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Por lo expuesto anteriormente este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1º Tener por notificado por conducta concluyente al ejecutado
- 2.- Aceptar el allanamiento a la demanda manifestada por el ejecutado.
- 3º.- SEGUIR adelante la ejecución, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 4º- PRACTÍQUESE La liquidación del crédito.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

COLY CECILIA GUZMAN RAMOS  
La Jueza

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc5161ffc86a50680a023d8881c149a44f4a295f817e0b408a3aa63283ef3747**

Documento generado en 02/02/2024 12:13:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. 2 de febrero de 2024.

Paso al despacho el presente proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS rad. bajo el No. 196-2021, para que resuelva sobre lo pertinente. Provea.

La secretaria,

AIDA ARGEL LLORENTE



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: BLES DIS ESTER ORTIZ PLAZA  
DEMANDADO: DAVID JOSE ALDANA LAMAR  
RADICADO: 23 001 31 10 003 2021 00 196 00

Mediante memorial que precede la apoderada de la ejecutante, coadyuvada por las partes ejecutante y ejecutada solicitan la terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, el desglose del título ejecutivo, que se archive el expediente, que no se condene en costas y renuncian a notificación y ejecutoria de auto favorable.

Por su parte el ejecutado señor DAVID JOSE ALDANA LAMAR solicita se le conceda amparo de pobreza, por no contar con los medios para sufragar los gastos del proceso.

En torno al desglose solicitado, deniéguese por cuanto la demanda fue presentada por canal digital.

#### CONSIDERACIONES

Por ser procedente lo solicitado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 461 y numeral 1º del 597 del Código General del proceso, accederá a lo solicitado y se dará por terminado el presente proceso por pago total de la obligación y ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Asimismo se concederá amparo de pobreza al ejecutado señor DAVID JOSE ALDANA LAMAR de conformidad a lo dispuesto en el artículo 151 y ss del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo expuesto, el Juzgado,

#### RESUELVE:

1º DECLARASE terminado el presente proceso por pago total de la obligación. Por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2º LEVANTAR las medidas cautelares decretadas en el presente proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. Oficiese.

3º CONCEDER amparo de pobreza al demandado señor DAVID JOSE ALDANA LAMAR, por las razones señaladas en la parte motiva de esta providencia.

4º SIN notificación y ejecutoria por renuncia expresa.

5º Por secretaria se ordena su cancelación por el sistema TYBA.

6º Deniéguese el desglose conforme lo expuesto.

CUMPLASE

La Jueza,

COLY CECILIA GUZMAN RAMOS

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1411846e141a7d3b2f19cb4bffcdb3812d5ddc313b45f4712353ff3dd032be**

Documento generado en 02/02/2024 04:05:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, 2 de febrero de 2024. Paso a su despacho el presente proceso de ALIMENTOS con memorial de retiro de demanda presentado por la demandante. Rad. **23-001-31-10-003-2010-00243-00.** Provea.

**AIDA ARGEL LLORENTE**

Secretaria



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DEL CIRCUITO FAMILIA.**

Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Referencia:** Alimentos  
**Radicado:** 23001311000320100024300  
**Demandante:** Lina Paola Soto Montes  
**Demandado:** Luis Alfonso Enamorado Bohorquez

Visto el informe secretarial que antecede el despacho se percata que quien presenta la solicitud de retiro de la demanda carece del derecho de postulación necesario para actuar en procesos como el que nos ocupa. Al respecto el artículo 73 ídem señala: «*Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa*». Por tanto, el despacho se abstendrá de tramitar la solicitud deprecada.

Ahora bien, considera pertinente el despacho, advertir a la demandante que, si en gracia de discusión se decidiera emitir pronunciamiento al respecto, sería negando la solicitud de retiro de la demanda, ello por cuanto el artículo 92 del C.G.P dispone que «*el demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados...*» y en el presente caso, se trata de un proceso ya concluido mediante sentencia de fecha 19 de octubre de 2010.

Por otro lado, si lo que pretende la demandante es el levantamiento de la medida de descuento que actualmente pesa sobre el salario del demandado debe dirigir su petición en ese sentido a través de un apoderado judicial con poder legalmente conferido.

Por lo expuesto, se,

**RESULEVE**

**NEGAR** el retiro de la demanda solicitado por la parte demandante, por las razones expuestas en la motiva.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Jueza,**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

*Sasu*

**Firmado Por:**

**Coly Cecilia Guzman Ramos**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2909deb1167b7de96e706c5686d6b0bd8f17997a33b99342914790b67640b9e**

Documento generado en 02/02/2024 12:13:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, 2 de febrero de 2024. Paso a su despacho el presente proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS con memorial de sustitución de poder. Rad. **23-001-31-10-003-2016-00292-00.** Provea.

**AIDA ARGEL LLORENTE**

Secretaria



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DEL CIRCUITO FAMILIA.**

Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Referencia:** Ejecutivo de alimentos  
**Radicado:** 23001311000320160029200  
**Demandante:** Beatriz Ramirez Aljure  
**Demandado:** Alfredo Ramirez Juliao

La doctora Paola Andrea Narvaez Morales quien dice actuar en calidad de apoderada judicial de la parte demandante en este asunto presenta memorial de sustitución de poder que realizara a la abogada Nacira Esther Prieto Gonzalez; sin embargo, el despacho al examinar las actuaciones surtidas en el expediente solo encuentra personarías reconocidas a los siguientes abogados:

- Miguel Alejandro Morelo Hoyos T.P 242317 como apoderado de Beatriz Ramirez Aljure – Auto del 26/07/2016
- Nacira Esther Prieto Gonzalez T.P 272009 como apoderada de Maria Victoria y Carolina Ramirez Aljure – Auto del 31/10/2017
- Carlos Alberto Frasser Arrieta TP 84437 como apoderado de Mayra Alejandra Esquivel Lora – Auto del 14/11/2018

En vista a lo anterior, como quiera que la memorialista no se encuentra reconocida como apoderada de la demandante dentro del presente proceso se negará la sustitución por ella presentada.

Por lo expuesto, se,

**RESULEVE**

**NEGAR** la sustitución presentada por la doctora Paola Andrea Narvaez Morales, por lo expuesto en la motiva.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Jueza,**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

*Sasv*

Firmado Por:  
Coly Cecilia Guzman Ramos  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e034c844d315e225d446877b6bdd0a7d64fa6f2da8b2c2205c0b25c153a1d3e**

Documento generado en 02/02/2024 12:13:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, 02 de febrero de 2024. Doy cuenta al señor Juez con la demanda **VERBAL SUMARIA DE FIJACIÓN ALIMENTARIA**, junto con el memorial que precede, para que resuelva sobre lo pertinente. Provea.

**AIDA ARGEL LLORENTE**  
Secretaria



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD.**  
Montería, dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO</b>	Fijación de cuota alimentaria
<b>DEMANDANTE</b>	Farley Pérez Páez
<b>DEMANDADO</b>	Ronnie Gabriel Marriaga García
<b>RADICADO</b>	23001311000320230018500

Mediante memorial de fecha 29 de noviembre del 2023, se observa que el apoderado de la parte demandante indica que notificó al accionado por el canal digital “WhatsApp” y como prueba de ello anexa “pantallazos” o “screen shot” de la conversación; sin embargo de lo adosado no es posible establecer que el destinatario corresponda a la línea consignada en el acápite de notificaciones para efectos de tener como valida la notificación de conformidad lo enseña entre otras la sentencia STC16733-2022, porque en ningún aparte del capture de la conversación se identifica el numero precitado, y en su lugar solo se encuentra consignado el nombre con el cual la demandante y apoderada tiene guardado el contacto de la aplicación Whastapp.

Por lo anterior, se puede concluir que no se allano la demandante al requerimiento realizado en auto previo, y por tanto no se puede confirmar que el destinatario recibió la respectiva comunicación. En consecuencia, esta judicatura se abstiene de tener por notificado al accionado **RONNIE GABRIEL MARRIAGA GARCÍA**.

Por lo anterior, este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1.- ABSTENERSE** de tener por notificado al señor **RONNIE GABRIEL MARRIAGA GARCÍA** por las razones expuestas en la parte motiva.

2.- **REQUIÉRASE** a la demandante para efectos que aporte la prueba enunciada en las motivaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Jueza,**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

**A.M**

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0ca5a36933a04dff865c2bd05c5f11a1b9db02ff671ce1f2147f429eb62e7b6**

Documento generado en 02/02/2024 04:21:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, dos (2º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: VERBAL DE IMPUGNACION E INVESTIGACION DE PATERNIDAD  
DEMANDANTE: JENNY ALEJANDRA OSPINA ARANGO identificada con la C.C. No. 1.036.616.174  
DEMANDADO: DAVID JOSE PEREZ MERCADO C.C.No.10.966.791 y ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ.  
RAD: 23 001 31 10 003 2023 00 086 00

Con el fin de ultimar la primera instancia se introdujo al Despacho el proceso Verbal de IMPUGNACION E INVESTIGACION DE PATERNIDAD, de la referencia promovido por la señora JENNY ALEJANDRA OSPINA ARANGO identificada con la C.C. No. 1.036.616.174 contra los señores DAVID JOSE PEREZ MERCADO C.C.No.10.966.791 y ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ identificado con la C.C. No. 78.750.384

## ANTECEDENTES

### 1. SUJETOS - PRETENSIONES

A instancias de la señora JENNY ALEJANDRA OSPINA ARANGO surgió la demanda Impugnación e Investigación de Paternidad contra los señores DAVID JOSE PEREZ MERCADO C.C.No.10.966.791 y ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ identificado con la C.C. No. 78.750.384. con el propósito de obtener a través de este despacho:

- 1.1. Se declare que el menor **DYLAN PEREZ OSPINA** identificado con NUIP1.035.979.898, nacido el día 07 del mes de diciembre del año 2012, inscrito en la NOTARIA SEGUNDA DE ITAGUI ANTIOQUIA. no es hijo del Señor **DAVID JOSE PEREZ MERCADO**, identificado con cedula número 10.966.791 de Montería
- 1.2. Como consecuencia de lo anterior, se declare que la señora **JENNY ALEJANDRA OSPINA ARANGO** y el señor **ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ** son los verdaderos padres biológicos del menor **DYLAN PEREZ OSPINA** identificado con NUIP No. 1.035.979.898, nacido el día 07 del mes de diciembre de 2012.
- 1.3. Que en cumplimiento del Decreto 1260 de 1970, se oficie ordenando la corrección del registro civil de la menor **DYLAN PEREZ OSPINA** identificado con NUIP1.035.979.898, nacido el día 07 del mes de diciembre del año 2012, registrado en la Notaria Segunda de Itagüí - Antioquia.

### 2. HECHOS RELEVANTES:

Fueron narrados por el libelista y sintetizados por el juzgado así:

- 2.1. Que la señora **JENNY ALEJANDRA OSPINA ARANGO**, conoció en el año 2011 al señor **ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ** donde concedieron (*sic*) al niño **DYLAN PEREZ OSPINA** el cual nació en el año 2012, por cuestiones laborales el señor **ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALES** se cambió de

domicilio para otra ciudad estando ausente para la fecha del nacimiento del menor pasados unos meses y debido las circunstancias por cuestiones de salud del menor tenían que afiliarlo a la seguridad social por lo cual el señor **DAVID JOSE PEREZ MERCADO** les hizo el favor de registrarlo por mutuo consentimiento de los padres biológicos .

2.2. Que la señora **JENNY ALEJANDRA OSPINA ARANGO** tienen una relación amorosa **ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ** actualmente constituida como una unión marital de hecho.

2.3. Que de las relaciones sexuales ya referidas entre la señora **JENNY ALEJANDRA OSPINA ARANGO** y el señor **ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ** se concibió y posteriormente nació el menor **DYLAN PEREZ OSPINA**, identificado con NUIP1.035.979.898.

2.4. El menor **DYLAN PEREZ OSPINA** nació el día 07 del mes de diciembre del año 2012, en Medellín Antioquia, tal como se evidencia en registro civil de nacimiento adjunto.

2.5. Que, para ese entonces por circunstancias ajenas a la voluntad de la demandante, el menor **DYLAN PEREZ OSPINA** fue registrado por el señor **DAVID JOSE PEREZ MERCADO**, y fue registrado en la Notaria Segunda de Itagüí Antioquia.

## HISTORIA DEL LITIGIO.

### 1. ADMISIÓN – NOTIFICACIÓN

La demanda se admitió mediante proveído calendado 14 de abril de 2023, a la que se imprimió el curso del proceso VERBAL, se dispuso notificar a los demandados, y correrles traslado por el término de 20 días, la notificación personal al Defensor de Familia y al Ministerio Público, las cuales se surtieron en debida forma.

Los demandados fueron debidamente notificados

### 2. CONTESTACION DE LA DEMANDA

2.1. Los demandados señores **DAVID JOSE PEREZ MERCADO** y **ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ** no contestaron la demanda.

### 3. PRUEBAS.

#### 3.1. RELACION DE PRUEBAS:

#### 3.2. Documentales

3.2.1. Registro civil de Nacimiento del menor **DYLAN PEREZ OSPINA**.

3.2.2. Fotocopia de las cédulas de ciudadanía de los señores **DAVID JOSE PEREZ MERCADO** C.C.No.10.966.791 y **ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ**.

3.2.3. Poder para actuar.

3.2.4. Resultado Prueba ADN Instituto Nacional de Medicina Legal.

### 4. PRUEBA CIENTIFICA.

Tomadas al menor **DYLAN PEREZ OSPINA** a la madre señora **JENNY ALEJANDRA OSPINA ARANGO** y a los señores **DAVID JOSE PEREZ MERCADO** y **ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ**. La práctica del experticio se practicó a través del laboratorio del Instituto Nacional de Medicina Legal el cual arroja que **DAVID JOSE PEREZ MERCADO** se excluye como el padre biológico de **DYLAN**. Y **ANDRES DE JESUS**

BERRIO GONZALEZ no se excluye como padre biológico de DYLAN es 757.948.161.257,2316 de veces más probable el hallazgo genético, si ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ es el padre biológico. Probabilidad de paternidad: 99.9999999999%.

## **CONSIDERACIONES**

### **1. PRESUPUESTOS PROCESALES**

La demanda se halla en forma, este despacho es competente en primera instancia para conocer de este problema jurídico y a las partes les asiste capacidad para hacer tales y para comparecer en el proceso.

### **2. LEGITIMACIÓN**

Conforme al ordenamiento jurídico colombiano les asiste en cualquier tiempo por activa, a los reclamantes de la filiación, si es mayor de edad, será legítimo contradictor el padre contra el hijo y el hijo contra el padre, si fuere menor de edad le asiste entre otros al Agente del Ministerio Público, al Defensor de Familia, al representante legal del menor y a la persona que ejerza su crianza y cuidado y si el presunto padre vive será el varón a quien se le endilgue la progenitura.

En el asunto a decidir se cumple a cabalidad con la legitimación por activa, toda vez que el reclamante del estado civil es el menor DYLAN PEREZ OSPINA presunto hijo del señor ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ.

En cuanto a la legitimación por pasiva igualmente se cumple con dichos requisitos, toda vez que se dirige la demanda contra los señores DAVID JOSE PEREZ MERCADO quien figura como padre en el registro civil de nacimiento y ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ presunto padre biológico.

### **3. FILIACIÓN**

Es el lazo que une al padre con el hijo y al hijo con el padre, constituye un derecho de carácter imprescriptible que asiste a todas las personas de conocer quién es su progenitor.

La ley 75 de 1968, norma aún vigente y reformada por la ley 721 de 2001 contempla 6 presunciones de paternidad de las cuales en una de ellas se edifica las pretensiones de la demanda y es precisamente la que se refiere a las relaciones sexuales de carácter extramatrimonial que afirma el libelista sostuvieron la señora JENNY ALEJANDRA OSPINA ARANGO y el señor ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ.

**4. LA MATERNIDAD.** Es la objetividad misma del nacimiento perceptible por los sentidos, a fin de concluir si la mujer que figura en el registro civil de nacimiento del reclamante de la filiación es la misma que sostuvo relaciones sexuales extramatrimoniales con el presunto padre dentro del marco temporal de la concepción.

En efecto, la prueba documental idónea, el registro civil de nacimiento, determina que el menor DYLAN PEREZ OSPINA nacido el día 07 de diciembre de 2012 es hijo de la señora JENNY ALEJANDRA OSPINA ARANGO.

### **5. RELACIONES SEXUALES EXTRAMATRIMONIALES**

Es el conocimiento carnal entre el presunto padre fallecido y la madre del reclamante del estado civil debe tener coincidencia en el marco temporal que dispone del Artículo 92 del CC ya presunción de orden legal y no de derecho.

En el caso a decidir, existe el acoplamiento perfecto de la presunción de paternidad contenida en el Artículo 4º Num 3 de la Ley 75 de 1968 la que es oportuno resaltar que si el resultado de la prueba científica determina una paternidad prácticamente probada indica lo anterior que las relaciones sexuales fueron realizadas en la época propicia para la concepción pues si no determinó que esta hubiere ocurrido por métodos de reproducción humana asistida es obligado concluir que esta ocurrió en forma natural, como un indicio

necesario, que da lugar a probar no solo la ocurrencia de la relaciones sexuales en el tiempo que la relata la presunción legal en el 92 del CC.

La judicatura procede a dictar sentencia de plano con apoyo en lo dispuesto el numeral 4 del Art. 386 del Código General del Proceso, el cual es del siguiente tenor: “ **Se dictará sentencia de plano acogiendo las pretensiones de la demanda en los siguientes casos:**

- a) **Cuando el demandado no se oponga las pretensiones en el término legal, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 3o.**

En este orden de ideas, ajustandose al presente caso, los demandados no se opusieron las pretensiones de la demanda y se observa que no existe vulneración de la norma sustancial suscrita en este proceso, de esta manera se procede a dictar el siguiente fallo con soporte a la prueba genética practicada y atendiendo las presunciones en torno a la ausencia de contestación de demanda.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Tercero del Circuito Familia de Montería - Córdoba, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

PRIMERO: DECLARAR que el señor DAVID JOSE PEREZ MERCADO C.C.No.10.966.791 no es el padre biológico del menor DYLAN nacido el 7 de diciembre de 2012 y registrado en la Notaria segunda del círculo notarial de Itagüí Antioquia, con indicativo serial No. 50538319. De conformidad a lo dispuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: DECLARAR que el menor DYLAN nacido el día siete (7) de diciembre de 2012, y registrado en la Notaria Segunda del círculo notarial de esta ciudad con el NUIP 1.035.979.898 con el indicativo serial No.50538319 es hijo del señor ANDRES DE JESUS BERRIO GONZALEZ identificado con la C.C. No. 78.750.384. Ofíciase

TERCERO: LIBRAR oficio al señor Notario Segundo del Circulo Notarial de Itagui Antioquia, para que haga las notaciones pertinentes en el acta de nacimiento del menor DYLAN.

CUARTO: SIN condena en costas a la parte demandada en virtud a que no hubo oposición.

QUINTO: NOTIFÍQUESE por vía Correo Electrónico al Defensor de Familia y al agente del Ministerio Público, atendiendo lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA20 - 11532 de fecha 11 de Abril del 2020 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Jueza,

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

Sentencia. Proceso Verbal - Impugnación e Investigación de Paternidad Radicado N° 23 001 31 10 003 2023 00 086 00.

Firmado Por:

Coly Cecilia Guzman Ramos

Juez

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bad1d6f65670d713f809325dc7e74f08b29ae26434595f93213a1a71077e8ea**

Documento generado en 02/02/2024 12:13:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**