

**SECRETARIA.** Montería, 29 de febrero de 2024.

Paso al Despacho de la Señora Jueza, el proceso de **ACTA DE CONCILIACIÓN DE ALIMENTOS** Rad. No. **23001203110003 2023 00194 00** y el memorial que antecede. **PROVEA.**

**AIDA ARGEL LLORENTE**  
Secretaria



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.**

Montería, febrero veintinueve (29) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

**Referencia** FIJACION DE ALIMENTOS  
**Radicado** 23001311000320230019400  
**Demandante** ANA LUISA PACHECO HERNANDEZ  
**Demandado** CARLOS MARIO LIMA ACOSTA

Vista la nota de Secretaria, y el memorial que antecede, donde solicita se oficie al pagador de **POLICIA NACIONAL** a fin de que en lo sucesivo se sirva consignar las cuotas de alimentos a favor de la señora **ANA LUISA PACHECO HERNANDEZ** en la cuenta de ahorros N° 463202072801 de Banco Agrario a nombre de **ANA LUISA APACHECO HERNANDEZ** identificada con C.C. N° 1.067.960.483, tal como fue ordenado mediante auto que aprueba la transacción realizada por las partes de fecha 02 de Agosto de 2023, a cargo del señor **CARLOS MARIO LIMA ACOSTA**, por ser procedente se accederá.

**RESUELVE**

Ofíciase al pagador de la **POLICIA NACIONAL** de conformidad con la parte motiva de este proveído.

**CUMPLASE**

**LA JUEZA,**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

m.s

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **734132650fd22b8ba7129d44268a656e2469118abf7b766e791bea5a44d5dc97**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, febrero 29 de 2024.

Doy cuenta a la señora Juez con la demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** que antecede la cual nos correspondió por reparto. A su Despacho.

**AIDA ARGEL LLORENTE**  
Secretaria.



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.**  
Montería, febrero (29) de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO</b>	Ejecutiva De Alimentos
<b>DEMANDATE</b>	Beatriz Eugenia Negrete Vásquez
<b>DEMANDADA</b>	Ramiro Segundo Benítez Díaz.
<b>RADICADO</b>	23001311000320240005600

La señora **BEATRIZ EUGENIA NEGRETE VÁSQUEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 50.929.424, a través de apoderado judicial instaura demanda ejecutiva de alimentos contra el señor **RAMIRO SEGUNDO BENÍTEZ DÍAZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 78.712.789. en favor de los menores **ISAAC DAVID BENITEZ NEGRETE**, identificado con el registro civil de nacimiento NUIP No. **1.067.937.677** e indicativo serial No. **53605419** y **DAVID JOSE BENITEZ NEGRETE**, identificado con el registro civil de nacimiento NUIP No. **1.233.341.214** e indicativo serial No. **56561227**, presentado solicitud de ejecución con base en Acta de Conciliación, expedida por el **CONSULTORIO JURÍDICO DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICA BOLIVARIANA** el día 31 de agosto de 2023, manifestando la parte actora que el demandado se encuentra adeudando el monto de **CATORCE MILLONES DE PESOS (\$14.000.000)**, suma correspondiente a las cuotas causadas desde octubre de 2023 hasta febrero de 2024 derivado del incumplimiento de la obligación pactada.

Revisado el título que sirve de basamento a la demanda, se desprende la existencia de una Obligación clara, expresa y exigible, de conformidad a lo establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso, con apoyo en lo normado en el artículo 440 ibídem, por lo que se libraré mandamiento de pago.

La parte actora solicita el decreto de medidas cautelares, por lo que el despacho, de conformidad con lo reglado en el artículo 599, inciso 5°, del Código General del Proceso, accederá a lo pedido.

Por lo anterior este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1°.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, contra el señor **RAMIRO SEGUNDO BENÍTEZ DÍAZ** y a favor de la señora **BEATRIZ EUGENIA NEGRETE VÁSQUEZ**, para que dentro del término de cinco (5) días cancele el monto de **CATORCE MILLONES DE PESOS (\$14.000.000)** suma correspondiente a los meses de octubre de 2023, hasta febrero de 2024, más las mesadas e intereses que se causen hasta el pago total de la obligación, costas y agencias en derecho.

**2°.- NOTIFICAR** el presente auto de la demandada, contra el señor **RAMIRO SEGUNDO BENÍTEZ DÍAZ**, y córraseles traslado por el término de diez (10) días.-

**3°.-OFICIAR** a las Centrales de Riesgo (Data crédito o Cifín).

**4°.- OFICIAR** a la oficina del **CENTRO FACILITADOR DE SERVICIOS MIGRATORIOS COLOMBIA**, con sede en la Calle 28 N° 2 – 27 de la ciudad de Montería, para que impida la salida del país del demandado hasta tanto no preste caución que garantice el cumplimiento de la obligación alimentaria.

**5°.- DECRÉTESE** el embargo y retención del 30% del salario pensional devengado por el demandado señor **RAMIRO SEGUNDO BENÍTEZ DÍAZ**, identificado con la C.C. N° 78.712.789 como pensionado de la entidad **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, Previa deducciones de ley. Oficiese al pagador respectivo.

**6°.- RECONOCER** al abogado **CARLOS JOSÉ GARNICA HOYOS**, identificado con la C. C. N°. 1.067.868.677 y portador de la Tarjeta Profesional N°. 237.215 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la señora **BEATRIZ EUGENIA NEGRETE VÁSQUEZ**, para los fines y términos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Jueza**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS  
JUEZ**

*Fl.*

Firmado Por:  
Coly Cecilia Guzman Ramos  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6494f559c7ce8ae164ec4dd7ce6be82faa28e82f9343d9c83cb2b91a666a166**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:14 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. Montería, febrero 29 de 2024.

Doy cuenta a la señora Juez con la demanda **VERBAL DE IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD E INVESTIGACION** la cual nos correspondió por reparto. A su Despacho.-

**AIDA ARGEL LLORENTE**

Secretaria.-



Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DEL CIRCUITO FAMILIA EN ORALIDAD.**

Montería, febrero veintiocho (28) de dos mil Veinticuatro (2024).

<b>PROCESO</b>	IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD
<b>DEMANDANTE</b>	VALERIA JOSE ORTIZ LUNA
<b>DEMANDADO</b>	HENRY RAFAEL MORELO CASTRO JOSE MARIO SIERRA MENDOZA
<b>RADICADO</b>	230013110003202400069

Revisada la demanda **VERBAL DE IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD E INVESTIGACION DE PATERNIDAD** presentada a través de apoderado judicial por señora **VALERIA JOSE ORTIZ LUNA** identificada con cedula N.º **1.062.966.950** interpone demanda de impugnación de paternidad contra el señor **HENRY RAFAEL MORELO CASTRO** identificado con cedula de ciudadanía Nº **78.694.917**, e investigación de paternidad en contra del señor **JOSE MARIO SIERRA MENDOZA**, identificado con cedula N.º **1.003.433.490**. Se advierte que por estar ajustada a derecho, se procederá a su admisión.

Por otra parte, en el libelo demandatorio en lo que respecta al canal digital consignados para notificar al demandado no satisfizo el mandato contenido en el inciso 2º del artículo 8º de la ley 2213 de 2022 que prescribe: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”*

Debe advertirse que lo anterior no es una causal de inadmisión, pero debe aprovecharse la oportunidad para subsanar la falencia a fin de evitar la implementación de medidas de saneamiento a futuro. Por lo que este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1º.-ADMITIR** la demanda **VERBAL de IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**, presentada a través de defensora de familia por la señora **VALERIA JOSE ORTIZ LUNA** en contra de los señores **JOSE MARIO SIERRA MENDOZA (Investigación)** y **HENRY RAFAEL MORELO CASTRO (Impugnación)**, por estar ajustada a derecho.

**2º.-NOTIFICAR** el presente auto a los demandados señores, **JOSE MARIO SIERRA MENDOZA** y **HENRY RAFAEL MORELO CASTRO** y córraseles traslado por el término de veinte (20) días.

**3°.- REQUERIRSE** a la ejecutante para que informe la forma como la obtuvo el canal digital para notificar al demandado y allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, de acuerdo lo estable en artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**4°.-NOTIFICAR** el presente auto al Defensor de familia y al Agente del Ministerio Público adscritos a este Juzgado.

**5°.- IMPRIMIR** a la demanda el trámite del proceso Verbal (de conformidad con el artículo 368 y ss. del Código General del Proceso).

**6°.-** De conformidad con el Art. 386 del Código General del Proceso, se ordena la práctica de una prueba con Marcadores genéticos de **ADN** o la que corresponda con los desarrollos científicos a la señora **VALERIA JOSE ORTIZ LUNA**, a la menor **FRIOLLA MORELO ORTIZ**, y a los señores **JOSE MARIO SIERRA MENDOZA** y **HENRY RAFAEL MORELO CASTRO**, la que se realizarán en uno de los centros que señale el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (I. C. B. F.), el cual informará a los interesados el lugar, hora y fecha de asistencia; o que se la practiquen de manera particular con la coordinación de este despacho judicial. Se le advertirá a la parte demandada que su renuencia a la práctica de la prueba hará presumir cierta la paternidad. Líbrense los oficios pertinentes.

**7°.-** Prevéngase a la parte demandante y a su apoderado, para que en el término de treinta (30) días, allegue al expediente prueba del envío de la citación, y/o aviso, por intermedio del servicio de correo escogido para la notificación personal al demandado de esta providencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el Art. 317 del Código General del Proceso.

#### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZA,**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

M.s

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c14bea34fbc43bcfa3eed8ac0e40e7d5ebf7b005f7373fa6bc19f8e79b081c8b**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:14 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, febrero 29 de 2024.

Doy cuenta a la señora Juez con la demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** que antecede la cual nos correspondió por reparto. A su Despacho.

**AIDA ARGEL LLORENTE**  
Secretaria.



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.**  
Montería, febrero (29) de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO</b>	Ejecutiva De Alimentos
<b>DEMANDATE</b>	Doniser De Jesus Burgos Castilla
<b>DEMANDADO</b>	Jesus David Burgos Fernandez
<b>RADICADO</b>	23001311000320240007400

Al Despacho la presente demanda a fin de proveer en torno a la viabilidad de su admisión.

Luego de revisar la demanda y sus anexos, se advierte que la misma no cumple con los requisitos formales exigidos, toda vez que en la demanda presentada ante este despacho, se consignó una indebida acumulación de pretensiones, por cuanto solicita en la primera pretensión se decreten alimentos congruos lo atañe a un proceso de fijación de alimentos, y por otro lado, en la tercera pretensión se evidencia la reclamación de alimentos causados, lo cual es propio procesos Ejecutivos de Alimentos.

Lo anterior, da cuenta que son dos tramites distintos que guiarían el proceso (declarativo para la fijación de alimentos y ejecutivo para el cobro de lo debido) lo cual, no cual no es posible tramitar en el mismo proceso.

Así las cosas, se inadmitirá la presente demanda de acuerdo con lo establecido en el artículo 88 numeral 3º del Código General del Proceso, concediéndole a la parte actora el término de 5 días para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazo.

Por lo anterior este Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**1°.- ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**2°.- CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane el defecto anotado so pena de rechazo.-

**3°.- RECONOCER** a la abogada **DANIELA PAOLA ATENCIA HOYOS** identificada con la C. C. N° **1.065.001.083** y portadora de la T. P. N° **288.402** del C. S. de la J., como apoderada del señor **DONISER DE JESUS BURGOS CASTILLA**, para los fines y términos pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Jueza**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS  
JUEZ**

*Fl.*

**Firmado Por:  
Coly Cecilia Guzman Ramos  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4feebcc420db7246e2ed4c746b9fa49c8b4a646a34534a50113bb74d25d830f**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:15 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, 29 de febrero de 2.024.-

Doy cuenta a usted señora Jueza con la **ACCIÓN DE TUTELA** que antecede Rad. 00092-2.024, la cual nos correspondió por reparto. A su Despacho.

**AIDA ARGEL LLORENTE**

Secretaria.



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD.**

Montería, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO</b>	TUTELA
<b>ACCIONANTE</b>	Luiskeiner Guillen Hernández
<b>ACCIONADO</b>	Registraduría Nacional Del Estado Civil
<b>RADICADO</b>	23001311000320240009200

Vista la anterior nota secretarial y la acción de tutela presentada a nombre propio por el señor **LUISKEINER GUILLEN HERNANDEZ** identificado con la CC. No. 1.193.638.847 contra la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, Procede el Despacho a proveer en torno a la viabilidad de su admisión.

Conforme a lo previsto en el art. 86 de la C. N. y los decretos reglamentarios 2591 de 1991, 306 de 1992 y 1382 de 2000, este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1°.** - **ADMITIR** la **ACCIÓN DE TUTELA** presentada a nombre propio por el señor **LUISKEINER GUILLEN HERNANDEZ** identificado con la CC. No. 1.193.638.847 contra la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**.

**2°.**- Notifíquese personalmente el presente auto a los representantes legales de las entidades demandadas o quien haga sus veces en la sede principal de esta ciudad y a los accionantes. Comuníquese por el medio más expedito posible.

**3°.**- **OFICIAR** a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, o quien haga sus veces a fin de ponerles en conocimiento la presente acción de tutela y para que se pronuncie, dentro del término de veinticuatro (24) horas contados a partir del día siguiente al recibido de la comunicación, respecto a lo manifestado por los accionantes en la acción de tutela, por la presunta violación de sus derechos fundamentales al acceso a la administración de justicia, identidad, personalidad jurídica, debido proceso y libre desarrollo de la personalidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZA**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

Firmado Por:

**Coly Cecilia Guzman Ramos**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39bb283e1937b61f0319dabbbf09f1ea566d51532bf68d3d282443281f405d59**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:15 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. Montería, febrero 29 de 2024. Paso al despacho de la señora Jueza el presente proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS rad. 01-343-2023. Informándole que se encuentra vencido el término de traslado. Provea.

La secretaria,

AIDA ARGEL LLORENTE



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS.  
DEMANDANTE: JENIFER ROCIO GOMEZ ESPITIA  
DEMANDADO: JAVIER DAVID MENDEZ MORENO  
RADICADO: 23 001 31 10 **001 2023 00 343 00**

Revisado el expediente observa el despacho que el término de traslado a las excepciones se encuentra vencido, en consecuencia se fijará fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de audiencia que trata los artículos 392 del C. G. del P. la que se realizará en forma virtual a través de la plataforma *lifesize*.

En consecuencia de lo expuesto, este Juzgado, **R E S U E L V E**:

**PRIMERO:** CONVOQUESE a los apoderados y a las partes para que concurran a la audiencia virtual a través de la plataforma *lifesize*.

**SEGUNDO:** FIJAR el día veintinueve (29) de Abril de dos mil veinticuatro (2024), a las dos de la tarde (2:00 p.m. ) para llevar a cabo la audiencia. Cítese a las partes y prevéngase a las mismas para que en ella presenten los testigos que pretendan hacer valer.

**TERCERO:** ESCUCHAR en interrogatorio de parte al demandante y a la demandada, se señala para tal efecto la misma hora y fecha señalada para la audiencia.

**CUARTO:** ADVERTIR a los apoderados y a las partes que deben asistir a la audiencia, so pena de las consecuencias señaladas en la ley.

**QUINTO:** ENVIASE a los apoderados, a las partes el link mediante el cual deberá unirse a la audiencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Jueza,

COLY CECILIA GUZMAN RAMOS

Firmado Por:

**Coly Cecilia Guzman Ramos**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85c583a5cd069eb86979a1e1619a6aa4a17f831db1f2a1b3f27dfd4133bf3e49**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Secretaría. Montería, 29 de febrero de 2024.

Paso al despacho la acción de tutela, radicado 2024-00053 con escrito de impugnación de tutela presentado por la entidad accionada. Provea

AIDA ARGEL LLORENTE  
SECRETARIA.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
Montería, Febrero Veintinueve (29) del año dos mil veinticuatro (2024).

**Referencia:** ACCIÓN DE TUTELA  
**Accionante:** SOFIA DIAZ DE ALVAREZ Y OTROS  
**Accionados:** COLPENSIONES  
**Radicado:** 230013110003-2024-00053-00

Visto el informe secretarial que precede y como quiera la entidad accionada, esto es, COLPENSIONES, impugnó el fallo de tutela de la referencia, estando dentro del término para ello, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 31 y 32 del decreto 2591 de 1991, este despacho accederá a lo pedido concediendo la impugnación.

En consecuencia, se:

RESUELVE:

- 1.- Conceder la impugnación interpuesta contra el fallo proferido dentro de la presente acción de tutela.
- 2.- Remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Montería, Sala Civil Familia, Laboral, para lo de su competencia.

CÚMPLASE

La Jueza,

COLY CECILIA GUZMAN RAMOS

*cmrg*

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **730ef570a1e6706c511ae17d73994cbb49399ba9d0f3487d4cedb8782e93d451**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. Montería, febrero 29 de 2024. Paso al despacho de la señora Jueza el presente proceso VERBAL DECLARACION DE EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO DISOLUCION Y LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL rad. 292-2023. junto con el memorial que precede para que resuelva sobre el particular. Provea.

La secretaria,

AIDA ARGEL LLORENTE



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO	VERBAL DECLARACION DE EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO DISOLUCION Y LIQUID SOC. PAT.
DEMANDANTE	ANA MILENA ESTRADA RIVERO
DEMANDADO	DARIO ARMANDO BRACAMONTE
RADICADO:	23 001 31 10 <b>003 2023 00 292 00</b>

Mediante memorial que precede el apoderado de la parte demandante solicita el levantamiento de la medida cautelar decretada sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 140-28482.

#### CONSIDERACIONES PREVIAS A RESOLVER

El art. 597 del C.G. del P. regula los casos en los cuales es procedente el levantamiento de las medidas cautelar de embargo y secuestro, y en su numeral 1º indica que es procedente el levantamiento *“Si se pide por quien lo solicitó la medida... y si se tratare de proceso de sucesión por todos los herederos reconocidos y el cónyuge o compañero permanente sobreviviente”*. Revisado el expediente se observa que en el caso bajo estudio se dan los presupuestos para el levantamiento de la cautela, por lo cual se accederá a ello.

Por lo brevemente esbozado el Juzgado,

#### RESUELVE:

LEVANTAR la medida cautelar de inscripción de demanda que recae sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 140-28482. Por las razones expuestas en la parte motiva. Ofíciase

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Jueza,

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

AALL

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **422a3bb396ee6170c7e20ac3f1fab5044009e636ea60b062206eca55cf144fbc**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. Montería, febrero 29 de 2024. Paso al despacho de la señora Jueza el presente proceso VERBAL CESACION EFECTOS CIVILES MATRIMONIO RELIGIOSO rad. 538-2022 Junto con el memorial que precede para que resuelva sobre el particular. Provea.

La secretaria,

AIDA ARGEL LLORENTE



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

#### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.

Montería, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO	VERBAL CESACION DE EFECTOS CIVILES MATRIMONIO RELIGIOSO
DEMANDANTE	GLADYS GAVIRIA MEJIA
DEMANDADO	FRANK DAVID BOLIVAR RUIZ
RADICADO:	23 001 31 10 003 2022 00 538 00

El apoderado judicial de la parte demandada indica que en el auto de fecha 26 octubre de 2023, no fueron incluidos los testigos del señor FRANK DAVID BOLIVAR RUIZ, indicados en el acápite probatorio de la contestación de la demanda.

#### CONSIDERACIONES

Revisada la contestación de la demanda se observa que en el acápite de pruebas fueron relacionadas las como interrogatorio de parte en el que textualmente indica: *Solicito a la señora Juez citar a la señora ELKIN ALEJANDRO LOPEZ RAMOS identificado con Cedula de Ciudadanía No. 10.998.455 en fecha y hora que usted determine para que absuelva el interrogatorio de parte que de manera verbal formularé*

Así las cosas no le asiste razón a la memorialista respecto a haber solicitado prueba testimonial en la contestación la demanda, ya que lo solicitado fue interrogatorio de parte al señor ELKIN ALEJANDRO LOPEZ RAMOS quien no es parte dentro del proceso de la referencia y en gracia de discusión que debiese interpretarse que lo pedido era un interrogatorio a tercero, tampoco se cumplió con el requisito señalado en el artículo 212 del Código General del Proceso, el cual es del siguiente tenor: *“Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y **enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba.**”*

Coralario de lo anterior, la judicatura despachará desfavorablemente lo solicitado por la memorialista.

Por lo expuesto este Juzgado, RESUELVE:

DESPACHAR desfavorablemente la solicitado por la memorialista por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

#### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Jueza,

COLY CECILIA GUZMAN RAMOS

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eebfb02a355662658df5d9ee4c7ee51adfdcde0199ce590682e2ea72d295aba2**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:17 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. Febrero 29 de 2024.

Paso al despacho de la señora Jueza el presente proceso VERBAL SUMARIO- REVISION DE ALIMENTOS rad. 120- 2022. junto con el memorial que precede, para que resuelva sobre el particular. Provea.

La secretaria,

AIDA ARGEL LLORENTE



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: VERBAL SUMARIO REVISION DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO DAZA AVILA  
DEMANDADO: AMIRA SOFIA TUIRAN ALVAREZ  
RADICADO: 23 001 31 10 **003 2022 00 120 00**

En el proceso de la referencia viene programada audiencia con fecha 19 de marzo de 2024, a las 9:30 de la mañana, no obstante a ello, se observa que a la precitada le antecede audiencia previamente programada dentro de otro proceso, y atendiendo la concentración que debe mediar en ello y la imperiosa necesidad de reservar el tiempo necesario para el desarrollo del acto procesal, deberá reprogramarse la diligencia que dentro del presente asunto debe surtir, a fin de garantizar el cumplimiento de la misma.

Por lo anteriormente expuesto este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

Fijar el día quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) a las nueve (9) de la mañana, como nueva fecha y hora para surtir la audiencia que viene programada por auto previo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS.  
JUEZA**

Firmado Por:  
Coly Cecilia Guzman Ramos

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11047fc7796e58426fc8a2c81406fc5eb856415cf6c181b9fd7d18f85ecbadd0**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:17 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, 29 de febrero de 2024. Doy cuenta a la señora Jueza con el proceso de LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL Rad. 23001-31-10-003-2022-00314 informándole que se encuentra pendiente sobre pronunciamiento del memorial de corrección de sentencia e inscripción de demanda sobre un bien inmueble. A su despacho.

**AIDA ARGEL LLORENTE**

Secretaria.



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.**

Montería, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Liquidación de sociedad conyugal  
**Radicado:** 23001-31-10-003-2022-00314-00  
**Demandante:** Margarita María Durango Durango  
**Demandado:** Gerardo Rafael Salgado

En memorial que se encuentra al despacho, la apoderada judicial de la demandante solicitó corregir la sentencia de fecha 11 de octubre de 2022 toda vez que en la misma se incurrió en un error en el número de identificación del demandado señor Gerardo Rafael Santiago; así mismo solicita la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble con M.I 140-99095 de propiedad del demandado aduciendo que como quiera que la demanda de primera instancia fue favorable a la demandante, es procedente la medida cautelar a la luz del literal b del numeral 1 del artículo 590 del C.G.P.

**CONSIDERACIONES**

Mediante sentencia de fecha 11 de octubre de 2022, se decretó entre otras cuestiones, la disolución y separación de bienes de la sociedad conyugal formada entre los señores Gerardo Rafael Salgado y Margarita María Durango.

En lo que respecta a la corrección de la sentencia ahora solicitada, el artículo 286 de la codificación adjetiva señala:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”*

Revisada la providencia referida se percata el despacho que, en efecto, se incurrió en un yerro en los numerales primero y segundo de parte resolutive de la misma, toda vez que erróneamente se registró el número 78.700.959 como cedula de ciudadanía del señor Gerardo Rafael Salgado cuando en realidad el correcto obedece al número 78.694.201, de tal manera que nos encontramos ante uno de los eventos en que la norma autoriza a realizar la corrección de las providencias judiciales, esto es, por el «*cambio de palabras o alteración de estas*», por lo que en ese sentido por ser procedente se accederá a la corrección solicitada.

Por otro lado, y en cuanto a la medida de inscripción de la demanda sobre el inmueble con M.I No. 140-99095, el despacho la negará y reafirmará las razones expuestas en auto del 12 de septiembre de 2022 y sentencia del 11 de octubre de 2023 donde ya se había resuelto sobre el particular, estimando la improcedencia de la misma en esta clase de procesos, y aunque el memorialista ahora arguya la sentencia favorable de primera instancia en aplicación del literal b numeral 1 del artículo 590 del CGP, es de advertir que ese precepto se refiere es a la medida de inscripción de la demanda, embargo y secuestro (en caso de sentencia favorable de primera instancia) en procesos declarativos donde se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual, caso que no es el que nos ocupa.

En punto a la clase de proceso como el presente, el artículo 598 ibidem informa sobre las medidas cautelares aplicables señalando:

*“En los procesos de nulidad de matrimonio, divorcio, cesación de efectos civiles de matrimonio religioso, separación de cuerpos y de bienes, liquidación de sociedades conyugales, disolución y liquidación de sociedades patrimoniales entre compañeros permanentes, se aplicarán las siguientes reglas:*

- 1. Cualquiera de las partes podrá pedir embargo y secuestro de los bienes que puedan ser objeto de gananciales y que estuvieran en cabeza de la otra.*

*(...)” (se resalta)*

La precitada norma refuerza la improcedencia de la medida de inscripción de demanda solicitada por el apoderado judicial de la demandante, en tal sentido y como se advirtió, se negará la cautela deprecada.

En consecuencia se,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: CORREGIR** los numerales primero y segundo de la parte resolutive de la sentencia calendada 11 de octubre de 2022, los cuales quedaran de la siguiente forma:

**“PRIMERO: DECRETASE** la SEPARACION DE BIENES de la sociedad conyugal conformada por los señores MARGARITA MARIA DURANGO DURANGO identificada con C.C. No. 50.966.800 y GERARDO RAFAEL SALGADO identificado con C.C. No. 78.694.201.

**SEGUNDO: DECLARESE** disuelta la sociedad conyugal conformada entre los señores MARGARITA MARIA DURANGO DURANGO identificada con C.C. No.

50.966.800 y GERARDO RAFAEL SALGADO identificado con C.C. No. 78.694.201 y su posterior liquidación se hará por cualquiera de los medios establecidos en la ley”

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de decretar la medida cautelar de inscripción de la demanda por lo expuesto en la motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Jueza,**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

*Sasv*

Firmado Por:

Coly Cecilia Guzman Ramos

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69719f3480aa54639c580889680b0816d32ceeccd6425d02cd43e1d92bc2189d**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:17 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** 29 de febrero de 2024, paso a su despacho proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

**AIDA ARGEL LLORENTE**  
Secretaria.



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD**

Montería, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Referencia:** Ejecutivo de alimentos  
**Radicado:** 230013110003202400079  
**Demandante:** Adriana Marcela Blanco Hernández  
**Demandado:** Juan José Peñaranda Ojeda

La señora **ADRIANA MARCELA BLANCO HERNANDEZ** identificada con CC No° 1.064.316.225, presenta demanda ejecutiva contra el señor **JUAN JOSE PEÑARANDA OJEDA**; identificado con CC No° 9.021.730 con base en el acuerdo extraprocésal suscrito y autenticado ante notaria el día 05 de febrero del 2024, en el cual el demandado se obliga a cancelar el día seis (06) de febrero, la suma de **NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS \$ (9.800.000)** por concepto de alimentos adeudados de los meses de **MAYO 2023 a ENERO 2024**, al igual que **SETECIENTOS MIL PESOS \$ (700.000)** equivalentes a la cuota del mes de febrero de 2024, suma que debía ser entregada de forma personal a la madre del menor, acuerdo que el señor **PEÑARANDA** incumplió.

Revisado el título que sirve de basamento a la demanda, se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, de conformidad a lo establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso, con apoyo en lo normado en el artículo 440 ibidem, por lo que se libraré mandamiento de pago.

En consideración a la solicitud de medida cautelar consistente en el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentran consignadas en las cuentas de ahorro o corriente en las entidades bancarias que enlista la parte demandante, este despacho de conformidad a lo estipulado en el artículo 599 del C.G.P. accederá; sin embargo, debe limitar la misma en un monto equivalente a la obligación reclamada, incrementada en un 50% más las costas que aproximadamente se puedan causar.

Por lo anteriormente expuesto, este juzgado,

## RESUELVE

**1°.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra del señor **JUAN JOSE PEÑARANDA OJEDA** y a favor de la señora **ADRIANA MARCELA BLANCO HERNANDEZ**, para que dentro del término de cinco (5) días cancele la suma de **DIEZ MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS \$ (10.500.000)** suma correspondiente a las cuotas adeudadas del mes de mayo 2023 hasta febrero de 2024, más las mesadas e intereses que se causen hasta el pago total de la obligación, costas y agencias en derecho.

**2°.- NOTIFICAR** el presente auto de la demanda, al señor **JUAN JOSE PEÑARANDA OJEDA**, y córraseles traslado por el término de diez (10) días

**3°.-OFICIAR** a las Centrales de Riesgo (Data crédito o Cifín).

**4°.- OFICIAR** a la oficina de MIGRACION COLOMBIA, para que impida la salida del país del demandado hasta tanto no preste caución que garantice el cumplimiento de la obligación alimentaria.

**5°- DECRÉTESE** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener depositadas en cuentas corrientes, de ahorros, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado **JUAN JOSE PEÑARANDA OJEDA** identificado con CC No° 9.021.730, en los bancos BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO, DAVIVIENDA, BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, CAJA SOCIAL, COLPATRIA. Límitese la medida al monto de **QUINCE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA MIL PESOS (15.790.000)**, ofíciase.

**6° RECONOCER** al abogado **EDGAR DE JESÚS GORGONA PADILLA**, identificado con C.C N° 1.067.969.25 y portador de la tarjeta profesional No° 403.928 del C.S. de la J, como apoderado judicial de la señora **ADRIANA MARCELA BLANCO HERNANDEZ**, para los fines y términos del poder conferido.

## RADIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

LA JUEZA,

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

Firmado Por:

**Coly Cecilia Guzman Ramos**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f06301084b3ad2239f2fbbbc094eeab35e992c7f47d831210c97956758fc4d6**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:18 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, 29 de febrero de 2024. Doy cuenta al señor Juez con la demanda **VERBAL SUMARIO – ADJUDICACIÓN DE APOYO JUDICIAL** que antecede, la cual nos correspondió por reparto. A su Despacho.

**AIDA ARGEL LLORENTE**  
Secretaria



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD.**

Montería, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO</b>	Adjudicación de apoyo judicial
<b>SOLICITANTE</b>	Neyla de Jesús Jiménez Hernández
<b>DEMANDADO</b>	Rodrigo Luis Pombo Jiménez
<b>RADICADO</b>	23001311000320240007000

A través de apoderado judicial la señora **NEYLA DE JESUS JIMENEZ HERNANDEZ**, identificada con cedula de ciudadanía **N°32.251.476**, presento demanda verbal sumaria de Adjudicación de Apoyo a favor del señor **RODRIGO LUIS POMBO JIMENEZ**, identificado con cedula de ciudadanía **N°1.133.797.108**, todo con la finalidad de realizar actos jurídicos consistentes en asistencia en la comunicación, asistencia para la comprensión de actos jurídicos y sus consecuencias, asistencia en la manifestación de la voluntad y preferencias personales en beneficio del señor **RODRIGO LUIS**.

Revisada la demanda de la referencia se percata el despacho que la misma cumple los requisitos que se prescriben para todo tipo de asuntos dispuestos en el artículo 82 del C.G.P. y los contenidos en el numeral primero del artículo 38 de la ley 1996 de 2019 el cual es del siguiente tenor:

*1. La demanda solo podrá interponerse en beneficio exclusivo de la persona con discapacidad. Esto se demostrará mediante la prueba de las circunstancias que justifican la interposición de la demanda, es decir que a) la persona titular del acto jurídico se encuentra absolutamente imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible, y b) que la persona con discapacidad se encuentre imposibilitada de ejercer su capacidad legal y esto conlleve a la vulneración o amenaza de sus derechos por parte de un tercero"...(..) (cursiva).*

En torno a la medida provisional enlistada en la demanda como solicitud especial, se denegara por cuanto el objeto de la misma coincide con la pretensión que será resuelta en sentencia que defina el asunto, y en todo caso, no especifica la demandante cual es el acto urgente respecto al cual deba adjudicarse provisionalmente apoyo a la titular del acto.

Por último, se avizora que solicitan oficiar a la IPS SALUD TOTAL, para que allegue la historia clínica del señor **RODRIGO LUIS POMBO JIMENEZ**, para la declaración de

interdicción, es por ello, que esta judicatura accederá a lo solicitado por estar ajustado a derecho y no vulnerar ningún derecho fundamental.

En consecuencia, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1.- ADMÍTIR** de manera excepcional la demanda **VERBAL SUMARIA DE ADJUDICACION DE APOYO**, presentada por la señora **NEYLA DE JESUS JIMENEZ HERNANDEZ**.

**2.- IMPRIMIR** a la demanda el trámite del proceso verbal sumario.

**3.- NOTIFICAR** al señor **RODRIGO LUIS POMBO JIMENEZ**. Córrase traslado de la demanda por el término de diez (10) días, sin perjuicio de su derecho de oposición en cualquier etapa o momento procesal.

**4.- NOTIFICAR** del presente auto al Defensor de Familia y al señor Agente del Ministerio público adscritos a este Juzgado.

**5.- CÓRRASE** traslado de la presente demanda al Agente del Ministerio Público por el término de diez (10) días.

**6.- PREVÉNGASE** a la parte demandante y a su apoderado, para que allegue al expediente constancia del envío de citación, y/o Aviso, por intermedio del servicio de correo escogido para la notificación personal al demandado de esta providencia.

**7.- ORDÉNESE** valoración de apoyo conforme lo dispone el Art. 11 de la Ley 1996 de 2019, a través de la Defensoría del pueblo, la Personería Municipal, los entes territoriales a través de las gobernaciones y de las alcaldías, para que realicen la valoración de apoyo al señor **RODRIGO LUIS POMBO JIMENEZ. OFICIESE**.

**8.-OFICIESE** a la IPS SALUD TOTAL, para que allegue la historia clínica del señor **RODRIGO LUIS POMBO JIMENEZ** identificado con cedula de ciudadanía **N°1.133.797.108**.

**9.- NO DECRETAR MEDIDA PROVISIONAL**, conforme lo expuesto.

**10.- RECONOCER** personería jurídica al Dr. **FRANCISCO RAFAEL MELENDEZ LORA**, portador de la cedula de ciudadanía No.78.693.150 y T.P. No.73240 del C. S. de la J., como apoderado de la señora **NEYLA DE JESUS JIMENEZ HERNANDEZ**, de conformidad al memorial poder presentado.

#### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Jueza

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

*A.M*

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41aaedfe2423c953b323d23f0ed37e45cfded6410decabb046d1f8bb49ee4329**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:19 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, 29 de febrero de 2024. Doy cuenta al señor Juez con la demanda **VERBAL de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL** que antecede la cual nos correspondió por reparto. A su Despacho.

**AIDA ARGEL LLORENTE**  
**Secretaria**



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD.**

Montería, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO</b>	Divorcio De Matrimonio Civil
<b>DEMANDANTE</b>	Samir Enrique Padilla Torres
<b>DEMANDADO</b>	Yolenis Judith Pérez Álvarez
<b>RADICADO</b>	23001311000320240008200

Se encuentra al despacho el presente asunto pendiente de resolver sobre su admisión, advirtiendo que revisada la demanda a la luz de los requisitos contemplados en el canon 90 del C.G.P, se concluye que la misma deberá inadmitirse atendiendo que no fue aportado el registro civil de matrimonio que acredita la calidad con que actúan las partes de conformidad lo establece el No 3 del canon 84 del C.G.P en concordancia al artículo 22 de la ley 1260 de 1970.

En esta orden de ideas, se concederá el termino de ley para efectos de que la demandante proceda a subsanar el vicio indicado.

Por lo brevemente expuesto se,

**RESUELVE:**

**1°.** - **INADMITIR** la presente demanda **VERBAL de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL** presentada a través de apoderado judicial por el señor **SAMIR ENRIQUE PADILLA TORRES**, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**2°.** - **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane el defecto anotado so pena de rechazo.

**3°.- RECONOCER** al abogado **OSCAR MAURICIO VÉLEZ SILVA** identificado con C. C. N° 10.769.594 y portador de la T. P. N° 167539 del C. S. de la J., como apoderado judicial del señor **SAMIR ENRIQUE PADILLA TORRES**, para los fines y términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Jueza,

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

**A.M**

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d249d161618e67e6d46a4c00e487139f314b34bc23af1886661493b1ac7111b5**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:19 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, 29 de febrero de 2024. Doy cuenta al señor Juez con la demanda **de JURISDICCIÓN VOLUNTARIA PARA LA CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO** el cual está pendiente su envío por competencia a los Juzgado Civiles Municipales en turno. A su Despacho.

**AIDA ARGEL LLORENTE**  
Secretaria



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO EN ORALIDAD.**

Montería, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO** Jurisdicción Voluntaria Para La Corrección De  
Registro Civil De Nacimiento  
**DEMANDANTE** Luis Manuel Núñez Torrente  
**RADICADO** 23001311000320240008300

Revisado el expediente avizora el despacho que no es competente para conocer del presente libelo demandatorio, toda vez que, el trámite de las demandas tendientes a la corrección de partidas de estado civil, sustitución o adición de las mismas, cuando se requiera la intervención judicial, al tenor de lo previsto en el numeral 6° del artículo 18 del Código General Del Proceso corresponde a los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad.

La razón anterior permite al Despacho rechazar la presente demanda y ordenar su envío a los Juzgado Civiles Municipales (turno) de esta ciudad a través de la Oficina Judicial – Área de Reparto, a fin de que - si a bien lo tiene - avoque su conocimiento.

Por lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1°.** - **RECHAZAR** la demanda de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA PARA LA CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO** que antecede, presentada a través de apoderado judicial por el señor **LUIS MANUEL NUÑEZ TORRENTE**, conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**2°.-REMITIR** la presente demanda a través de la Oficina Judicial – Área de Reparto de esta ciudad, para lo de su cargo y demás fines.

**3°.** - **RECONOCER** al abogado **JORGE ANDRES VEGA ESCOBAR** identificado con la C. C. N° 1.067.927.462 y portador de la T. P. N° 294.947 del C. S. de la J., como apoderado judicial del señor **LUIS MANUEL NUÑEZ TORRENTE**, para los fines y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZA,**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

**A.M**

**Firmado Por:**  
**Coly Cecilia Guzman Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fd9702db44959c15ad0f259ca01473100638233ed15597402e7f2610771fb46**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:19 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, 29 de febrero del 2024, Paso a su despacho el proceso de **SUCESION** Junto con el memorial de la señora IVONNE ELENA ZUMAQUE PINEDA en calidad de heredera para que este juzgado resuelva sobre lo pertinente. Provea.

**AIDA ARGEL LLORENTE**  
Secretaria



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Montería, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO**            SUCESION  
**DEMANDANTE**    ANTONIO ZUMAQUE PINEDA Y OTROS  
  
**CAUSANTE:**        ANTONIO MARIA ZUMAQUE HERNANDEZ  
**RADICADO**         23001311000320140074700

En memorial que antecede, la demandante en nombre propio, solicita copias auténticas del fallo de **sentencia 02 de diciembre de 2019 con partición incluida**. Por ser procedente lo solicitado, de conformidad con el artículo 114 del Código General del Proceso, se accederá a lo pedido con constancia de ejecutoria.

En consecuencia, este Juzgado,

**RESUELVE:**

Ordénese la expedición de las copias auténticas solicitadas con constancia de ejecutoria.

**CUMPLASE:**

LA JUEZA,

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

*m.s*



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Montería  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.  
Montería, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: LIQUIDACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL  
ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES  
DEMANDANTE: ROSARIO ESTHER BLANCO MORALES  
DEMANDADO: ARNALDO LORENZO SEVILLA BRAVO  
RADICADO: 23 001 31 10 **002 2021** 00 133 00

Al despacho se encuentra el proceso referenciado, a fin de proveer en torno a la partición y adjudicación de los bienes de la sociedad conyugal conformada por los señores ROSARIO ESTHER BLANCO MORALES identificada con C.C. No. 50.928.123 y ARNALDO LORENZO SEVILLA BRAVO identificado con C.C. No.71.632.379.

CONSIDERACIONES:

Mediante sentencia de fecha 25 de septiembre de 2019, proferida por este juzgado se decretó la existencia de la unión marital entre compañeros permanentes entre los señores ROSARIO ESTHER BLANCO MORALES identificada con C.C. No. 50.928.123 y ARNALDO LORENZO SEVILLA BRAVO identificado con C.C. No.71.632.379.

Admitida la demanda de liquidación de los bienes sociales, mediante providencia de fecha 18 de junio de 2021, una vez notificada la parte demandada, se ordenó el emplazamiento de los acreedores de la sociedad patrimonial y vencido el término de emplazamiento se señaló fecha y hora para la celebración de la audiencia de inventarios y avalúos, la que se llevó a cabo los días 5 de junio de 2023 y 25 de septiembre de 2023, en ella presentaron el escrito de la relación de los bienes y deudas sociales, se aprobó el inventario y avalúo, excluyéndose el pasivo por \$60.000.0000 de pesos, (letra de cambio); en la misma diligencia se designó partidores quienes realizaron el trabajo encomendado al que se le corrió traslado el cual venció en silencio.

Estudiado el trabajo de partición y adjudicación de los bienes se concluye que se realizó conforme a lo establecido en el artículo 508 del Código General del Proceso y con observancia de los requisitos previstos en la normatividad sustantiva y procedimental que lo regula, lo que le permite a este despacho impartir la debida aprobación.

En consecuencia se ordenará oficiar a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad para que sea inscrito el trabajo de partición sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 140-49270 y a las Secretarías de Tránsito y Transporte de Sahagún y Cereté para que la inscriba en las motocicletas marca HONDA, placa CRB69D, modelo 2014 y AKT color blanco, placa AFG77F, modelo 2020 y la protocolización en la Notaría Primera del Círculo Notarial de esta ciudad.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Tercero del Circuito Familia de Montería, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## **RESUELVE:**

PRIMERO: Declárese aprobada la partición de la sociedad conyugal conformada de los señores ROSARIO ESTHER BLANCO MORALES identificada con C.C. No. 50.928.123 y ARNALDO LORENZO SEVILLA BRAVO identificado con C.C. No.71.632.379.

SEGUNDO: OFICIAR a la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de esta ciudad, para que inscriba la partición sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 140-49270. Y a las Secretarías de Tránsito y Transporte de Sahagún y Cereté para que la inscriba en las motocicletas marca HONDA, placa CRB69D, modelo 2014 y AKT color blanco, placa AFG77F, modelo 2020.

TERCERO: Expedir las copias respectivas a costas de los interesados.

CUARTO: Protocolizar en la Notaria Primera del Círculo Notarial de esta ciudad.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Jueza**

**COLY CECILIA GUZMAN RAMOS**

**Firmado Por:**

**Coly Cecilia Guzman Ramos**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e159a0532fb3bc5a946499b628d5de53d33b7c4500c401736fd842b07c6e72b9**

Documento generado en 29/02/2024 11:29:20 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**