



*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Tercero de Familia del Circuito  
Neiva - Huila*

**ACTA DE AUDIENCIA ARTICULO 372 Y 373**

<b>RADICACIÓN:</b>	41001-31-10-003-2020-00212-00
<b>PROCESO:</b>	UNIÓN MARITAL DE HECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	MARIA VICTORIA SANCHEZ GONZALEZ
<b>DEMANDADOS:</b>	MARIA FERNANDA CLAROS SÁNCHEZ, CESAR ANTONIO CLAROS SÁNCHEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS DE CESAR AUGUSTO CLAROS DUSSAN (q.e.p.d.)

**INSTALACION AUDIENCIA.**

En Neiva, siendo las 3:00 PM., del día martes 27 de septiembre de 2022, a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, se dio inicio a la audiencia dentro del proceso Verbal UNION MARITAL DE HECHO. Bajo radicado No. 2020-00212. Instaurado por MARIA VICTORIA SANCHEZ GONZALEZ, contra MARIA FERNANDA CLAROS SÁNCHEZ, CESAR ANTONIO CLAROS SÁNCHEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS DE CESAR AUGUSTO CLAROS DUSSAN.

**VERIFICACIÓN DE ASISTENCIA.**

Asistieron la demandante MARIA VICTORIA SANCHEZ GONZALEZ, su abogado HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA, el curador ad litem del demandado Cesar Antonio Claros Sánchez, Dr. ALFONSO CERQUERA PERDOMO, el curador de los herederos indeterminados, Dr. CARLOS EDUARDO TORRES ANDRADE.

**ETAPA DE CONCILIACIÓN**

No se puede realizar en razón a que la parte pasiva de la demanda, está representada por curadora ad litem quien no tiene facultad para conciliar.

**INTERROGATORIOS:**

Se tomó el interrogatorio de MARIA VICTORIA SANCHEZ GONZALEZ.

Se deja constancia que la demandada MARIA FERNANDA CLAROS SÁNCHEZ se allanó a las pretensiones de la demanda y que el demandado CESAR ANTONIO CLAROS SÁNCHEZ, no puede comunicarse verbalmente, como lo manifiesta la asistente social en su informe de abordaje psicosocial.

### **FIJACION DEL LITIGIO:**

Se centra en demostrar la existencia de la unión marital y la sociedad patrimonial de hecho entre la demandante y el señor CESAR AUGUSTO CLAROS DUSSAN (q.e.p.d.) entre 27 de diciembre de 1992 hasta el 03 de marzo de 2020.

### **CONTROL DE LEGALIDAD:**

El abogado de la demandante solicita control de legalidad en razón a que la demanda no contiene pretensiones.

El despacho corre traslado de tal solicitud a los curadores, quienes están de acuerdo con que se realice el control de legalidad.

***El despacho realiza control de legalidad en el sentido de:***

- Dejar sin efectos lo adelantado en el presente proceso hasta la presentación de la demanda, para que dentro de los cinco (05) días siguientes, el abogado de la demandante subsane el libelo introductor, en el sentido de agregar las PRETENSIONES DE LA DEMANDA, expresando con claridad el extremo inicial y final de la unión marital de hecho, conforme al artículo 82 del C.G.P.
- Se aclara que la designación de los curadores ad litem del heredero Cesar Antonio Claros Sánchez y el curador de los herederos indeterminados, continúa en firme, por lo cual, *el abogado de la demandante debe darles traslado de la subsanación de la demanda, so pena de rechazo.*
- Se aclara también que la práctica de pruebas hasta el momento, queda en firme también.

En razón a lo anterior, se suspende la audiencia para que el abogado de la actora realice lo ordenado.

La presente decisión queda notificada en estrados.

No siendo otro el motivo de la presente diligencia se termina y se firma siendo las 04:52 p.m.



**SOL MARY ROSADO GALINDO**  
**JUEZA**

E.C.

**Firmado Por:**  
**Sol Mary Rosado Galindo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Juzgado 003 Municipal Penal**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f43966c9f90a22665258ed611861e67709ee856c8ec9f985ab758cc23ba84191**

Documento generado en 04/10/2022 01:16:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**