



**Neiva, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022).**

<b>RADICACIÓN:</b>	2022-00464
<b>PROCESO:</b>	UNIÓN MARITAL DE HECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	AURORA SANABRIA VALDERRAMA
<b>DEMANDADOS:</b>	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LUIS EDUARDO PERDOMO

La señora AURORA SANABRIA VALDERRAMA, a través de apoderado judicial, presenta demanda de UNIÓN MARITAL DE HECHO contra los HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LUIS EDUARDO PERDOMO, sin embargo, se considera que la misma debe inadmitirse por cuanto:

1.- La demanda debe incoarse únicamente contra los herederos determinados e indeterminados del señor LUIS EDUARDO PERDOMO, no contra el causante.

2.- Los menores de edad deben estar representados por sus progenitores sobrevivientes o por quien ejerza su representación legal.

3.- Debe aclarar las pretensiones, pues indica que se declare la existencia de la unión marital y la disolución de la sociedad patrimonial, pero no indica si pretende que se declare la sociedad patrimonial y tampoco aporta el documento mediante el cual se hubiese declarado la sociedad patrimonial.

4.- Debe aportar el registro civil de nacimiento y de defunción de los herederos fallecidos (falta el de nacimiento y defunción de Herney Perdomo Sanabria, el de nacimiento de Karla Mildred Perdomo Tovar y el de nacimiento de Herney Santiago Perdomo Ramírez) o en su defecto, demostrar haber adelantado los trámites para su consecución y haber sido infructuoso.

5. Debe aportar el correo electrónico de todos los demandados aportando las respectivas evidencias, de acuerdo a lo establecido en el artículo 8



*Juzgado Tercero De Familia De Neiva*

de la Ley 2213 de 2022.

6.- Debe realizarse la notificación previa o simultánea a los demandados, enviando la demanda, los anexos y la subsanación, conforme lo indica el artículo 6 de la ley 2213 de 2022.

En consecuencia, se dispone inadmitir la demanda para que se subsane el yerro antes indicado, concediéndose el término de rigor acorde a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. Se advierte que al subsanar la demanda, se debe integrar en un solo escrito con la subsanación.

Por tal motivo, éste despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que se subsane el yerro objeto de inadmisión, integrando la demanda en un solo escrito so pena de rechazo conforme lo dispone el artículo 90 del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado MILLER OSORIO MONTENEGRO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 85.454.042 y T.P. 164.227 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandante en los términos del mandato otorgado.

Notifíquese,

**SOL MARY ROSADO GALINDO  
JUEZ**

E.C.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Tercero De Familia De Neiva*

**Firmado Por:**

**Sol Mary Rosado Galindo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Juzgado 003 Municipal Penal**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e760f711ca80a07ef785b40ecfd697749f6193c43de5c512c767ba603ce9076b**

Documento generado en 29/11/2022 03:27:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**